

УДК 378.016:070.1 + 37.013 + 37.026.9

В. В. Тулунов

## О ВУЗОВСКОМ ЖУРНАЛИСТСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Рассматриваются различные взгляды на журналистское образование, методику преподавания журналистских дисциплин и их учебно-методическое обеспечение.

**К л ю ч е в ы е с л о в а:** журналистское образование; теоретическое обучение; практико-ориентированный подход; лекция; семинар; коллоквиум; творческие проекты; деловые игры.

В российских средствах массовой информации и социальных сетях периодически возникают дискуссии о журналистском образовании. Не так давно к противникам факультетов журналистики, среди которых наиболее известны такие антиподы, как А. Кураев [1] и В. Познер [3], присоединился писатель Е. Гришковец [6]. А действительно, стоит ли готовить журналистов в вузах? И вообще, надо ли учиться «на журналиста»?

Профессия корреспондента всегда была свободной, о чем свидетельствует наша история: знаменитыми газетчиками и редакторами становились инженеры и медики, лирики и физики, люди с образованием и без оно. «Университетами» публициста и фельетониста Иегудиила Хламида (впоследствии знаменитого писателя Максима Горького) стали волжские просторы, жизнь «в людях», уроки бурлаков... Есть пример и поближе: наш знаменитый земляк Василий Михайлович Песков также «академиев не кончал»... Ведь говорят же: творчеству не научишь, талант — он или есть, или его нет.

Да, журналистика — профессия творческая, но много в ней и от ремесла. До сих пор немало тех, кто считает, что лучшие журналисты получаются из филологов. Действительно, грамотный корреспондент или редактор, хорошо знающий литературу и родную речь, нужен в газете, в журнале, на радио и телевидении, в интернет-СМИ. Но иногда для человека, изящно излагающего, словотворчество, художественное самовыражение становится самоцелью. Между тем Анатолий Аграновский как-то концептуально заметил: «Хорошо пишет не тот, кто хорошо пишет, а кто хорошо думает». Понятно, что знаменитый известинец имел в виду прежде всего способность к скрупулезному и оригинальному анализу как непременной составляющей мастерства публициста. И есть еще много азов и истин, которые открывает методика журналистского творчества, есть еще правовые и этические нормы профессии, методы и приемы социологии, психологии, экономики журналистики и многое другое, чему сегодня обучают на факультетах журналистики.

---

ТУЛУНОВ Владимир Васильевич — доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой рекламы и дизайна, декан факультета журналистики Воронежского государственного университета (e-mail: vlvtul@mail.ru).

© Тулунов В. В., 2016

Все это можно освоить и самостоятельно, так сказать, методом проб и ошибок. Более того, необходимо учиться всю жизнь, даже если ты с отличием окончил университет. Ведь жизнь и ее обстоятельства все время меняются, как стремительно меняется и сама журналистика. Только вот замечено: неохотно учатся наши журналисты-практики, хотя среди многомиллионной армии (сегодня это так!) работников пера и микрофона подавляющая часть не имеет специального образования. Во многих редакциях не выписывают (проверено!) профессиональные издания «Журналист» и «Журналистика и медиарынок». В умы юных корреспондентов настойчиво внедряется мысль: пять лет в вузе — даром потерянное время, разве что «корочка» (диплом) утешит самолюбие. Есть проблемы и в самой академической среде.

В последние годы все чаще поднимается вопрос о необходимости смены парадигмы журналистского образования. Как известно, в мире существует несколько школ журналистики: европейская, англосаксонская, латиноамериканская, азиатская и др. (причем внутри этих школ есть различные конкурирующие направления). Сложившаяся система подготовки журналистских кадров в российских вузах опирается на принципы европейской школы, сформулированные более 60 лет назад в Страсбурге, и предполагает *сочетание фундаментального теоретического и разнообразного практического, прикладного образования*. Наши государственные стандарты постоянно уточняются с учетом современных требований действительности и с привлечением самых серьезных экспертов. Эти стандарты, имеющие как общенациональные, так и региональные, вузовские компоненты, давали и дают богатые возможности для импровизаций при верстке конкретных учебных планов. То есть в них возможно (и необходимо!) учитывать специфику региона, потребности местных СМИ, состояние информационно-политической и кадровую ситуацию в редакциях и в самом вузе.

Приверженцы новых подходов [3] настаивают на преимущественно *практико-ориентированном подходе*.

Ну, во-первых, нет ничего практичнее, чем фундаментальная теория. Во-вторых, пример с США, где «университет перестает быть “городком в городе”»: от него требуют активного участия в общественной жизни, образовательной и экспертной деятельности вне самого университетского сообщества, активного участия в формировании городской среды, выполнения социальной миссии и т. п.» [2, 29], абсолютно ничего не добавляет к предмету дискуссии. Более того, недавно побывавший на факультете журналистики Воронежского государственного университета (ВГУ) пресс-атташе посольства США в РФ Вильям Стивенс констатировал аморфность подготовки бакалавров в его стране. Он пояснил: в американских вузах дают некую базу, а профессиональная подготовка идет непосредственно в фирмах, на производстве. Так было и у нас, но начиная с середины 1990-х гг. российские вузы обязали оперативно реагировать на современные требования к выпускникам, которые выдвигает и ФГОС, и работодатели. И вузы реагируют, реализуя компетентностный подход.

При этом учебные планы вузовского журналистского образования включают массу практических предметов, сориентированных на подготовку профессиональных работников СМИ. Студенты проходят круглогодичные практики, выпускают

собственные газеты и журналы, телевизионные и радиопрограммы<sup>1</sup>. Более того, многое из того, что они готовят, отличается в лучшую сторону от того, что порой предъявляют аудитории зарегистрированные СМИ. К сожалению, среди их учредителей, владельцев да и редакторов немало тех, кто не просто не понимает природы и назначения журналистики, а даже и не стремится понять. Потому что у них другие цели: либо агрессивно пропагандистские, либо сугубо коммерческие (получить прибыль, и немедленно!).

Вот и мы становимся свидетелями катастрофического падения рейтингов СМИ. Это связано со многими причинами, перечислю лишь некоторые из них: мы перестаем быть нацией читателей; в информационной политике продолжаем надеяться на власть (хотя не всегда наши интересы совпадают с интересами власть предержащих); большинство общественно-политических СМИ излишне политизированы; СМИ охвачены безоглядной коммерциализацией, отсутствует подлинная связь с читателем, редакции не заботятся о действенности своих материалов, что приводит к падению доверия к журналистике и журналистам. Кстати, все это хорошо известно журналистам, остающимся верными профессии, — только они не знают, как переломить сложившуюся ситуацию (власть же в СМИ продолжает захватываться, увы, другими...). Мы, преподаватели, серьезно озабочены существующим положением дел и с болью наблюдаем, как меняется мировосприятие вчерашних романтически настроенных студентов. К сожалению, и в молодежной среде наступила какая-то апатия: юные уже не митингуют, не дискутируют по поводу судеб страны, предпочитая пресс-клубам клубы ночные; некоторые из них больше консерваторы и прагматики, чем преподаватели, сформировавшиеся в далекие шестидесятые и семидесятые...

Ремеслу можно научить за 1–2 года, а вот подготовить культурного, широко образованного человека, способного легко адаптироваться в специализированной среде, — много сложнее. Особое внимание высшая школа должна уделять воспитательной работе, необходимо создавать условия, которые стимулировали бы студентов уже в университетских стенах к активной общественно-политической деятельности. Ведь гражданственность, служение высшим ценностям и идеалам — такие же важные, если не важнейшие, составляющие журналистской профессии, как и владение технологией журналистского мастерства. Поэтому мы и говорим об усиливающемся конфликте между работодателями (издателями, владельцами СМИ), нацеленными либо на получение прибыли, либо на выполнение политического заказа, и выпускниками, понимающими роль журналистики так, как предписывает наша наука<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Например, в Воронежском государственном университете сложилась и действует система студенческих СМИ: городской интернет-портал «P.S.-5 сов», российский студенческий телевидение, студенческое радио «Навигатор», городская детско-юношеская газета «Сорок-А», приложение к газете «Воронежский университет» — «УниверCITY» и др.

<sup>2</sup> Напомним: подлинная журналистика — это социальный институт, система средств массовой информации (печать, радиовещание, телевидение, информационные агентства), которая несет рассредоточенной, разнородной, относительно анонимной массовой аудитории актуальную, оперативную, обезличенную, социально ориентирующую информацию, необходимую для оптимального функционирования и развития общества в соответствии с объективными глубинными потребностями и интересами аудитории.

Автор статьи «Разные учебники: о практическом подходе и теоретическом обучении» доцент ВГУ Р. Жолудь пишет: «Подразумевается, что конкурентоспособный выпускник на момент получения диплома должен быть уже включен в практическую деятельность и иметь в ней некий опыт, полученный при прохождении учебно-производственной практики, стажировок и т. п.» [3, 29–30]. А разве сегодня не так? Понятно, что молодому специалисту обязательно понадобится время («период адаптации»), чтобы освоить специализацию данного СМИ. Автор рассуждает далее: «Академическая традиция, ориентируясь на глубокое сущностное изучение процессов и феноменов журналистики, в лучшем случае формирует медиаисследователя, хорошо понимающего природу и функционирование массмедиа, но не умеющего воспроизвести изученные им процессы на практике. Социальный же заказ при этом противоположный — на практически ориентированного выпускника, готового работать в отрасли» [3, 30]. Конечно, кто как не выпускник журфака должен обладать медиакомпетентностью, что отнюдь не отрицает его практической подготовленности. Именно за это на факультетах журналистики отвечают выпускающие кафедры. Есть лабораторные занятия, есть творческие лаборатории, есть практико-ориентированные дисциплины («Выпуск СМИ», «Профессионально-творческий практикум»), есть подготовка досье, наконец, есть набор практик (учебно-ознакомительная, две производственные и преддипломная). Другое дело, как кафедра, преподаватели и, конечно же, студенты используют эти возможности.

Р. Жолудь продолжает: «Пособие может подробно рассказывать о структуре редакции СМИ, о таких важных составляющих редакционной деятельности, как моделирование и планирование; при этом в нем не будет содержаться методик, позволяющих создать эффективный редакционный коллектив, конкурентоспособную модель СМИ или план редакционной работы» [Там же]. Стоит ли напоминать, что существуют различные виды учебно-методической литературы и каждый из них имеет свои задачи. Учебник является основным изданием, содержащим систематическое изложение учебной дисциплины; учебное пособие может частично или полностью заменять, дополнять или освещать какую-то часть дисциплины. А есть еще учебно-методические пособия, методические указания, сборники задач и упражнений, практикумы по выполнению лабораторных и практических занятий по дисциплине или группе дисциплин и др. Вот где с успехом можно излагать новейшие методики и алгоритмы. А когда будет задействован весь методический арсенал, тогда и получится тот самый учебно-методический комплекс (УМК), который должен создавать каждый преподаватель<sup>3</sup>. И на вузовских кафедрах должны формироваться библиотеки, где будут храниться эти УМК, в том числе в электронном виде.

Часто встречаюсь с редакторами СМИ различных уровней, и наиболее дальновидные из них говорят примерно так: «Мне важно, чтобы молодой специалист был грамотным, широко эрудированным и социально ориентированным. Мне

<sup>3</sup> В этом смысле интересный опыт продемонстрировал В. Л. Иваницкий, выпустивший учебное пособие «Бизнес-план редакции (Рабочая тетрадь главного редактора)», в котором представлены и теория, и практика современного бизнес-планирования периодического печатного издания [4, 5].

важно, что у него в голове и в сердце. А на узкий профессиональный профиль я его натаскаю за несколько месяцев».

\*\*\*

В качестве нового подхода к методике журналистского образования декларируется переориентация задачи по передаче знаний на задачу воспитания личности, а также компетентностный подход (готовность студентов к решению проблем). Под личностным подходом понимается ориентация обучающихся на самостоятельность в принятии решений, готовность отвечать за свои решения, способность нести ответственность за себя и близких, готовность к действиям в нестандартных ситуациях, обладание набором компетенций, умение работать в команде. При этом высказывается мнение, что традиционная педагогика, основанная на передаче знаний, построенная на классно-урочной и зачетно-экзаменационной системе, — достаточно пассивный процесс, а современная педагогика, ориентированная на развитие личности, предпочитающая обычным аудиторным занятиям тренинги, зачетам и экзаменам творческие проекты, — это активный процесс.

Акцент на самоактуализацию личности предполагает активность студентов в процессе занятий, моделирование реальных ситуаций журналистской практики, сотрудничество, персональную ответственность, практичность мышления, конструктивизм. Всему этому соответствуют такие актуальные методы, как деловые и ролевые игры, брейнсторминг, ситуационный анализ, проектирование, тренинги, презентации, работа в микрогруппах. Преподаватель становится тренером.

Подготовка творческих проектов (выпуск учебной газеты, проектная зачетная работа, итоговая аттестационная работа) — это уход от традиционных форм контроля и оценки, актуализация полученных знаний, комплексное решение профессиональных задач. Задачи и возможности студийного обучения, по мнению педагогов-новаторов, широки: профессиональное самоопределение, выбор специализации, углубление знаний в конкретной области, развитие аналитического мышления. Виды и формы обучения: лекции экспертов, кейс-стади, мастер-классы, спецпроекты и др. Применяется и дистанционное обучение: работа с текстовыми модулями (гипертекст), форумы, онлайн-семинары, анкетирование, творческие проекты.

Действительно, система российской прессы претерпела кардинальную трансформацию. Это объясняется сменой общественно-экономического строя, возникновением и развитием медиарынка, заметным расширением типологии СМИ и их количественным ростом, изменением содержательного наполнения (контента). Появились новые центры подготовки журналистов — факультеты, отделения, школы, семинары и др., в которых обучается большое количество слушателей. Все это, естественно, требует новых методических подходов, современных приемов. Перед высшей школой встают поистине наисерьезнейшие задачи.

Да, современность требует современных образовательных технологий. Но следует ли из этого, что возможности традиционного высшего журналистского образования исчерпаны? Российская школа ВПО журналистов достаточно молода.

Действительно ли лекции, семинары, практические и лабораторные занятия, коллоквиумы, зачеты, экзамены как формы преподавания и оценки (в том числе специальных предметов) отжили свое? А ведь есть еще подготовка рефератов, курсовых и дипломных сочинений, практика в СМИ, самостоятельная работа.

Напомним о нескольких константах наших учебных планов.

*Общегуманитарная* компонента — история, мировая культура, философия, психология, социология, политология — важна как в теоретическом, так и в прикладном аспектах (например, проведение конкретных социологических и психологических исследований — важнейшее направление деятельности современной редакции; владение таким инструментарием — гарантия высокого уровня подготовки аналитических материалов журналистом).

«*Естественная*» составляющая важна для всех студентов, а не только для тех, которые впоследствии свяжут свою судьбу, например, с научной, специализированной журналистикой.

*Филологическая* составляющая призвана познакомить студентов с достижениями классиков художественной и публицистической литературы, научить грамотно писать и говорить.

Тенденция сокращать аудиторные, и прежде всего *лекционные*, занятия стала реальностью<sup>4</sup>. Конечно, есть лекторы, компилирующие содержание лекции из разных источников и не дающие авторского, оригинального взгляда на предмет. Но это — проблема кафедр, факультетов, но не системы преподавания как таковой. Настоящая университетская лекция, точнее, лекционный курс, — это всегда концепция лектора. Лекция — эффективнейшая форма обучения, которая, кстати, не отменяет современные приемы обучения (использование диапроекторов, компьютеров для перенесения иллюстраций на экраны и др.).

На *семинарских занятиях* студенты отрабатывают наиболее сложные вопросы лекционного курса, учатся объяснять, как они поняли научный, литературно-художественный или публицистический текст (роль преподавателя — роль комментатора, толкователя).

*Лабораторные и практические* занятия необходимы для закрепления теоретических знаний, их «привязки» к практике. Кроме закрепления навыков, могут ставиться цели, связанные с развитием творческих способностей обучающихся (создание публицистических произведений, разработка оригинальных проектов и др.).

На *коллоквиуме* обсуждаются отдельные части, разделы, темы, вопросы, выходящие за пределы семинарских или практических занятий в рамках изучаемого курса (обсуждаются и рефераты, творческие работы студентов). Коллоквиумы являются формой контроля самостоятельной работы студентов, обычно они не включаются в регулярное расписание.

---

<sup>4</sup> Переход на двухуровневое обучение сопровождается резким сокращением аудиторных часов. При этом часы на самостоятельную работу не вписываются в преподавательскую нагрузку, составляющую около 900 часов. Чтобы выполнить ее, необходимо разрабатывать все новые и новые курсы, что в наш век — век специализаций — неизменно приводит к профанации: ведь преподаватель лишь до определенной степени может быть универсалом.

*Самостоятельная работа* требует особой организации, и прежде всего подготовки комплекса методических материалов на основе системы бумажных и электронных источников.

Деловые игры, создание проблемных ситуаций и сегодня применяются в рамках творческих лабораторий, при выпуске учебных газет, теле- и радиопередач. Более того, они — обязательное дополнение, позволяющее превратить теоретические знания в навыки и умения. Но в вузе важно придерживаться принципа постепенности. Хорошо проводить тренинги с подготовленной аудиторией — с теми же преподавателями и практиками на выездных семинарах и в школах: слушателям достаточно 90 минут для разработки темы. Студенты же порой не имеют ни базовых, ни фоновых знаний. Им надо элементарно больше слушать и читать. И — много читать, потому что сегодня уровень подготовки абитуриентов заметно снижен. Это объясняется как сокращением часов на литературу в средней школе, отменой экзаменационного сочинения, так и тем, что подрастающее поколение все больше «дружит» с телевизором, видео, Интернетом и все меньше — с книгой. Чтение же — серьезный и нелегкий труд.

Тренинги хороши в небольших группах. Сегодня специфика преподавания (особенно в провинциальных вузах, где ставки формируются исходя из соотношения 1 преподаватель — 10 студентов) такова, что занятия приходится проводить в многочисленных группах.

Привлечение экспертов часто не оправдывает наших ожиданий. Хороший практик не всегда хороший преподаватель. Его порой не хватает даже на полурока — не спасает и присутствие преподавателя-модератора.

Иногда молодые педагоги жертвуют содержанием в угоду форме: несмотря на использование проекторов, компьютеров, экранов и т. п., содержание остается скудным. Важно обновлять, развивать, углублять именно контент занятия. Новые методики необходимы, новые методы преподнесения информации важны, но как бы «не выплеснуть с водой ребенка»...

---

1. Беседа с диаконом Андреем Кураевым на факультете журналистики ВГУ. Воронеж, 29 окт. 2004 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.reshma.nov.ru/texts/kuraev\\_beseda\\_zhurnal.htm](http://www.reshma.nov.ru/texts/kuraev_beseda_zhurnal.htm) (дата обращения: 10.02.2016).

2. Владимир Познер высказался в Воронеже за расформирование журфаков [Электронный ресурс]. URL: <http://360n.ru/magazine/society/7634-vladimir-pozner-vyskazalsya-v-voronezhe-zaraspormirovanie-zhurfafov> (дата обращения: 10.02.2016).

3. Жолудь Р. Разные учебники: о практическом подходе в теоретическом обучении // УМО-регион. 2014. С. 29–32.

4. Иваницкий В. Л. Бизнес-план редакции (Рабочая тетрадь главного редактора). Ч. 1 : Теория : учеб. пособие. М., 1999. 28 с.

5. Иваницкий В. Л. Бизнес-план редакции (Рабочая тетрадь главного редактора). Ч. 2 : Практика : учеб. пособие. М., 1999. 62 с.

6. Пешая Е. Гришковец: «Хуже образования, чем на журфаке, не бывает» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.metronews.ru/novosti/grishkovec-huzhe-obrazovaniya-chem-na-zhurfake-ne-byvaet/Трoнjl---TSIfMCloхuTsY/> (дата обращения: 10.02.2016).