

На правах рукописи

Сулимин Владимир Владимирович

**ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА
УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность: 22.00.04 –
Социальная структура, социальные институты и процессы

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Екатеринбург – 2016

Работа выполнена на кафедре социологии и технологий государственного и муниципального управления Института государственного управления и предпринимательства ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Вишневский Юрий Рудольфович

Официальные оппоненты: **Дулина Надежда Васильевна**
доктор социологических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
технический университет»,
заведующая кафедрой истории, культуры и
социологии

Минкина Роза Фатыховна
кандидат социологических наук,
Лениногорский филиал ФГБОУ ВО «Казанский
национальный исследовательский
технический университет им. А.Н. Туполева-
КАИ», доцент кафедры естественно-научных и
гуманитарных дисциплин

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»

Защита состоится « 20 » декабря 2016 г. в 14.00 на заседании диссертационного совета Д 212.285.17 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, в зале заседаний диссертационных советов (комн. 248).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»,
<http://lib.urfu.ru/mod/data/view.php?d=51&rid=262660>

Автореферат разослан « ___ » _____ 2016 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор социологических наук, доцент

Н.Л. Антонова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проблема патриотизма активно изучается разными науками в связи с тем, что отношения личности с народом с целью его сохранения и развития актуальны во все времена. Особенно эта проблема обострилась в нашей стране вследствие национально-патриотического подъема, связанного с воссоединением Крыма, усилением обороноспособности России в условиях возрастания внешних угроз, осуществлением импортозамещения после введения экономических санкций со стороны ряда государств. Поэтому важно обеспечить условия, чтобы патриотический подъем не оказался ситуативным, выразился в готовности личности профессионально вносить свой вклад в развитие и защиту Отечества, стал важнейшим ориентиром для каждого молодого человека.

Возникают новые проблемы обеспечения взаимодействия личности со своими соотечественниками, с поколениями, которые в течение длительного времени создавали то, чем можно было гордиться, считать достижениями многонационального российского народа. Молодые люди, стремясь деятельно проявить любовь к Отечеству, сталкиваются с проблемой выбора способов своего участия в решении актуальных для страны проблем экономического, политического, социокультурного развития. Перед ними, с одной стороны, открыты разные возможности самоутверждения, самореализации в трудовой, общественной деятельности, а с другой - возникает задача выбора тех способов взаимодействия с Родиной, которые способствуют постоянному улучшению жизни соотечественников.

Нынешняя социально-экономическая и социокультурная ситуация требует совместных, скоординированных усилий всех агентов социализации подрастающего поколения, важнейшим, системообразующим среди которых является система общего и профессионального образования. Ее содержание, используемые методы обучения и воспитания обеспечивают приобщение личности не только к знаниям, определяющим взаимодействие с природными, техническими системами, с семьей, трудовыми общностями, но и с тем народом, частью которой она является. Возникает проблема исследования особенностей влияния образования и воспитания на разных ступенях социализации индивида на становление представлений о сущности патриотизма, требований, которые он предъявляет к гражданину, способах его проявления в различных формах политической, экономической, социокультурной деятельности.

Актуальность изучения воздействия образования на формирование патриотизма у учащейся молодежи возрастает в силу того, что она находится в процессе становления (социального, психологического, мировоззренческого) в большей степени, чем другие социально-демографические группы. Молодые люди подвержены различным социально-экономическим, политическим, культурным влияниям, что ведет к высокому уровню неопределенности их ценностных ориентаций и поведения. Предпринимаются попытки разных

общественных сил сформировать у молодых людей представления о том, как и в чем может проявиться патриотизм в сложной, неоднозначной общественно-политической ситуации, возникающей не только в нашей стране, но и во многих других государствах мира. Поэтому формирование и развитие патриотизма у этой социальной общности всегда было и в настоящее время является одной из ведущих задач как организаций образования, культуры, так и средств массовой информации, семьи, различных партий, государства в целом.

При этом, с одной стороны, у нас в стране на государственном уровне разрабатываются и реализуются разнообразные программы патриотического воспитания в первую очередь через систему общего и профессионального образования. В федеральных образовательных стандартах, принятых в последние десять лет, особо подчеркивается важность осуществления задач выработки у подрастающего поколения ориентаций на умелое проявление любви к Родине в сложном, неопределенно меняющемся мире. С другой стороны, отсутствует система выявления степени эффективности действий, направленных на становление у личности в школе, а затем в организациях среднего профессионального и высшего образования соответствующих установок и социальных практик.

Возникает необходимость исследовать противоречия между:

- меняющимися условиями социализации молодежи, влияющими на становление у нее представлений о сущности и содержании патриотизма, и способами их формирования под влиянием семьи, системы образования, средств массовой информации, повседневных практик, индивидуальных практик;

- необходимостью повышения роли всей системы общего и профессионального образования в формировании, исходя из интересов социума, ориентаций и установок учащейся молодежи на проявление патриотизма в разнообразной деятельности и реальным влиянием школы, среднего профессионального и высшего образования на соответствующую социальную практику;

- необходимостью системного взаимодействия семьи, СМИ, учреждений культуры, других социальных структур со школой, техникумами (колледжами), вузами при решении задач приобщения молодежи к культуре патриотизма и повседневной практикой не всегда скоординированных усилий субъектов социализации подрастающего поколения в этой работе.

Все вышесказанное делает тему диссертационного исследования актуальной и востребованной для нынешней политической, социально-экономической и социокультурной ситуации в стране.

Степень разработанности проблемы. Феномен патриотизма и механизмы его формирования привлекают внимание представителей практически всех общественных и гуманитарных наук.

Начало изучению патриотизма было положено античными мыслителями (Фукидид, Геродот, Диоген), которые рассматривали его как этический принцип приверженности родному городу-полису.

В отечественной философии проблемы формирования и проявления патриотизма анализировали Н.А. Бердяев, Н.Я. Данилевский, В.С. Соловьев, П.Я. Чаадаев и др. В XX веке остро встал вопрос о патриотизме после Великой Октябрьской революции: многие философы, общественно-политические деятели размышляли на тему формирования патриотических чувств (И.А. Ильин, В.И. Ленин, Г.В. Плеханов).

В начале становления рыночной экономики А.И. Вдовин, А.А. Крупник, В.И. Лутовинов, О.А. Платонов, В.Ф. Фролов обращались к рассмотрению проблемы патриотизма в рамках формирования нового государства. Изучение социокультурного значения патриотизма было проведено в трудах Ю.К. Бегунова, А.В. Беляева, И.Ф. Бондаренко, А.А. Козлова, А.Ф. Лосева.

Генезис современного российского патриотизма, особенности его формирования в молодежной и военной среде рассматривались А.В. Абрамовым, А.И. Афониним, М.М. Кудрявцевым и другими.

Проблема влияния системы образования на становление патриотизма у учащейся молодежи исследовалась в работах В.И. Лутовинова, А.С. Макаренко, В.А. Мартынова, В.Ю. Микрюкова, А.В. Мудрика, В.Л. Попко, Ф.Е. Попова, Л.В. Филатова, М.Н. Хромова. Ими изучались особенности влияния содержания, методов организации воспитания и обучения школьников, студентов на становление и развитие у них любви к Отечеству.

В рамках социологического подхода, прежде всего, следует выделить работы, посвященные анализу молодежи как социально-демографической группы. Специфику ее приобщения к ценностям, утверждаемым системой образования, воспитания, изучались Е.С. Баразговой, Ю.Р. Вишневым, М.К. Горшковым, Г.Е. Зборовским, Ю.А. Зубок, А.А. Козловым, В.Т. Лисовским, А.В. Меренковым, М.Н. Руткевичем, Л.Я. Рубиной, Ж.Т. Тощенко, Ф.Р. Филипповым, В.И. Чупровым, В.Т. Шапко.

Исследованием сущности и содержания патриотизма как особого социокультурного явления занимались Л.И. Абалкин, Э.М. Андреева, А.С. Ваторопин, С.Е. Вершинин, Ю.Р. Вишневский, И.Л. Грошев, А.А. Козлов, Б.Н. Кузнецов, В.К. Левашев, Ю.М. Лотман, Л.Е. Морозова, Н.Г. Петрова, В.Ю. Троицкий и другие.

Становление патриотических ориентаций, установок как феноменов сознания личности изучалось М.А. Ешевым, Т.С. Колябиной, В.А. Купаловой, А.В. Кузнецовым, Е.А. Кублицкой, К. Мангеймом, Т.В. Пискуновой, В.В. Федоровым, О.Е. Чуйковым, В.И. Чупровым.

Данные эмпирических социологических исследований по проблемам формирования и развития патриотизма у учащейся молодежи, анализ их результатов представлены в работах А.А. Айвазяна, С.С. Балабанова,

Ю.Р. Вишневого, В.В. Гаврилюк, Н.В. Дулиной, С.Г. Зырянова, В.И. Зубкова, Е.В. Лобовой, Д.Ю. Нархова, А.В. Пономарева, В.А. Ружа, Ж.Т. Тощенко, В.Т. Шапко.

Однако специальных социологических исследований, посвященных анализу особенностей влияния общего и профессионального образования на формирование и развитие патриотизма у учащейся молодежи, пока недостаточно. Не изучается роль тех знаний, которые получают учащиеся на уроках истории России, в становлении гордости за достижения прошлых поколений и современников в укреплении независимости родной державы, развитии науки, техники, духовной культуры. Отсутствует анализ связи патриотического образования и воспитания студентов колледжей, вузов с тем, которое осуществляется в школах в процессе реализации требований федеральных государственных стандартов образования по духовно-нравственному развитию подрастающего поколения.

Объект исследования – образование как фактор формирования и развития патриотизма у учащейся молодежи.

Предмет исследования – влияние общего, среднего профессионального и высшего образования на формирование и развитие патриотизма у учащейся молодежи.

Цель диссертационного исследования – изучить особенности влияния общего и профессионального образования на формирование и развитие патриотизма у разных групп учащейся молодежи в современных условиях.

Цель исследования реализуется постановкой и решением **следующих задач:**

- раскрыть сущность, структуру и основные характеристики патриотизма как особого взаимодействия социальных субъектов;
- исследовать роль современного общего образования в формировании патриотизма у учащейся молодежи;
- изучить влияние среднего профессионального и высшего образования на развитие патриотизма у студентов разных направлений подготовки;
- на материалах эмпирических исследований выявить содержание и противоречия формирования и развития патриотизма у учащейся молодежи в процессе получения общего и разного уровня профессионального образования в современных условиях;
- сформулировать практические предложения по проблемам формирования и развития патриотизма у различных групп учащейся молодежи.

Теоретико-методологическая база исследования.

Системный подход позволяет проанализировать совокупность факторов, влияющих на формирование и развитие патриотизма в условиях современной России, особо выделив воздействие разных его уровней на содержание совокупности представлений учащейся молодежи и сущности и способов взаимодействия личности со своим Отечеством.

Деятельностный подход позволяет рассматривать влияние каждого социального актора, участвующего в становлении и развитии ориентаций личности на патриотизм в процессе ее социализации: родителей, учителей школ, преподавателей колледжей (техникумов), вузов и т.д. Взаимодействуя с ними, молодые люди вырабатывают совокупность собственных представлений об этом социокультурном явлении, реализуя их в разнообразной политической, экономической и иной деятельности, способствующей, по их мнению, сохранению и развитию государства.

Эмпирическая база исследования.

Методы исследования – анкетный опрос школьников, студентов, обучающихся в организациях среднего профессионального и высшего образования, анализ документов, регламентирующих патриотическое образование и воспитание учащейся молодежи, глубинные интервью респондентов, вторичный анализ данных разных исследований. В процессе исследования, проведенного лично автором в январе-феврале 2016 года среди разных групп учащейся молодежи г. Екатеринбурга по квотно-гнездовой выборке (отбор учреждений, респондентов по полу, возрасту, «стажу» обучения и направлению обучения), было опрошено 990 респондентов. Из них: учащиеся школ – 333 (9 и 11 классы), студенты колледжей (техникумов) – 320 (I и III курсы) и вузов – 337 (I и III курсы) разных направлений подготовки.

Осуществлен контент-анализ федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего общего образования; среднего профессионального и высшего образования по ряду направлений подготовки.

Использовались качественные методы исследования. Методом глубинного интервью опрошено 16 учащихся школ, 18 студентов колледжей и вузов.

Научная новизна заключается в следующем:

- уточнено понятие «патриотизм» как система взаимодействия личности с моноэтнической (или многонациональной) общностью, направленная на защиту ее независимости, свободы саморазвития, включающая чувственно-эмоциональный, когнитивный и праксиологический компоненты;

- впервые исследованы федеральные государственные образовательные стандарты, регулирующие обучение и воспитание учащихся разных ступеней общего образования, студентов организаций среднего профессионального и высшего образования, с целью определения задач, направленности формирования и развития патриотизма в процессе социализации личности в современных условиях;

- на материалах эмпирического исследования доказана низкая эффективность системы развития образовательными организациями когнитивного и праксиологического компонентов патриотизма;

- показано, что основным периодом формирования у учащейся молодежи патриотических ориентаций в процессе социализации является обучение в 5-9 -х классах;

- раскрыты особенности влияния гендерного фактора на формирование чувственно-эмоционального компонента патриотизма у учащейся молодежи;

- выявлены различия в развитии патриотических ориентаций и установок у студентов колледжей и вузов разных направлений подготовки;

- разработаны рекомендации по совершенствованию системы развития когнитивного и праксиологического компонентов патриотизма в учебной и внеучебной деятельности учащейся молодежи в школе, организациях среднего профессионального и высшего образования.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Патриотизм в рамках социологического подхода рассматривается как особая система взаимодействия личности (социальных групп) со своим этносом (объединением этносов), направленная на создание условий его социокультурного самосохранения и саморазвития во временном и социальном пространстве (Родине), обеспечение преемственности поколений в самостоятельной политической, социально-экономической и духовной деятельности.

2. Показана взаимосвязь основных компонентов патриотизма: чувственно-эмоционального, выраженного в любви к Родине, чувстве гордости за достижения соотечественников, осознании долга, ответственности перед ними; когнитивного, представленного в системе знаний о сущности и содержании взаимодействия личности со своим Отечеством; праксиологического, проявляющегося в активной трудовой, общественной и иной деятельности личности, направленной на экономическое, политическое и культурное развитие своего Отечества.

3. Контент-анализ федеральных государственных образовательных стандартов общего образования показал, что в них в самом общем виде обозначены задачи формирования патриотизма в процессе духовно-нравственного развития подрастающего поколения. В нормативных документах, определяющих образовательный процесс в учреждениях среднего профессионального и высшего образования, не указаны цели дальнейшего развития патриотизма.

4. Исследования показали, что современная практика организации патриотического воспитания в системе допрофессионального и профессионального образования направлена преимущественно на выработку у обучающихся чувственно-эмоционального компонента патриотизма на основе гордости за победу в Великой Отечественной войне, уважительного отношения к ветеранам. Представления о возможностях реализации патриотических по содержанию ориентаций и установок в условиях мирной жизни имеют ограниченный характер, не увязаны с осваиваемой профессией и дальнейшей профессиональной деятельностью студентов.

5. Выявлены гендерные различия в формировании патриотизма. У представителей женского пола в более полной форме утверждаются ориентации на проявление любви к Родине под влиянием встреч с ветеранами войн, просмотра фильмов, телепередач о подвигах народа, его достижениях при защите Отечества и в мирное время. У юношей ярче выражен поиск способов проявления в разнообразных практиках заботы о своей стране.

6. Показано, что направление профессиональной подготовки (техническое, гуманитарное) не оказывает существенного влияния на развитие чувственно-эмоционального и когнитивного компонентов патриотизма у студентов в процессе получения среднего профессионального и высшего образования. Выявлены различия между студентами, получающими гуманитарное и техническое образование, в ориентациях на проявление патриотизма в мирное время в разнообразной практической деятельности.

7. Разработаны рекомендации, направленные на обеспечение целостного формирования и развития патриотизма у всех групп обучающихся в системе допрофессионального и профессионального образования.

Достоверность результатов и выводов исследования подтверждается обоснованностью методологических и теоретических положений, используемых при изучении сущности и содержания патриотизма, влияния системы общего и профессионального образования на формирование ориентаций учащейся молодежи на систему взаимодействия личности со своим народом, государством, использовании достижений социологии, философии, политологии, психологии, педагогики в изучении этого явления; в самостоятельном проведении эмпирических исследований, анализе полученных результатов, представлении полученных материалов, формулировке основных выводов и рекомендаций по совершенствованию системы формирования патриотизма у учащихся школ, студентов колледжей, вузов.

Соответствие специальности ВАК 22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы выражается в реализации требований пунктов 6. Становление гражданского общества в России, его элементы и структура; 26. Социальные функции системы образования; функциональность и дисфункциональность профессионального образования; 33. Субъективный аспект социальной стратификации. Типы идентификационного поведения.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке концептуальных положений о влиянии системы образования на формирование патриотизма у различных групп учащейся молодежи в современной России; в выявлении на основе эмпирических исследований особенностей воздействия основных факторов, определяющих эффективность этого процесса. Разработаны рекомендации по применению системного подхода к формированию патриотизма на всех уровнях образовательной системы РФ.

Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы при дальнейшем изучении и научном осмыслении роли общего и профессионального образования в формировании и развитии патриотизма у разных групп учащейся молодежи в условиях современной России. Теоретические положения и выводы диссертационного исследования могут быть применены региональными и муниципальными органами власти при разработке нормативной базы в сфере патриотического воспитания молодежи в школах, колледжах, вузах. Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования его результатов при разработке лекций по курсам «Социология», «Социология молодежи», «Социология воспитания».

Апробация результатов работы. Диссертация обсуждалась на кафедре социологии и технологий государственного и муниципального управления Института государственного управления и предпринимательства Уральского федерального университета. Основные положения и результаты диссертационного исследования излагались автором на следующих международных и всероссийских конференциях: Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты» (Екатеринбург, 2015); XVIII и XIX Международной конференции «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования» памяти профессора Л.Н. Когана (Екатеринбург, 2015 - 2016); XVII Международной научно-практической конференции «Креативная экономика» (Екатеринбург, 2016); Всероссийской конференции «Социально-экономические реформы в России к юбилею аграрных реформ Столыпина П.А.» (Екатеринбург, 2016); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием памяти профессора В.Т. Шапко «Актуальные проблемы социологии культуры, образования, молодежи и управления» (Екатеринбург, 2016).

Структура и объем работы.

Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, и заключения. К работе прилагается библиографический список, включающий 161 наименование, и одно приложение. Содержание работы изложено на 185 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность, раскрывается степень разработанности темы диссертации, приводятся теоретико-методологические основания, формулируются цели, задачи, определяются объект и предмет исследования, обосновывается научная новизна, излагается эмпирическая база, а также объясняется практическая значимость работы и апробация полученных результатов.

В первой главе **«Теоретико-методологические подходы к анализу образования как фактора формирования и развития патриотизма учащейся молодежи»** рассматриваются теоретико-методологические основания изучения патриотизма, проводится социологический анализ патриотизма как особого вида социального взаимодействия, раскрываются особенности влияния системы общего и профессионального образования на формирование и развитие патриотизма учащейся молодежи.

В параграфе **1.1 «Патриотизм как система взаимодействия социальных субъектов»** рассмотрены различные подходы к трактовке сущности патриотизма, проведен социологический анализ патриотизма как особого социального взаимодействия, выделены его основные компоненты, раскрыто их содержание.

Используя сформулированный П. Сорокиным подход к анализу социальных процессов как системы взаимодействующих между собой социальных субъектов, диссертант приходит к выводу, что патриотизм представляет собой особую систему взаимодействия личности (социальных общностей) со своим этносом (объединением этносов), направленную на создание условий его социокультурного самосохранения и саморазвития во временном и социальном пространстве (Родине), обеспечение преемственности поколений в самостоятельной политической, социально-экономической и духовной деятельности.

Патриотизм формируется на основе опыта взаимодействия индивида с личностным и вещественным компонентом того социального пространства, которое обозначается как «малая родина». Общаясь с представителями разных этносов, культур, пользуясь продуктами их созидательной деятельности, человек усваивает те общие ценности, которые ориентируют людей на реализацию потребностей в самосохранении, саморазвитии путем сплочения в рамках большого объединения соотечественников. Возникает понимание того, что патриотизм по отношению к малой родине реализуется только через любовь, заботу обо всем большом Отечестве, обладающем той силой, которая позволяет сохранить независимость страны, свободу ее граждан.

Патриотизм обеспечивает ту внутреннюю энергию, силу, которая необходима для того, чтобы отстаивать самостоятельность национально-территориального объединения людей, побуждать их к активности, направленной на использование материального и духовного потенциала с целью постоянного совершенствования жизни каждого соотечественника. Он

направлен на познание сущности и содержания процессов, либо определяющих устойчивое поступательное развитие этноса (объединений этносов) на основе согласования интересов субъектов патриотического по содержанию и направленности взаимодействия, либо создающих опасность усиления внутренних конфликтов, ведущих к его распаду на отдельные группы. Патриотизм побуждает к конкретным действиям, направленным на сохранение национально-территориального объединения людей, населяющих Отечество, использующих его материальные и людские ресурсы для сохранения своей независимости, раскрытия творческого потенциала каждого гражданина. Исходя из этого, выделяются три основных компонента патриотизма: чувственно-эмоциональный, когнитивный и праксиологический.

Чувственно-эмоциональный компонент формируется с детства и характеризуется такими чувствами, как гордость за достижения прошлых поколений и современников в различных областях науки, искусства и спорта, в сражениях, обеспечивших сохранение независимости Отечества, стыд за действия, которые совершались в отдельные периоды истории под лозунгом борьбы с врагами Отечества. В процессе взросления утверждается чувство долга, выражающееся в обязанности служить социальным интересам, возникает любовь к соотечественникам, к той материальной и духовной культуре, которую они создавали на протяжении веков и творят в настоящее время.

Диссертантом отмечается, что когнитивный компонент патриотизма формируется в процессе размышления над судьбами соотечественников в разные периоды истории и в наше время, выявления тех внешних и внутренних факторов, которые определяют достижение страной значительных успехов либо торможение, застой в период очередного кризиса. Анализ сложного, нередко противоречивого развития страны способствует рациональному поиску вариантов проявления личностью своей любви к Родине. Возникает тесная связь чувственно-эмоционального и когнитивного компонентов патриотизма, требующая их реализации в конкретных поступках.

Деятельностный характер патриотизма проявляется в повседневном труде личности, направленном на решение проблем, существующих у соотечественников. Уже не только чувствами, мыслями, но и делами человек выражает свое отношение к Родине, рассматривая себя как ее неотъемлемую часть. Для учащейся молодежи в рамках деятельностного компонента патриотизма особенно значимо качество общеобразовательной и профессиональной подготовки к дальнейшей профессионально-трудовой деятельности.

Диссертантом выделяются проблемы и противоречия формирования и развития патриотизма в современной сложной социально-политической и социально-экономической ситуации.

В параграфе **1.2 «Образование в системе становления и развития патриотизма учащейся молодежи: факторный анализ»** раскрываются особенности развития чувственно-эмоционального, когнитивного и

праксиологического компонентов патриотизма у разных групп учащейся молодежи в системе общего и профессионального образования.

Диссертантом отмечается, что формирование патриотизма у учащейся молодежи определяется двумя основными факторами: социально-демографической характеристикой возраста и содержанием тех знаний, умений, ценностных ориентаций, установок, которые она получает в системе семейного воспитания, общего и профессионального образования, при взаимодействии со средствами массовой информации, учреждениями культуры, представителями референтной группы.

Диссертантом рассматриваются различные трактовки молодежи как особой социально-демографической группы, роли образования в социализации личности. Отмечается, что задача обучения и воспитания патриотизма относится к *внешней* функции образования, конкретно – к культурной. Любовь к Родине, гордость за ее достижения, чувство долга перед Отечеством – важнейшие компоненты духовной культуры народа.

На основе контент-анализа документов, регламентирующих цели, задачи, содержание деятельности организаций общего и профессионального образования, раскрываются особенности, противоречия формирования и развития патриотизма у школьников, студентов колледжей (техникумов), вузов. В Федеральном законе об образовании (2012 год) патриотизм провозглашен в качестве терминальной ценности, определяющей направленность и содержание всего процесса обучения и воспитания подрастающего поколения на всех ступенях его осуществления: дошкольное, школьное, профессиональное, дополнительное. Подчеркивается, что данная задача решается преимущественно *в процессе воспитания*.

При этом становление ценностного содержания патриотизма, формируемого в ходе воспитательного взаимодействия, осуществляется тогда, когда дается совокупность знаний о том, что представляет собой любовь к Отечеству, почему она является важнейшим качеством, без которого личность не может считаться социально зрелым субъектом, как в трудовой, социально-политической и культурно-досуговой деятельности можно проявить это качество. Также необходимы специальные знания, чтобы отличить патриотизм от национализма, шовинизма.

Контент-анализ федеральных государственных стандартов начального, основного и среднего общего образования показал, что акцент делается на выработку чувственно-эмоционального компонента патриотизма. При этом решается эта задача преимущественно при изучении истории России, курсов «Окружающий мир» в начальной школе и «Основы безопасной жизнедеятельности» в среднем звене, а также при проведении различных внеклассных мероприятий, связанных с Днем Победы, Днем защитника Отечества.

В ФГОСах, а также в учебных пособиях для учителей школ не ставится задача раскрытия сущности патриотизма как особой формы взаимодействия личности с Отечеством, отличий от национализма и шовинизма. Содержание

праксиологического компонента патриотизма раскрывается лишь в самом общем виде из-за отсутствия системы включения школьников в различные формы проявления любви к малой и большой Родине в учебной и общественно полезной деятельности. Отсутствует система усиления требований к освоению патриотизма при переходе учащихся из начальной школы в среднее звено, а затем в старшее. Не наблюдается преемственность основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования в решении одной из важнейших задач государственной системы школьного образования.

Контент-анализ ФГОСов, регламентирующих обучение и воспитание молодых людей в техникумах (колледжах), вузах, показал, что в них отсутствует указание на необходимость развития патриотизма, любви к Отечеству в перечне общекультурных компетенций. Только в курсе «История России» отмечается важность воспитания в духе уважения истории многонационального государства.

Развитие патриотизма на всех ступенях общего образования, а также профессионального зависит в первую очередь от активности, профессионализма классного руководителя, учителей, преподавателей организаций среднего профессионального и высшего образования.

Во второй главе **«Роль общего и профессионального образования в развитии патриотизма учащейся молодежи»** на основе данных эмпирических исследований выявлены особенности и результаты развития чувственно-эмоционального, когнитивного, праксиологического компонентов патриотизма у школьников, студентов под воздействием педагогов школ, преподавателей организаций среднего профессионального и высшего образования.

В параграфе **2.1 «Формирование патриотизма в системе общего образования»** представлен анализ исследований представлений учащихся 9-11-х классов общеобразовательных школ о патриотизме, формах его проявления в различных условиях. Выявлена оценка роли знаний, полученных при изучении истории страны, воспитательной работы педагогов на выработку у молодых людей любви к Отечеству, готовности активно участвовать в укреплении его независимости, улучшении жизни народа.

Диссертант показывает, что для школьников главными индикаторами патриотизма являются наличие установки на защиту Родины (63% – учащиеся 9 классов, 58% – 11-х); гордость за достижения старших поколений (соответственно 47% и 32%); понимание необходимости использовать полученные знания, умения для трудовой деятельности на благо Отечества (соответственно 42% и 38%); знание истории России (38% в каждой группе). При этом гордость за наши Вооруженные силы и Флот считают индикатором патриотизма около трети опрошенных среди учащихся 9-х классов и только каждый четвертый среди одиннадцатиклассников.

Выявились гендерные различия в представлениях о том, кого можно считать патриотом. Значимость такого показателя, как готовность защищать

страну от врагов, отметили 55% юношей и 68% девушек; гордость на достижения старших поколений - 37% юношей и 54% девушек; кто переживает трудности страны как свои собственные – соответственно 28% и 37%. На важность приобретения в школе знаний, позволяющих проявить любовь к Родине, указали около трети девушек 15 лет и почти в два раза меньшее число юношей. К 17 годам доля тех и других снижается в два раза.

Исследования показали, что основными факторами формирования патриотизма у школьников оказались рассказы на внеклассных мероприятиях о подвигах народа в Великую Отечественную войну (49% учащихся 9-х классов, 61% – 11-х); изучение в школе истории России (соответственно 30% и 25%); изучение на уроках истории ВОВ (29% – 9-й класс и 19% – 11-й). Влияние рассказов о тех, кто в мирное время вносит существенный вклад в развитие Отечества, отметили соответственно 20% и 16% опрошенных; участие в патриотических акциях - 21% девятиклассников и 3% одиннадцатиклассников. При этом пока не чувствуют себя патриотами соответственно 35% и 16%.

Результаты исследования показали, что нынешняя форма организации патриотического образования и воспитания в школе требует существенной перестройки с целью выработки как чувственно-эмоционального, так и когнитивного, психологического компонентов этого качества и у девушек, и у юношей.

Параграф 2.2 «Развитие патриотизма у студентов в процессе получения среднего профессионального и высшего образования» раскрывает проблемы и противоречия, связанные с изменением у студентов колледжей и вузов ориентаций и установок на проявление патриотизма в учебной, трудовой, общественной деятельности.

Исследование показало, что студенты техникумов, как и учащиеся школ, называют подростковый возраст периодом, когда они впервые стали ощущать себя патриотами. Это отметили 47% студентов колледжей гуманитарных направлений подготовки и 38% - технической. В процессе дальнейшего взросления доля таких молодых людей возрастает. Только 14% «гуманитариев» и 19% «технарей» к III курсу все еще не почувствовали себя патриотами.

Основными факторами развития патриотизма студенты организаций среднего профессионального образования назвали: рассказы учителей в школе о подвигах народа во время Великой Отечественной войны (59% – студенты гуманитарных направлений подготовки и 42% – технических); встречи с участниками войны (соответственно 28% и 15%); изучение истории России в колледже (16% – гуманитарных направлений и 8% – технических); рассказы о тех, кто в мирное время своим трудом вносит существенный вклад в развитие Отечества (соответственно 13% и 18%).

Влияние курса обучения на тех, кто получает гуманитарное или техническое образование, оказалось разным. Если у приобретающих профессию менеджеров, правоведов, учителей начальных классов, к III курсу

возрастает оценка почти всех факторов в развитии чувственно-эмоционального и когнитивного компонентов патриотизма, то у будущих техников ситуация иная, отмечается снижение значимости чувственно-эмоционального взаимодействия личности со своим Отечеством. Возрастает роль таких факторов, как ознакомление с военной историей своих дедов, прадедов во время войны, а также чтение книг о героях военных действий.

24% первокурсников и 47% третьекурсников, обучающихся по техническим специальностям, считают, что педагоги колледжей вообще не оказали влияние на развитие их представлений о патриотизме. При оценке человека, которого они считают патриотом, основными критериями, как и у старшеклассников, выступают: готовность защищать страну, гордость за достижения старших поколений, знание истории Отечества. При этом существенно выше по сравнению с учащимися школ оценивается такой показатель, как гордость за нашу армию.

Исследования выявили мнения студентов о способах проявления патриотизма в мирное время. 84% студентов, получающих гуманитарную подготовку и 55% – техническую, считают, что в первую очередь необходимо уважительно относиться к ветеранам войн; создавать лучшую в мире технику (соответственно 47% и 41%); бороться с коррупцией (46% «гуманитариев» и 41% «технарей»); приобретать в техникуме знания, позволяющие проявить любовь к Отечеству (соответственно 47% и 31%).

Студенты вузов оказались более информированной социальной группой в отношении факторов, определяющих важность развития патриотизма в настоящее время, по сравнению со студентами техникумов. Большинство студентов III курса (55%) слышали хотя бы иногда об этом в последнее время, а 23% - часто. При этом первокурсники-гуманитарии о значимости развития патриотизма получали информацию больше и чаще, чем третьекурсники.

Существенное влияние преподавателей вузов на развитие патриотических ориентаций и установок отметили 8% студентов I курса гуманитарных специальностей, а на III курсе уже 27%. Среди получающих техническую специальность представление о роли преподавателей не меняется к третьему курсу, оставаясь стабильным - 28%.

Сравнительный анализ мнений старшеклассников и студентов вузов о влиянии разных факторов на развитие патриотизма показал, что в среднем на 12% в период получения высшего образования снижается оценка воздействия рассказов о подвигах народа в период ВОВ; сохраняется на прежнем уровне (23%) значимость изучения истории России в школе; повышается с 15% до 23% оценка встреч с участниками войны, с 21% до 37% - роли информации о дедах, прадедах, воевавших во время ВОВ. Снижается с 16% до 9% доля тех, кто пока не чувствует себя патриотом.

У студентов вузов происходит развитие *рационального* компонента патриотизма. Патриотизм уже не воспринимается как особое по содержанию сильное чувство, которое возникает в процессе социализации под влиянием разных социальных факторов. Появляется потребность разобраться в том,

какими могут быть отношения со своим Отечеством, как можно участвовать вместе с многонациональным российским народом в решении актуальных проблем экономического, политического, культурного развития страны, обеспечивая возможность гордиться ее достижениями во всех сферах общественной жизни.

Исследования показали, что требуется ведение мониторинга изменений содержания чувственно-эмоционального, когнитивного, праксиологического компонентов патриотического сознания и поведения студентов на протяжении всего периода получения ими профессиональных знаний, навыков, компетенций.

В **заключительной** части работы делаются основные выводы по диссертационному исследованию, формулируются рекомендации по повышению роли общего и профессионального образования в формировании и развитии патриотизма у разных категорий учащейся молодежи в современной социально-экономической и политической ситуации.

Основные результаты работы отражены в 12 публикациях общим объемом 4,6 п.л., в том числе 4 статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ, общим объемом 1,7 п.л.

Материалы диссертации полно представлены в работах, опубликованных соискателем.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК:

1. Сулимин В.В. О необходимости разработки концепции гражданско-патриотического воспитания подростков / Т.М. Резер, В.В. Сулимин // Среднее профессиональное образование. - 2014. - № 8. - С. 52-54. (0,4 / 0,2 п.л.)

2. Сулимин В.В. О методологических основах построения комплексной системы гражданско-патриотического воспитания в образовательной среде / Т.М. Резер, В.В. Сулимин // Право и образование. - 2015. - № 1. - С. 79-86. (0,6 / 0,3 п.л.)

3. Сулимин В.В. Нормативная база и система патриотического воспитания / Т.М. Резер, В.В. Сулимин // Профессиональное образование. Столица. - 2015. - № 10. - С. 35-36. (0,3 / 0,15 п.л.)

4. Сулимин В.В. Влияние образования на развитие патриотизма учащейся молодежи / В.В. Сулимин // Дискуссия. - 2016. - № 7. - С. 94-99. (0,3 п.л.)

Другие публикации:

5. Сулимин В.В. Социальные аспекты обеспечения жизненно важных интересов населения крупного мегаполиса: «Екатеринбург - безопасный город» / В.В. Сулимин // Аграрный вестник Урала. - 2011. - № 9. - С. 73-74. (0,3 п.л.)

6. Сулимин В.В. Стратегия межэтнического и социального взаимодействия, адаптация мигрантов в культурной среде принимающего

социума / В.В. Сулимин // Аграрный вестник Урала. - 2012. - № 3. - С. 85-87. (0,3 п.л.)

7. Сулимин В.В. Социальные программно-целевые подходы в решении проблем развития малых форм хозяйствования на селе / В.В. Сулимин, Э.Р. Батыршина, В.В. Сулимин // Аграрный вестник Урала. - 2012. - № 4. - С. 100-103. (0,5 /0,2 п.л.)

8. Сулимин В.В. Социальные ценности современной молодежи: приоритеты и их переоценка / В.В. Сулимин // Агропродовольственная политика России. - 2012. - № 10. - С. 53-54. (0,3 п.л.)

9. Сулимин В.В. Патриотическое воспитание как базовая ценностная категория, приоритетное направление государственной политики Российской Федерации / В.В. Сулимин // Агропродовольственная политика России. - 2012. - № 11. - С. 53-56 (0,3 п.л.)

10. Сулимин В.В. Особенности развития гражданственности и патриотизма у студенческой молодежи в Свердловской области / Г.А. Банных, В.В. Сулимин // Материалы IV Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты». - Екатеринбург, 2015. - С. 26-30. (0, 4 /0,2 п.л.)

11. Сулимин В.В. Методологические основы формирования патриотизма у учащейся молодежи / В.В. Сулимин // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием памяти В.Т. Шапка «Актуальные проблемы социологии культуры, образования, молодежи и управления». – Екатеринбург, 2016. - С. 946-952. (0,4 п.л.)

12. Сулимин В.В. Молодежь как объект государственной образовательной политики формирования патриотизма: постановка проблемы / В.В. Сулимин // Материалы XIX Международной конференции памяти проф. Л.Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: методология эмпирического исследования». - Екатеринбург, 2016 С. 1240-1249. (0,5 п.л.)

Сулимин Владимир Владимирович

**ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА
УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук