

Выводы:

1. Существует ряд рисков в сфере управления интеллектуальной собственностью, от которых напрямую зависит реализация стартап – проектов. По этой причине большинство стартапов не доживают до стадии роста.
2. Наличие стратегии по управлению интеллектуальной собственностью значительно упрощает и облегчает дальнейшее развитие стартап - проекта.
3. Продуманный портфель интеллектуальной собственности – это прочная основа для дальнейшего построения и развития стартап – компании.

Библиографический список:

1. Чачава А. Самые частые причины смерти российских стартапов [Электронный ресурс] http://bishelp.ru/svoe_delo/oshibki/0909_smertstartapa.php
2. Корчагина Н.П., Фокин Г.В. Страхование рисков правообладателей [Электронный ресурс] <http://www.finassu.ru/index.php/kommentarii/strakhovanie-riskov-pravoobladatele>
3. [Электронный ресурс] <http://ru.wiktionary.org/wiki/%EF%EE%F0%F2%F4%E5%EB%FC>
4. *Словарь бизнес-терминов. Академик.ру. 2001* [Электронный ресурс] <http://dic.academic.ru/dic.nsf/business/10181>
5. The IT law [Электронный ресурс] Wiki http://itlaw.wikia.com/wiki/Patent_portfolio
6. Proulx `G. How to strategically build an IP portfolio//MIP- 2013 –July [Электронный ресурс] <http://www.patent-kravets.ru/about/tekushhie-publikacii/>
7. Митяин К., Зайченко Н. Стартап глазами юристов [Электронный ресурс] <http://www.siliconrus.com/2013/04/startap-glazami-yuristov/>
8. Rajiv P. Patel A patent portfolio development strategy for start – up companies.

ПАТЕНТНОЕ РЕЙДЕРСТВО В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Митяева Ю.А., СГТУ им. Гагарина Ю.А., г. Саратов

В настоящее время объекты промышленной собственности представляют собой очень выгодные нематериальные активы. Данные статистики свидетельствуют о том, что общая доля прибыли неуклонно возрастает год от года во всех мировых экономиках.

В связи с этим на рынке, параллельно с добросовестными компаниями, деятельность которых направлена на развитие научно-технического прогресса,

появляются также компании, выстраивающие свой бизнес не путем создания и продвижения новых технологий, а посредством инициирования судебных тяжб.

Патентное рейдерство часто называют «патентным троллингом», а игроков, основу бизнеса которых составляет паразитическая деятельность, называют «патентными троллями».

Сущность патентного троллинга заключается в том, что компании, выступающие в роли тролля, приобретают или патентуют у правообладателей незначительные технические решения, которые используются в составе различных изобретений и иных объектов промышленной собственности, принадлежащих другим компаниями, для того, чтобы впоследствии заявить соответствующие патентные иски [1].

Действия патентных троллей формально являются законными, потому что юристы таких компаний манипулируют нормами законодательства, используют их несовершенство и правовые пробелы. Парадоксом является то, что с юридической стороны большинство патентных троллей являются неуязвимыми, потому что обычно такие компании – это только держатели патентов, то есть они сами никакой продукции не производят. Патентный троллинг в результате судебных разбирательств приносит гораздо большие доходы, чем реальное производство продукции с использованием аналогичных разработок. Иногда суммы, которые выплачиваются по судебным искам, в несколько десятков раз превышают фактические доходы компаний, которые являются «нарушителями поневоле» от использования разработки, запатентованной троллями.

Это происходит потому, что патентуемые троллями объекты промышленной собственности фактически не представляют собой большой ценности, а являются частью разработки или технологического процесса, которую тролли смогли запатентовать в отдельном порядке как самостоятельный объект интеллектуальной собственности.

Жертвами патентных троллей обычно становятся крупные компании, которые осуществляют деятельность в сфере IT-технологий, новейшей электроники и медицинских инноваций.

«Патентный троллинг» в США - это давнее явление и встречается довольно часто. Например, частная компания Intellectual Ventures, основанная в 2000 году, преуспела в этом деле. Эта компания на 2011 год является одним из пяти крупнейших владельцев патентов в США. Ее бизнес-модель строится на формировании большого портфеля лицензий и патентов. Компания официально говорит, что ее главная цель – это оказание помощи небольшим изобретателям в борьбе с корпорациями. Но на практике большую часть прибыли компании составляют доходы от подачи исков к корпорациям за нарушение патентов, имеющих у них в портфеле. Сотрудниками Intellectual Ventures являются патентные поверенные, инженеры, биотехнологи, физики и другие ученые. По

данном СМИ Intellectual Ventures получила более 5 миллиардов долларов от таких компаний, как Intel, Apple, Microsoft, Nokia, Sony, eBay и Google. В общей сложности компания приобрела более 30 тысяч патентов и заявок на патенты и имеет более 2 тысяч собственных изобретений.

В Германии в 2012 году американская корпорация Apple одержала победу над корейской Samsung, которую Apple обвинила в плагиате. Этот конфликт тянулся с апреля 2011 года и охватил десяток стран. Высший земельный суд в Дюссельдорфе запретил компании Samsung продавать планшетный компьютер модели GalaxyTab 7.7 в Европе. Теперь точку в данном деле может поставить Верховный суд Германии [2].

Все началось с заявления американской компании о том, что южнокорейская компания бесцеремонно копирует идеи Apple в своих планшетных компьютерах и смартфонах. Apple развязала против Samsung «патентную войну», обвинив южнокорейского конкурента в нарушении ряда своих патентов на дизайн и интерфейс планшетного компьютера iPad. В ответ Samsung упрекнула Apple в нарушении целого ряда своих патентов. В октябре 2011 года Apple добилась временного запрета на продажи GalaxyTab 10.1 в Австралии и в странах Европы. Кроме этого гаагский суд в августе 2011 года запретил нидерландскому подразделению Samsung продавать в Европе смартфоны Samsung Ace, Galaxy SII и Galaxy S. Как было заявлено, при разработке этих смартфонов нарушались патенты Apple на технологии прокрутки экрана и навигации. Правда этот запрет распространяется только на продажу смартфонов в Нидерландах.

В последние годы патентный троллинг можно наблюдать и в России. Российские бизнесмены быстро научились использовать метод ведения патентных войн для борьбы с конкурентами, так как лазеек в российском законодательстве не меньше, чем в американском.

Партнер компании «Налоговик» Сергей Варламов говорит газете ВЗГЛЯД, что в России для «патентного троллинга» или рейдерства слабо развиты как отношения в сфере оборота прав на интеллектуальную собственность, так и законодательство [1]. По Гражданскому кодексу, если кто-то незаконно воспользовался чьим-то патентом, то он должен заплатить правообладателю стоимость пользования таким патентом.

Работа западных «троллей» осуществляется в основном на телекоммуникационном рынке, на котором в силу его специфики отдельное устройство или технология может использовать десятки зарегистрированных патентов разных лиц и, если возникнет желание, то нарушение найти сравнительно несложно. Но в России патентование в этой сфере менее интенсивно, чем за границей, поэтому Россию обходят стороной основные патентные войны, такие как, например, между Apple и Samsung.

В России пока нет таких технологических гигантов, как Apple и IBM, поэтому отечественные «тролли» патентуют в целом известные решения (чаще всего в виде полезных моделей) и шантажируют потом этими патентами добросовестных продавцов или производителей. Государственная регистрация полезных моделей часто используется, так как данный вид объектов промышленной собственности:

- не требует изобретательного уровня, по причине несоответствия с которым большинство технических решений обычно отсеивается в процессе государственной регистрации;
- позволяет значительно сократить сроки процедуры государственной регистрации по сравнению с изобретениями (шесть лет против полутора лет);
- не проверяется сотрудниками регистрирующего органа в ходе осуществления процедуры государственной регистрации на предмет соответствия патентоспособности.

Патентным троллям именно последнее обстоятельство позволяет злоупотребить патентными правами. В результате на рынке России появляется множество полезных моделей, которые получают юридическую охрану без достаточных на то оснований. Например, многие из полезных моделей, которые успешно прошли государственную регистрацию, на деле не являются новыми и тождественные с ними разработки уже присутствовали на рынке до даты их приоритета.

Наиболее известное событие – это, когда на стыке 90-х 2000-х на рынке появились авторы зонтичных патентов, накрывающие своими патентными зонтами целые сегменты традиционных товаров: прокат, тару и прочее за счет замысловато сформулированных признаков формулы.

Например, тогда громкая история произошла с запатентованными бутылками. В 1999 году жители Подмосковья запатентовали изобретение «Сосуд стеклянный», представлявшее из себя всем известную бутылку. Спустя год после регистрации, они попробовали выбить у производителей безалкогольных напитков и пива подписания лицензионных соглашений. Россияне были намерены получить не менее 0,5% от выручки компаний за использование патента. Однако Роспатент потом аннулировал этот патент.

Рассматриваемый в 2012 году в Хорошевском районном суде Москвы иск российских изобретателей Владимира Мирошниченко и Виталия Пилкина к «Sony Electronics» с требованием запретить на территории России продажу игровой консоли Playstation Vita, возможно, является «патентным троллингом». Россияне уверяют, что обладают патентом на изобретение еще с 2009 года, которое при сравнении оказалось идентичным консоли Playstation Vita. В свою очередь «SonyElectronics» ждет от

Роспатента решения о признании действительности или недействительности патента истцов.

Решением таких споров может быть введение в России экспертизы полезных моделей. В этом случае ««троллинг» практически вымрет, - говорит партнер адвокатского бюро «Корельский, Ищук, Астафьев и партнеры» Константин Суворов, - так как у Роспатента традиционно сильный фильтр на недобросовестное патентование, в который иногда попадают даже вполне добросовестные решения».

В российском законодательстве имеется много белых пятен, которые позволяют патентным рейдерам активно действовать. Чтобы защититься от патентных троллей необходимо патентовать свои объекты интеллектуальной собственности, в том числе товарные знаки, бренды, этикетки, наклейки, упаковку и т.п.

Чтобы не стать жертвой патентных рейдеров, нужно своевременно регистрировать свои права на интеллектуальную собственность, своевременно продлевать срок действия патентов, проводить тщательную экспертизу заявленного на патентную охрану объекта ИС, не передавать дилерам подробных технических сведений о продукте и не позволять им патентовать на себя технические решения.

При атаках патентных троллей необходимо обращаться в Палату по патентным спорам Роспатента или в уполномоченный орган иностранного государства при соответствующем национальном патентном ведомстве.

Наличие патентов – это не только правовая защита, но и средство борьбы с рейдерскими захватами научно-технических разработок, изделий, средств их индивидуализации и самих предприятий.

Библиографический список:

1. Самофалова О. «Тролли» бьют за патент. Деловая газета ВЗГЛЯД. 01.06.2012. Режим доступа: <http://vz.ru/economy/2012/6/1/581710.html>
2. Немецкий суд изучил iPad // Между продукцией Apple и Samsung найдено сходство. Статья от 24.07.2012 г. Режим доступа: http://zakon.ru/Discussions/nemeckij_sud_izuchil_ipad__mezhd_u_produkciej_apple_i_samsung_najdeno_sxodstvo/3631
3. Васильева Е.М. Патентное рейдерство // Корпоративный юрист. – 2010. – № 3.
4. Зиновьев И.В. Похитители патентов // Коммерсантъ-Деньги. – 2010. – № 6.
5. Нетупский П.И. Патентные тролли или санитары бизнеса? // Финанс. – 2010. – № 17.
6. Патентные войны. Статья от 15 августа 2013 г. Режим доступа: http://1patent.ru/blog/r0/r0_103.html