

## Политическая идентичность украинского студенчества: факторы формирования

В.И. Руженица

Статья посвящена рассмотрению такой составляющей политической культуры, как политические идентификации. Объединяя когнитивные, аффективные и аксиологические компоненты политического сознания, политические идентификации в значительной степени обуславливают политическое поведение индивида, а их изучение позволяет прогнозировать развитие политической культуры студенчества. В рамках статьи анализируются результаты социологического исследования, проведенного среди украинских студентов кафедрой социологии и социологической лабораторией Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина.

**Ключевые слова:** политическая идентификация, политическая культура, студенты.

Стаття присвячена розгляду такої складової політичної культури, як політичні ідентифікації. Об'єднуючи когнітивні, афективні і аксіологічні компоненти політичної свідомості, політичні ідентифікації значною мірою обумовлюють політичну поведінку індивіда, а їх вивчення дозволяє прогнозувати розвиток політичної культури студентства. У рамках статті аналізуються результати соціологічного дослідження, проведеного серед українських студентів кафедрою соціології і соціологічною лабораторією Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна.

**Ключові слова:** політична ідентифікація, політична культура, студенти.

Артыкул прысвечаны разгляду такога складніка палітычнай культуры, як палітычныя ідэнтыфікацыі. Аб'ядноўваючы кагнітыўныя, афектыўныя і аксіялагічныя кампаненты палітычнай свядомасці, палітычныя ідэнтыфікацыі ў значнай ступені абумоўліваюць палітычныя паводзіны індывіда, а іх вывучэнне дазваляе прагназаваць развіццё палітычнай культуры студэнцтва. У рамках артыкула аналізуюцца вынікі сацыялагічнага даследавання, праведзенага сярод украінскіх студэнтаў кафедрой сацыялогіі і сацыялагічнай лабараторыяй Харкаўскага нацыянальнага ўніверсітэта ім. В.Н. Каразіна.

**Ключавыя словы:** палітычныя ідэнтыфікацыі, палітычнай культуры, студэнцтва.

This article is devoted to the analysis of political identifications of modern Ukrainian students. Political identifications include cognitive, affective and value components of political consciousness that determine the political behavior. The study of political identifications allows to forecast the development of students' political culture. The results of sociological survey which took place in Ukraine in 2000-2001 are presented in this article.

**Key words:** political identifications, political culture, students.

Актуальность изучения политических идентификаций студенческой молодежи обусловлена интенсивными социальными изменениями, происходящими в последнее время в украинском обществе. Сочетая в себе когнитивные, аффективные и аксиологические компоненты политического сознания, политические идентификации в значительной мере обуславливают политическое поведение индивида, а их изучение позволяет делать прогностическую оценку развития студенческой политической культуры.

Опираясь на идеи представителей системной парадигмы анализа политической культуры Г. Алмонда, С. Вербы, В. Розенбаума, политические идентификации можно определить как одну из наиболее существенных составляющих политического сознания, отражающего содержание и качество отношения субъекта к политическим объектам и которое фиксируется в проявлениях причастности индивидов к нации, государству, городу, району, а также политических группировках, к которым индивиды настроены позитивно или негативно<sup>1</sup>. Эмпирические показатели измерения политических идентификаций следующие: оценочное отношение к деятельности различных партий, движений, организаций, уровень информированности о партийных программах и степень их поддержки (так называемая партийная идентификация), ощущение причастности к нации (национальная идентификация), государства, города и т.д.

Специфика социологического анализа политических идентификаций студенческой молодежи заключается в использовании *принципа системности*. Это предполагает, во-первых, учет того, что политические идентификации в значительной степени детерминированы влиянием окружения, поэтому сущностное своеобразие данного компонента политической культуры возможно понять только *через анализ прямого и косвенного воздействия на их состояние различных составляющих социальной системы*. Во-вторых, представление о политических идентификациях как определенной целостности предполагает также *учет динамики яв-*

<sup>1</sup> Матусевич В. Політична культура: теоретично-методологічні проблеми дослідження // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. 1998. № 4–5; Пивоваров Ю.С. Политическая культура. Методологический очерк. М., 1996. С. 80.

ления. В каждой конкретной ситуации политические идентификации представляют собой своеобразный синтез моментов формирования, функционирования и развития. Поэтому принципиально важно рассматривать политические идентификации не как «исконно данное», а как конкретный, присущий определенному историческому периоду результат. В-третьих, принципиальной особенностью методологического анализа политических идентификаций является наличие нескольких уровней их изучения и одновременно единство микро-и макроуровня. На макроуровне политические идентификации следует рассматривать как явление, которое вносит определенный вклад в поддержку (или, наоборот, нарушение) социальной системы. При этом необходимо раскрывать механизмы влияния ряда факторов на различные проявления политических идентификаций. На микроуровне предполагается выявить личные и групповые политические идентификации, что требует синтеза количественных и качественных методов анализа данного явления.

В исследовании, проведенном кафедрой социологии и социологической лабораторией Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина в 2000–2001 гг.<sup>1</sup> среди студентов вузов Украины, респондентам предлагалось ответить на вопрос о политико-идеологических предпочтениях. Ответы на данный вопрос распределились следующим образом: большинство опрошенных поддерживает социал-демократическое направление (30%), 18% респондентов выбрали национал-демократическое направление из предложенных альтернатив, 17% – либеральный, 7% – христианско-демократический, 4% – социалистический и националистический, 3% – коммунистический. Обращает на себя внимание тот факт, что для 19% опрошенных было трудно определить ближайшее для них политико-идеологическое течение.

Политико-идеологическая идентификация тесно коррелирует с национальной идентификацией. Так, респонденты, которые отнесли себя к украинской национальности значительно чаще других, то есть тех, кто идентифицировали себя либо с «русскими», или одновременно с «украинцами и россиянами», выбирали национал-демократическое направление – 25% (для двух других групп этот показатель 10%), тогда как «русские» гораздо чаще отдавали предпочтение социал-демократическому направлению (для «украинцев» этот показатель равен 28%, для тех, кто идентифицирует себя одновременно с «русскими и украинцами», – 32%).

Также стоит отметить некоторое влияние сравнительной оценки материального положения на политические предпочтения студентов. Так, например, российские исследователи политического сознания молодежи отмечают, что молодежная идентификация с определенным участком политического спектра имеет достаточно рациональный характер. Относительно благополучная молодежь тяготеет к либерально-рыночным ценностям, и, соответственно, поддерживает либеральные политические силы, менее благополучная часть молодежи поддерживает национал-патриотические силы, неблагополучная – социалистические. Результаты нашего исследования определенным образом подтвердили этот вывод. Несмотря на то, что во всех группах чаще указывалось социал-демократическое направление, среди студентов, оценивающих собственное материальное положение как лучшее по сравнению с одноклассниками, 23% респондентов выбрали либеральное направление; среди тех, кто причисляет себя к большинству относительно материального положения, – 16%; а для тех, кто оценивает свое материальное положение как худшее, этот показатель равен 15%. Вообще, существенной разницы в ответах респондентов с различными сравнительными оценками собственного материального положения не было. Единственное, о чем еще стоит упомянуть, это большая политическая осведомленность студентов с высокой оценкой собственного материального положения. 15% респондентов данной группы не смогли определиться с политическим направлением, тогда как в группе тех, кто причисляет себя к большинству, этот показатель 20%, среди тех, кто считает собственное материальное положение хуже, чем у одноклассников, – 21%. Эти результаты подтверждаются и ответами на вопросы по отноше-

---

<sup>1</sup> По репрезентативной выборке было опрошено 1810 студентов в 16 вузах Украины.

нию к политике. Как выяснилось, с повышением сравнительной оценки собственного материального положения снижается процент тех, кто не интересуется политикой и соответственно растет процент тех, кто интересуется политикой «регулярно» или «время от времени». Так, среди тех, кто оценивает собственное материальное положение как худшее, чем у одноклассников, 20% респондентов не интересуются политикой вообще, 42% – интересуются время от времени, 30% – интересуются регулярно; в группе студентов, которые причисляют себя к большинству по материальному положению, эти показатели составили 18%, 44%, 33%; в группе, где студенты оценивают собственное материальное положение как лучше – 11%, 45%, 38%.

Существенно на выбор того или иного политического направления оказывает влияние оценка нынешней ситуации в государстве. Ответы респондентов на данный вопрос распределились следующим образом: 14% опрошенных считают, что «сегодня жизнь сложна и нестабильна, раньше было лучше, и дальше нас не ждет ничего хорошего» (так называемая «пессимистическая» позиция), 27% респондентов считают, что «в прошлом было меньше возможностей и жизнь была сложнее, сегодня оно тоже не простое, но в будущем все наладится» («реалистическая» позиция), и 46% опрошенных утверждают, что «в действительности все возможности открываются только сегодня, и будущее зависит исключительно от нас самих» («оптимистическая» позиция).

Таблица 1

**Политические предпочтения студентов в зависимости от представлений о будущем государства, в %**

Политические предпочтения	«Пессимисты»	«Реалисты»	«Оптимисты»
Коммунистический	15	1	2
Социалистический	9	2	3
Социал-демократический	25	34	30
Либеральный	12	21	17
Национал-демократический	10	19	21
Националистический	2	3	5
Христианско-демократический	7	7	8
Затрудняюсь ответить	26	19	19

Анализ полученных данных показал, что «пессимисты» значительно чаще поддерживают коммунистическое и социалистическое направления, что объясняется некоторой ностальгией по советским временам, а вот для «реалистов» и «оптимистов» характерна поддержка социал-демократических, либеральных, национал-демократических сил.

Еще одна характеристика политического сознания, которая, с одной стороны, обуславливает политическую идентификацию индивида, а с другой стороны, сама является результатом влияния политических предпочтений, – это политические ценности. Основатели концепции политической культуры – Г. Алмонд и С. Верба – рассматривали политические ценности как существенную составляющую политической культуры, так называемый оценочный компонент, который выделяется наряду с познавательным и эмоциональным. Среди современных исследователей ценностную тематику развивает Р. Инглхарт. Согласно его ранним исследованиям 1960-х гг., молодые люди в развитых странах росли в эпоху, когда их базовые материальные потребности уже были удовлетворены, что поставило на первый план ценности, связанные с самовыражением, в частности в сфере политики<sup>1</sup>.

В нашем исследовании политические ценности находят выражение в отношении респондентов к национальной независимости, демократии, развитию рыночной экономики и т.д. Так, студентам предлагалось ответить на вопрос о наиболее допустимых перспективах развития украинского государства. Ответы были следующие: 61% опрошенных считают, что Украина должна искать собственный национальный путь развития, 34% – поддерживают за-

<sup>1</sup> Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Полис. 1996. № 4.

падное направление развития, только 3% считают, что следует вернуться к принципам и идеалам Советской власти. Понятно, что данный признак тесно коррелирует с политическими предпочтениями студентов. Так, среди сторонников «левых» 45% опрошенных поддерживают идею возвращения к принципам Советской власти (35% «коммунистов» и 10% «социалистов»), тогда как для всех остальных опрошенных этот показатель не превышал 3%.

Еще один признак, который уточняет предыдущие результаты, – это *отношение студентов к сближению Украины с Россией*. Ответы на данный вопрос распределились следующим образом: 50% опрошенных считают, что Украина должна оставаться независимым государством, 19% считают, что Украина должна воссоединиться с Россией и Беларусью, 14% считают, что необходимо интегрироваться в СНГ, 3% поддерживают идею восстановления Советского Союза. Результаты опроса показали, что единственными группами, где идея воссоединения Украины с Россией и Беларусью превалировала над идеей независимости, оказались сторонники коммунистической и социалистической идеологии. Так, среди «коммунистов» 34% респондентов выступили за воссоединение с Россией и Беларусью, а еще 34% – за возвращение в Советский Союз. У «социалистов» эти показатели соответствуют 46% и 8%. Среди других групп частота поддержки идеи воссоединения с Россией и Беларусью не превышала 20%, а идея возвращения в Советский Союз – 2%. Наиболее распространенной здесь оказалась идея независимости: ее поддержали 47% «социал-демократов», 53% «либералов», 72% «национал-демократов» и «националистов», 65% сторонников «христианско-демократического направления». Для «коммунистов» и «социалистов» этот показатель 13% и 29% соответственно.

С обоими предыдущими признаками тесно коррелирует признак отношения к рыночной экономике. Ответы по экономическому развитию страны следующие: 55% опрошенных поддерживают создание рыночной экономики с частной собственностью и свободой предпринимательства, 27% считают, что развитие предпринимательства должно осуществляться под контролем государства, 2% выступают за ликвидацию всех элементов рынка, запрет частной собственности и предпринимательства. Обращает на себя внимание тот факт, что почти 16% опрошенных затруднились с ответом. Можно предположить, что одной из причин такой неопределенности является достаточно длительная сложная социально-экономическая ситуация в стране, которая негативным образом влияет на отношение населения и студенческой молодежи в частности, к политическим институтам, выбранной ими политики в экономической сфере.

Каким же образом *политико-идеологические идентификации влияют на отношение к идее рыночной экономики?* Единственная группа, где наибольшую поддержку получила *идея развития предпринимательства под контролем государства*, – это так называемые «социалисты» (47%). В других группах распространенной оказалась *идея развития рыночной экономики и свободы предпринимательства*. Для «коммунистов» этот показатель составил 33%, для «социалистов» – 34%, для «социал-демократов» – 55%, для «либералов» и «национал-демократов» – 66%, для «националистов» – 64%, для сторонников христианско-демократического направления – 65%. *Идея ликвидации рынка* наиболее распространена была среди «коммунистов» (14%). Среди других групп поддержка этой идеи не превышала 6%. Отношение к рыночной экономике тесно коррелирует с типом вуза, в котором учится респондент<sup>1</sup>. Так, среди студентов коммерческих вузов поддерживают рыночную экономику и свободу предпринимательства 69% опрошенных, среди обучающихся в государственном вузе на коммерческой основе – 65%, среди студентов государственных вузов – 50%.

Интересно также рассмотреть, *какие жизненные принципы присущи сторонникам тех или иных политических течений*. Студентам было предложено определить, в какой степени они соглашались с тем или иным высказыванием. Так, например, предлагались два полярных высказывания: «Око за око, зуб за зуб» и «Кто ударит тебя в правую щеку, подставь к нему и другую». Наиболее агрессивная и жесткая позиция свойственна сторонникам нацио-

<sup>1</sup> 69% респондентов учатся в государственном вузе, 23% – в государственном вузе на коммерческой основе, 7% – в коммерческом вузе.

налистического направления, а наиболее податлива и кроткая – сторонникам христианско-демократического течения, что отчасти обусловлено сочетанием в рамках этого направления политических и православных идей:

Таблица 2

**Нравственные позиции студентов с разными политическими предпочтениями, в %**

Политические предпочтения	Полная поддержка позиции «Око за око, зуб за зуб»	Полная поддержка позиции «Кто ударит тебя в правую щеку, подставь к нему и другую»
Коммунистический	20	2
Социалистический	21	0
Социал-демократический	13	1
Либеральный	16	4
Национал-демократический	19	2
Националистический	27	3
Христианско-демократический	3	22

Вообще можно проследить интересную зависимость: по мере приближения от левых до центристских позиций происходит смещение от жесткой позиции к податливой; а от центристских к националистическим – происходит обратный процесс. Не случайно, сторонники коммунистического и националистического направления проявляют большую протестную активность. Так, на вопрос об отношении к акциям протеста были получены следующие ответы: 21% «коммунистов» и 23% «националистов» готовы активно протестовать даже при наличии опасности пострадать, для «социал-демократов» и «социалистов» эти показатели составили по 8%, для «либералов» – 6%, для «национал-демократов» – 12%, для приверженцев христианско-демократического течения – 11%. Наименее ориентированными на протестную деятельность были «либералы» (36% опрошенных из этой группы считают, что «акции протеста лишь усиливают напряжение в обществе и ничего реально не дают») и сторонники христианско-демократического направления (35%). Для «коммунистов» этот показатель составил 21%, для «социалистов» – 27%, для «социал-демократов» и «национал-демократов» – 31%, для «националистов» – 29%.

Сравнение респондентов с разными политическими предпочтениями осуществлялось также на основе их оценок таких жизненных принципов, как «*Варварство истребляется варварством*» и «*Любите врагов ваших*». Ответы на этот вопрос подтверждают предварительный вывод. Так, первый принцип оказался наиболее распространенным среди «коммунистов» (26%) и «националистов» (26%). Среди других полностью согласны с этим принципом 17% «социалистов», 11% «социал-демократов», «либералов» и «национал-демократов», 3% сторонников христианско-демократического направления. Соответственно последняя группа чаще других соглашается с принципом «Любите врагов ваших» (36%), тогда как для «коммунистов» этот показатель составил 2%, для «социалистов» – 3%, для «либералов» – 9%, для «национал-демократов» – 4%, для «националистов» – 8%.

Важным показателем политической идентификации индивида выступает ощущение причастности к определенной нации, региону, территориальной общине. В процессе опроса студентам предлагалось определить степень, в которой они чувствуют себя «представителем своей национальности», «гражданином Украины», «советским человеком», «европейцем», «человеком мира». Ответы на этот вопрос представлены в табл. 3.

Меньше современный студент чувствует себя «советским человеком», видимо, потому, что эта позиция ассоциируется с прошлым, старым, тем, что уже отжило. То обстоятельство, что большинство респондентов ощущает себя представителями своей нации или гражданами Украины лишь в определенной степени, может свидетельствовать о недостаточной удовлетворенности собственным положением, недостаточной эмоциональной насыщенности национально-политических идентификаций.

Таблица 3

## Национальная-политическая принадлежность студентов, в %

В какой мере вы ощущаете себя?	Полностью ощущаю	Скорее ощущаю	Скорее не ощущаю	Не ощущаю
Представителем своей нации	27	37	20	10
Гражданином Украины	28	36	20	11
Советским человеком	4	10	19	55
Европейцем	9	27	26	26
Человеком мира	20	22	17	25

Значительное влияние на выбор ответа по вышерассмотренных вопросам имеет национальная и гражданская идентификация студентов.

Таблица 4

## Национальная принадлежность студентов в зависимости от национальной идентификации, в %

Какова Ваша национальность	В какой мере Вы ощущаете себя представителем своей национальности?			
	Не ощущаю	Скорее не ощущаю	Скорее ощущаю	Полностью ощущаю
«украинцы»	5	15	39	38
«россияне»	17	27	32	18
«украинцы-россияне»	15	27	39	13

Таблица 5

## Гражданская принадлежность студентов в зависимости от национальной идентификации, в %

Какова Ваша национальность	Насколько (В какой мере) Вы ощущаете себя представителем своей национальности?			
	Не ощущаю	Скорее не ощущаю	Скорее ощущаю	Полностью ощущаю
«украинцы»	6	15	38	39
«россияне»	24	25	35	11
«украинцы-россияне»	11	27	38	19

Как видим, среди «украинцев» 38% опрошенных полностью ощущают себя представителями своей национальности, для «русских» этот показатель составил 18%, для тех, кто одновременно идентифицирует себя с украинцами и россиянами, – 13%. Среди «украинцев» также наибольший процент тех, кто полностью ощущает себя гражданином Украины (39%), а для «русских» этот показатель составил 11%, для «украинцев-россиян» – 19%.

Устойчивость гражданской идентификации студентов подтверждается отношением к изменению гражданства. Так, среди тех, кто полностью ощущает себя гражданином Украины, сменить гражданство при наличии такой возможности согласились бы 30%, не согласились бы – 39%. Это единственная группа, где количество нежелающих изменить гражданство превышает количество желающих. Во всех других группах наблюдается преобладание готовности сменить гражданство. Вообще ответы на вопрос об изменении гражданства распределились следующим образом: 40% опрошенных согласились бы сменить страну проживания, 30% не согласились бы, 39% затруднились с ответом.

Наиболее распространенные *мотивы готовности сменить гражданство* – желание улучшить материальное положение (42%), реализовать свои способности (31%), посмотреть мир (20%), жить в настоящем демократическом обществе (14%). Наиболее распространенные *мотивы несогласия изменить гражданство* – нежелание оставлять семью (25%), друзей (18%), Родину (16%). 9% опрошенных мотивируют решение остаться желанием участвовать в построении своего государства.

Вышеуказанные признаки тесно коррелируют с признаком самочувствия индивида. В рамках опроса респондентов спрашивали, какие чувства они испытывают, когда размышляют о своем будущем. Были получены следующие ответы: возмущение и гнев чувствуют лишь 2% опрошенных, страх и отчаяние – 3%, тревогу – 33%, равнодушие – 2%, покой – 10%, уверенность, оптимизм – 25%. Таким образом, для студенчества характерными являются довольно противоречивые чувства: с одной стороны – тревога, с другой – уверенность и оптимизм. Это может объясняться противоречивой позицией данной социальной группы. С одной стороны, студенчество лучше других адаптируется к новым условиям, быстрее воспринимает новые формы политической, экономической, правовой деятельности, более уверенно смотрит в будущее. Кроме того, студенчество достаточно уязвимая часть населения, что обусловлено ее профессиональной, материальной, личностной неопределенностью.

Каким же образом самочувствие влияет на решение менять или, наоборот, не менять гражданство. Как видно из табл. 5, среди респондентов, которые испытывают гнев, страх или безразличие, более половины изъявляет желание сменить гражданство, тогда как среди уверенных в будущем количество желающих сменить гражданство равно количеству нежелающих.

**Таблица 6**

**Установки на изменение гражданства студентов с разным ощущением относительно будущего, в %**

Установки на изменение гражданства	Какие чувства испытываете в связи со своим будущим?					
	Гнев	Страх	Тревога	Равнодушие	Спокойствие	Уверенность
Да	57	57	42	57	39	38
Нет	35	20	24	33	36	38

Только в группе «уверенных в будущем» число желающих сменить гражданство равно числу нежелающих. В остальных преобладает желание сменить гражданство.

Самочувствие сказывается и на представлениях о нынешней ситуации в государстве. Соответственно, если среди «пессимистов» страх испытывают 8% опрошенных, то среди «реалистов» и «оптимистов» – только 2% и 1%. Тревогу среди «пессимистов» испытывают 43% респондентов, среди «реалистов» и «оптимистов» – 35% и 31%. Относительно уверенности в будущем – здесь показатели соответствуют 11%, 22%, 34%. В итоге имеет место двустороннее влияние представлений о будущем и соответствующих чувств, т.е. с оценочными и эмоциональными компонентами политического сознания. Чувство неудовлетворенности, отчаяния, тревоги обуславливает сосредоточение на негативных явлениях мира и соответствующую оценку событий. А уверенность обуславливает восприятие препятствий и различных барьеров как ступеней к успеху и собственному совершенствованию. Имеет место и обратное воздействие. Окружающие явления способствуют нарастанию чувств гнева, отчаяния, тревоги, что может оказать влияние и на уверенных в себе, оптимистично настроенных индивидов.

В целом полученные данные свидетельствуют о преобладании среди студентов демократических настроений, вкусов, ориентаций. Значительное влияние на политические предпочтения студенчества оказывает национальная идентификация, которая, в свою очередь, тесно коррелирует с чувствами касательно будущего. Политические идентификации, будучи связанными с жизненными установками индивида, во многом обуславливают политическое поведение (в частности, протестную активность) и определяют содержание и характер политической культуры.