

Т. Б. Ильина

*директор Центра непрерывного образования,
Уральский государственный педагогический университет
Екатеринбург, Россия
ttn188@yandex.ru*

СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА

В статье на основе анализа профессионального стандарта педагога и требований ФГОС ВПО педагогического образования рассматриваются сущность и структура этнопедагогической компетентности в соответствии с востребованной поликультурностью социума позиции педагога как специалиста по поликультурности.

Ключевые слова: профессиональный стандарт педагога; специалист по поликультурности; этнопедагогическая компетентность; структурные компоненты этнопедагогической компетентности.

T. B. Ilina

*Director of the Centre of continuing education
Ural State Pedagogical University,
Yekaterinburg, Russia*

THE NATURE AND STRUCTURE OF ETHNIC PEDAGOGICAL COMPETENCE OF THE MODERN TEACHER

The article examines the nature and structure of ethnic pedagogical competence in accordance with the demand by the multiculturalism of the society of the position of the teacher as expert on multiculturalism based on the analysis of the professional standard of the teacher and the requirements of the FSES HPE teacher education.

Keywords: professional standards for teacher, an expert on multiculturalism, ethnic pedagogical competence, structural components of ethnic pedagogical competence.

В поликультурном социуме педагог выполняет, помимо традиционных, новые функции, связанные с социальной адаптацией

детей к поликультурности образовательного пространства и социума. Он должен оказывать психологическую помощь как мигрантам, так и представителям титульных этносов, оказавшихся в ситуации актуализации прежде незаметных и незамечаемых этнических границ, и консультировать детей и их родителей по этнопсихологическим и этнокультурным проблемам. Он обязан предотвращать и урегулировать этнокультурные конфликты, нейтрализуя негативные влияния психогенетического и социогенетического факторов и создавая благоприятные условия для творческого взаимодействия и взаимообогащения. Кроме того, ему необходимо научиться искать и находить технологии и методы, которые позволили бы решать задачи обучения, воспитания, развития учащихся в поликультурных классах.

В связи с этим поликультурный компонент представлен в Профессиональном стандарте педагога при описании обеих профессиональных обобщенных функций: 1) педагогической деятельности по проектированию и реализации образовательного процесса и 2) деятельности по проектированию и реализации основных образовательных программ. Трудовые действия, соответствующие трудовой функции «воспитательная деятельность», должны включать «формирование толерантности и навыков поведения в изменяющейся поликультурной среде», «формирование позитивных образцов поликультурного общения». При выполнении трудовой функции «развивающая деятельность» они предполагают «освоение и применение психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся: одаренные дети, социально уязвимые дети, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети-мигранты». Реализация функций обучения, воспитания, развития в трудовых действиях должна опираться на умения «использовать и апробировать специальные подходы к обучению в целях включения в образовательный процесс <...> обучающихся, для которых русский язык не является родным», «строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей», «защищать достоинство и интересы обучающихся, помогать детям, оказавшимся в конфликтной ситуации и/или неблагоприятно»

ных условиях», а также на знания «основ психодидактики, поликультурного образования».

Среди трудовых действий, необходимых для реализации трудовых функций второй обобщенной трудовой функции – педагогической деятельности по реализации программ основного и общего образования, названы: 1) «планирование специализированного образовательного процесса для группы, класса и/или отдельных контингентов обучающихся с выдающимися способностями и/или особыми образовательными потребностями на основе имеющихся типовых программ и собственных разработок с учетом специфики состава обучающихся, уточнение и модификация планирования», 2) «применение специальных языковых программ (в том числе русского как иностранного), программ повышения языковой культуры, и развития навыков поликультурного общения».

Педагог должен «владеть методами убеждения, аргументации своей позиции», «технологиями диагностики причин конфликтных ситуаций, их профилактики и разрешения», уметь «устанавливать контакты с обучающимися разного возраста и их родителями (законными представителями), другими педагогическими и иными работниками». Эти умения и владения невозможны без знания «методов и технологий поликультурного, дифференцированного и развивающего обучения». Таким образом, мы видим, что в профессиональном стандарте поликультурный компонент появляется как требование деятельности.

В ФГОС ВПО и ФГОС ВПО 3+ педагогического образования этот компонент входит в состав компетенций, характеризующих выпускников, которые в процессе обучения должны к этой деятельности подготовиться. Выпускник должен быть готов «к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям» (ОК 14 в ФГОС ВПО 2009) и характеризоваться «способностью работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия» (ОК-5 в ФГОС ВПО 3+).

Компетенции в области педагогической деятельности требуют, чтобы он был «способен осуществлять педагогическое сопрово-

ждение процессов социализации и профессионального самоопределения», «готов включиться во взаимодействие с родителями, коллегами...» (ПК-3 и ПК-4 ФГОС ВПО), а также «способностью осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся (ОПК-2 ФГОС ВПО 3+).

Соответственно, в результате изучения базовой (общепрофессиональной) части профессионального цикла основной образовательной программы будущий педагог должен знать «особенности реализации педагогического процесса в условиях поликультурного и полиэтнического общества», «способы построения межличностных отношений в группах разного возраста», кроме того, уметь «бесконфликтно общаться с различными субъектами педагогического процесса», «учитывать различные контексты (социальные, культурные, национальные), в которых протекают процессы обучения, воспитания, социализации», «учитывать в педагогическом взаимодействии различные особенности учащихся», «создавать педагогически целесообразную и психологически безопасную образовательную среду». Профессионал должен владеть «способами установления контакта и поддержания взаимодействия с субъектами образовательного процесса в условиях поликультурной образовательной среды».

Можно сделать вывод, что современный педагог, независимо от того, на каком этапе профессионального развития он находится, должен стать этнопсихологом, этнокультурологом, социальным педагогом, этноконфликтологом, этнодидактом и т. п. – то есть специалистом (экспертом) по поликультурности (интеркультурности) или поликультурному педагогическому взаимодействию.

Социально-педагогические проблемы, с которыми сталкивается педагог независимо от того, работает он в дошкольном образовательном учреждении, школе или вузе, описанные в исследованиях В. Н. Галаниной, О. В. Гукаленко, Ю. В. Прилепко, Н. В. Шишониной, Т. В. Поштаревой и других ученых, свидетельствуют о том, что профессиональная подготовка, переподготовка, повышение квалификации должны формировать готовность и способность их решения. Поэтому в новых условиях ученые

(Л. Н. Бережнова, М. В. Дюжакова, И. Л. Набок, Л. И. Максимова, А. А. Терсакова, С. Н. Федорова, Э. Р. Хакимов, В. И. Щеглова и др.) активно обращаются к изучению специфических компетенций и компетентностей педагогов и технологиям их формирования. Анализ научной литературы показал, что у авторов нет единства в терминологии.

Большинство исследователей используют определение «поликультурная» для данной компетентности (И. В. Васютенкова, Т. Д. Гомонова, Т. Ю. Гурьянова, Л. Ю. Данилова, А. Н. Джурицкий, М. В. Дюжакова, Ф. П. Хакунова, А. М. Хупсарокова и др.). Некоторые авторы дают другие дефиниции этой характеристике профессионализма педагога. Среди них называют этнокультурную (С. Н. Федорова, Г. М. Королева), этнопсихологическую и этнометодическую (Э. Р. Хакимов), этнопедагогическую (Л. Н. Бережнова, И. Л. Набок, В. И. Щеглова).

Поиски дефиниции связаны с тем, что данная компетентность относится не только к профессиональной педагогической деятельности, но и к внепрофессиональной сфере жизнедеятельности человека, являясь общесоциальной. В этом смысле под поликультурной компетентностью обычно понимают способность человека эффективно взаимодействовать с людьми других этносов и культур (что особенно необходимо в бизнесе и в управлении), а также адаптироваться к жизни в поликультурном социуме. Поэтому многие диссертации последнего десятилетия посвящены формированию этой компетентности у учащихся школ (Т. В. Поштарева), российских студентов (Л. Ю. Данилова, Т. Ю. Гурьянова) и китайских студентов в российском вузе (И. В. Харина), специалистов (Е. М. Щеглова). В этих случаях характеристики компетентности при помощи определений, отсылающих к понятию «культура», ориентируют на овладение компонентами, выделяемыми в этом феномене, который сам по себе так же рассматривается с позиций разных подходов и точек зрения.

С точки зрения профессиональной педагогической деятельности, проблема заключается в том, что в современных классах, где одновременно могут обучаться дети нескольких этнокультурных групп, педагог не может знать все особенности этих культур, его компетентность должна быть представлена не столько знанием

языка, представлениями об обычаях, нормах, ценностях, правилах поведения в каждой из культур, сколько готовностью к эффективной педагогической деятельности, предполагающей педагогический поиск в условиях возможного дефицита информации об этнических особенностях учащихся.

По верному замечанию А. М. Хупсароковой и Ф. П. Хакуновой, «содержание поликультурной компетентности у педагогов должно быть шире, чем у иных граждан». Она должна подразумевать:

- осознание поликультурных особенностей профессионального окружения, в том числе ученического коллектива, связанных с религиозной, возрастной, гендерной или иной принадлежностью, уважительное отношение к ним;
- умение действовать сообразно культурным особенностям субъектов педагогической деятельности, сохраняя при этом собственную этническую идентичность;
- способность организовать конструктивное межкультурное взаимодействие в коллективе и использовать межкультурные различия для обогащения личного культурного опыта субъектов взаимодействия;
- знание и учет психологических особенностей восприятия и поведения личности, обусловленных ее культурной принадлежностью;
- способность обеспечивать поликультурную направленность учебно-воспитательного процесса, прогнозировать, предупреждать и разрешать межкультурные конфликты в коллективе [8].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, когда речь идет о деятельности педагога, поликультурная компетентность начинает включать в себя такие компетентности, как этнокультурная, этнопсихологическая и этносоциальная, этноконфликтологическая, этнометодическая. В совокупности их сформированность у современных педагогов отражает требования ФГОС ВПО третьего поколения и профессионального стандарта педагога.

Мы считаем, что наиболее точно может отразить специфику требований к качествам современного педагога, работающего в поликультурном образовательном пространстве, определение «этнопедагогическая компетентность».

Традиционно до недавнего времени этнопедагогика рассматривалась как наука, изучающая особенности образования и воспитания у разных народов. С точки зрения этого подхода, этнопедагогическая компетентность предполагала наличие у педагога знаний, умений, навыков, компетенции в сфере национально-региональной и этнической культуры воспитания, этнопедагогической системы как национальном и общечеловеческом феномене [2]. Однако особенности современной социокультурной ситуации образования позволили Л. Н. Бережновой, И. Л. Набок, В. И. Щеглову рассмотреть этнопедагогическую компетентность педагога как «определенную квалификацию и совокупность знаний, необходимых для осуществления профессиональной деятельности в условиях полиэтнической образовательной среды, включающих педагогическую зрелость и этносоциальную мобильность в решении образовательных задач» [1, с. 212].

Для более детального описания спектра этнопедагогических задач, стоящих перед учителем, рассмотрим функциональные отношения, в которые вступает педагог в профессиональной деятельности и необходимые для выполнения этих функций профессиональные позиции (табл. 1).

Педагог как этнометодист в функциональном отношении «учитель – учебный материал» должен уметь проектировать процесс образования с учетом этносоциальных, культурно-психологических особенностей учащихся, предвидеть возможные трудности в обучении и освоении материала учениками и находить дидактические приемы их преодоления.

При реализации функциональных отношений «учитель – ученик» он должен уметь содействовать образованию ребенка, поддерживать его на основе учета этнопсихологических, гендерных, возрастных и индивидуальных особенностей.

При реализации функциональных отношений «учитель – ученики» педагог должен проектировать взаимодействия учащихся в учебной и воспитательной деятельности на основе учета этнокультурных характеристик учащихся, понимать особенности и закономерности процесса социализации, культурной трансмиссии, инкультурации. Он должен уметь предвидеть возможные конфликты на этнической почве и уметь предотвращать и урегулировать их.

Таблица 1
Функциональные отношения, этнопедагогические задачи и профессиональные позиции учителя

Учитель – учебный материал	Учитель – ученик	Учитель – ученики	Учитель – коллеги Учитель – субъекты социума	Учитель – отношение к самому себе
Проектирование процесса образования с учетом этносоциальных, культурно-психологических особенностей учащихся	Содействие образованию ребенка, поддержка на основе учета этнопсихологических особенностей	Проектирование взаимодействия учащихся в учебной и воспитательной деятельности на основе учета этнокультурных характеристик учащихся	Проектирование толерантной образовательной среды	Проектирование и реализация собственной профессиональной траектории развития на основе рефлексии собственной этнокультурной идентичности и самообразования
Этнометодист	Этнопсихолог	Этнокультуролог, этносоциолог	Этноконфликтолог, этносоциолог	Педагог, у которой сформирована этнопедагогическая компетентность

При реализации функциональных отношений «учитель – коллеги» и «учитель – субъекты социума» педагог должен владеть технологиями проектирования и формирования толерантной образовательной среды, межкультурной коммуникации, в том числе и с родителями и родственниками детей-мигрантов.

При реализации функции отношение к самому себе как профессионалу педагог должен проектировать и реализовывать собственную профессиональную траекторию развития на основе рефлексии поликультурного компонента современной образовательной ситуации и самообразования и(или) повышения квалификации (дополнительного образования) в целях приобретения этнопедагогической компетентности.

Таким образом, использование понятия «этнопедагогическая компетентность» на сегодняшний день наиболее соответствует новой для педагога позиции специалиста по поликультурности, которая формируется из нескольких. Представим компоненты этой компетентности в соответствии с востребованными в деятельности позициями в табл. 2.

Таблица 2

Компоненты этнопедагогической компетентности

Роли и позиции педагога, определяющие профессиональное развитие педагога как специалиста по поликультурности	Компетентности, востребуемые в поликультурном образовательном пространстве, определяющие содержание этнопедагогической компетентности
Учитель как специалист по поликультурности: этнопсихолог этнокультуролог социальный педагог этноконфликтолог предметник, который должен найти дидактические приемы для обучения детей разных культур	Этнопедагогическая компетентность: этнопсихологическая компетентность этнокультурная компетентность этносоциальная компетентность этноконфликтологическая компетентность этнометодическая компетентность

В структуре этой компетентности мы будем выделять когнитивный, мотивационно-ценностный (ценностно-мотивационный)

и деятельностно-поведенческий компоненты. Эти компоненты будут представлены в структуре этнопедагогической компетентности соответственно каждой профессиональной позиции, продиктованной реализацией функционального компонента.

В основе когнитивного компонента этнопедагогической компетентности, который является ведущим в ее структуре, ученые называют: 1) знание учителем задач, основных идей, понятий поликультурного образования; 2) культурологические, этноисторические, этнопсихологические знания, позволяющие осознать многообразие современного мира и специфику культурных проявлений на уровне личности, группы, социума, обеспечить понимание важности культурного плюрализма для личности и общества; 3) умение выделять или вносить в содержание общего образования идеи, отражающие культурное многообразие мира, страны, этнической группы; 4) умение организовать педагогический процесс как диалог носителей различных культур во времени и пространстве [3, с. 7].

Мотивационно-ценностный и деятельностно-поведенческий компоненты в структуре этнопедагогической компетентности в своей основе будут определяться личностными качествами. На особую важность психологических качеств как основы профессионального развития указывает В.В. Осташев, обращая внимание на то, что «при определении понятия компетентность и механизма формирования компетентности следует учитывать не столько характеристики предметной деятельности, сколько особенности психологической организации субъекта деятельности, так как эффективность деятельности всегда производна от психологических ресурсов и потенциала личности» [5].

К изучению качеств, необходимых педагогу для выбора профессионально эффективного поведения в поликультурном образовательном пространстве, обращались прямо или косвенно Л. Н. Бережнова, С. К. Бондырева, И. В. Васютенкова, М. В. Дюжакова, Д. В. Колесов, Л. В. Максимова, Н. Г. Маркова, И. Л. Набок, А. Б. Панькина, В. Г. Рошупкин, М. Г. Синякова, Е. В. Скворцова, Т. Г. Стефаненко, А. А. Терсакова, Э. Р. Хакимов, Б. И. Хасан, В. И. Щеглов и др.

Анализ работ показал, что в основе межнациональных отношений и их культуры, кросскультурной грамотности, формиро-

вания готовности к взаимодействию с семьей в условиях полиэтнической среды, развития поликультурной, этносоциальной и этнометодической, мультикультурной, социально-коммуникативной компетентностей ученые называют примерно одни и те же качества, соответствующие профессионально-психологическому профилю педагога, который становится, по определению Н. Г. Марковой, этнокультурным и требует «не преподавателя-ментора, а фасилитатора» [4, с. 41]. Среди этих качеств способность к эмоциональной децентрации, эмпатийность, дружелюбие, толерантность, мотивационную направленность на работу с детьми и подростками, коммуникативность, высокий уровень самообладания (волевой регуляции поведения), владение знаниями о психологических особенностях детей-мигрантов [7, с. 396–397], а также мобильность, адаптивность, находчивость, смелость, предприимчивость, положительную этническую идентичность, рефлексивность [6, с. 231].

Кроме того, необходимо отметить, что ансамбль этих качеств обеспечивает выполнения всех функций педагога как специалиста по поликультурности: этнопсихолога, этнокультуролога, социального педагога (этносоциолога и конфликтолога одновременно), а также преподавателя-предметника, определяя деятельностно-поведенческий компонент (наблюдаемое педагогически эффективное поведение педагога при обучении, воспитании, развитии детей в поликультурных коллективах, взаимодействии с семьями этих учеников, с коллегами, разработке образовательных программ и поиске технологического инструментария как для решения методических и дидактических задач, так и для собственного профессионального развития) в составе этнопедагогической компетентности.

Таким образом, анализ профессионального стандарта и ФГОС ВПО педагогического образования, а также исследований, посвященных специфике требований, предъявляемых к труду учителя в поликультурном образовательном пространстве, функциональных отношений и функциональных позиций педагога в поликультурном образовательном пространстве подвел к выводу о необходимости формирования в составе педагогической компетентности этнопедагогической.

Под этнопедагогической компетентностью мы будем понимать интегральную профессионально-личностную характеристику, определяемую готовностью и способностью выполнять профессионально-педагогические функции, которая складывается из: 1) знаний, умений, владений, соответствующих необходимым трудовым действиям в позиции педагога как специалиста по поликультурности – когнитивный компонент; 2) из профессиональных педагогических позиций, возникающих в функциональных отношениях педагога к предмету, к учащимся, к коллегам и субъектам поликультурного социума и к себе как одному из представителей поликультурного социума – мотивационно-ценностный компонент; 3) из профессионально важных качеств личности, обеспечивающих мотивацию на профессиональное развитие и эффективное поведение при решении педагогических задач в поликультурном образовательном пространстве – деятельностно-поведенческий компонент.

На наш взгляд, характеристика компетентности современного педагога как «этнопедагогическая» наиболее полно характеризует его готовность выполнять новые функции в соответствии с требованиями ФГОС и профессиональным стандартом.

Список литературы

1. *Бережнова Л. Н., Набок И. Л., Щеглов В. И.* Этнопедагогика : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательский центр «Академия», 2013. 240 с.
2. *Волков Г. Н.* Этнопедагогика : учебник для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. М.: Изд. центр «Академия», 1999. 168 с.
3. *Макаев В. В., Малькова З. А., Супрунова Л. Л.* Поликультурное образование – актуальная проблема современной школы // Педагогика. 1999. – № 4. С. 3–9.
4. *Маркова Н. Г.* Формирование культуры межнациональных отношений студентов в поликультурном образовательном пространстве вуза : дис. ... докт. пед. наук. Казань, 2010. 435 с.
5. *Осташев В. В.* Системные принципы реализации компетентного подхода в профессиональном образовании // Вестн. Псков. гос. ун-та. Серия «Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки». 2012. № 1. С. 118–121. URL: http://pskgu.ru/projects/pgu/storage/wg6110/wgpgu_01.html.

6. *Синякова М. Г.* Теоретико-экспериментальное исследование особенностей развития профессионально-психологических характеристик педагогов в поликультурном образовательном пространстве России : монография. М.: Изд-во МГОУ, 2012. 262 с.

7. *Фалунина Е. В.* Психолого-педагогическая модель системы подготовки будущих учителей к работе в пространстве современного образования : дис. ... докт. псих. наук. Братск, 2012. 475 с.

8. *Хакунова Ф. Л., Хунсарокова А. М.* Предметно-содержательные компоненты поликультурной компетентности педагога. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/predmetno-soderzhatelnye-komponenty-polikulturnoy-kompetentnosti-pedagoga>.

УДК 159.923.5

С. С. Котова

*кандидат педагогических наук, доцент,
Российский государственный профессионально-педагогический
университет, Екатеринбург, Россия
89193885388@mail.ru*

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ В КОНТЕКСТЕ СПЕЦИФИКИ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ

В условиях модернизации российского образования в целом и профессионального образования в частности проблема трансформации и динамики социально-психологических особенностей студентов-психологов и их профессиональных ценностей приобретает особо актуальное звучание. Сжатые сроки профессионального самоопределения на этапе получения высшего образования в рамках бакалавриата требуют от современных студентов большей самостоятельности и мобильности, осознания своих приоритетных ценностей.

Ключевые слова: социально-психологические особенности; профессиональное становление; профессиональные ценности; студент-психолог.

S. S. Kotova

*associated Professor, candidate of pedagogical Sciences
Russian state vocational and pedagogical University,
Yekaterinburg, Russia*

SOCIO-PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS PSYCHOLOGY STUDENTS IN THE CONTEXT OF THE SPECIFICS THEIR PROFESSIONAL FORMATION

In the conditions of modernization of Russian education in General and vocational education, in particular the problem of transformation and dynamics of the socio-psychological characteristics of students-psychologists and their professional values is particularly relevant voice. Short terms of professional self-determination at the stage of higher education, bachelor, require modern students greater autonomy and mobility, awareness of their priority values.