

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ: ВИДЫ, ФОРМЫ, КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Рекомендовано методическим советом УрФУ
в качестве учебно-методического пособия для студентов,
обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры
по направлениям подготовки 040200, 39.04.01 «Социология»,
040100, 39.04.02 «Социальная работа», 030200, 41.04.04 «Политология»,
031000, 032700, 45.04.01 «Филология», 030100 «Философия»,
030400, 030401, 46.04.01 «История», 031500 «Искусствоведение»,
031400 «Культурология», 080200 «Менеджмент», 020100 «Химия»,
080105, 38.03.01 «Экономика», 44.04.01 «Педагогическое образование»,
38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»,
46.04.02 «Документоведение и архивоведение»,
по программам аспирантуры по направлениям подготовки
44.06.01 «Образование и педагогические науки»,
01.06.01 «Математика и механика», 02.06.01 «Компьютерные
и информационные науки», 03.06.01 «Физика и астрономия»,
04.06.01 «Химические науки», 06.06.01 «Биологические науки»,
37.06.01 «Психологические науки», 39.06.01 «Социологические науки»,
41.06.01 «Политические науки и регионоведение»,
46.06.01 «Исторические науки и археология»,
47.06.01 «Философия, этика и религиоведение»

ББК Ч448.43я73-1
С176

Авторы:

Т. И. Гречухина (предисловие, разд. 1.1, 2.1, 2.2, словарь терминов),
А. В. Меренков (разд. 1.1, 1.2, словарь терминов),
С. В. Куньщиков (разд. 1.2), И. Ю. Вороткова (разд. 2.1),
А. В. Усачева (разд. 2.2)

Под общей редакцией
Т. И. Гречухиной, А. В. Меренкова

Рецензенты:

кафедра социологии и управления персоналом
Уральского государственного университета путей сообщения
(заведующий кафедрой доктор социологических наук,
профессор Н. И. Шаталова);
Е. С. Набойченко, доктор психологических наук,
профессор кафедры специальной психологии и специальной педагогики
Уральского государственного педагогического университета

Самостоятельная работа студентов: виды, формы, критерии
С176 оценки : [учеб.-метод. пособие] / [А. В. Меренков, С. В. Куньщиков,
Т. И. Гречухина, А. В. Усачева, И. Ю. Вороткова; под общ.
ред. Т. И. Гречухиной, А. В. Меренкова] ; М-во образования
и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург :
Изд-во Урал. ун-та, 2016. — 80 с.

ISBN 978-5-7996-1680-9

В учебно-методическом пособии раскрыта специфика видов и форм самостоятельной работы студентов, показаны принципы и процедуры ее оценивания в соответствии с технологическими и дидактическими требованиями в условиях внедрения балльно-рейтинговой системы. Представлен словарь основных терминов по рассматриваемой проблеме.

Для студентов, магистрантов и аспирантов, ориентированных на прохождение педагогической практики в вузах, а также для преподавателей, которые стремятся повысить свою профессионально-педагогическую компетентность.

ББК Ч448.43я73-1

ISBN 978-5-7996-1680-9

© Уральский федеральный университет, 2016

Оглавление

Предисловие	4
1. Самостоятельная работа студентов – ведущая форма организации образовательного процесса	6
1.1. Задачи, принципы, виды и уровни самостоятельной работы	6
1.2. Самостоятельная работа при подготовке к аудиторным занятиям.....	11
1.3. Формы внеаудиторной самостоятельной работы.....	16
2. Технологическое обеспечение самостоятельной работы студентов	38
2.1. Порядок и особенности контрольно-оценочной деятельности в рамках балльно-рейтинговой системы.....	38
2.2. Система критериев и показателей оценки выполнения форм самостоятельной работы	44
Словарь терминов	64
Список библиографических ссылок к словарю терминов	75
Список рекомендуемой литературы	76

Предисловие

В мировых направлениях развития университетского образования четко проявляется тенденция роста доли самостоятельной работы студентов и смещение акцента с преподавания на учение. В этой связи становится очевидным, что с переходом на компетентностный подход в образовании необходимо формировать систему умений и навыков самостоятельной работы, воспитывать культуру самостоятельной деятельности студентов.

Самостоятельная работа в современном образовательном процессе рассматривается как форма организации обучения, которая способна обеспечивать самостоятельный поиск необходимой информации, творческое восприятие и осмысление учебного материала в ходе аудиторных занятий, разнообразные формы познавательной деятельности студентов на занятиях и во внеаудиторное время, развитие аналитических способностей, навыков контроля и планирования учебного времени, выработку умений и навыков рациональной организации учебного труда.

Таким образом, самостоятельная работа — форма организации образовательного процесса, стимулирующая активность, самостоятельность, познавательный интерес студентов.

В учебно-методическом пособии, написанном преподавателями кафедры педагогики и социологии воспитания и кафедры прикладной социологии Института социальных и политических наук Уральского федерального университета, рассматриваются вопросы организации самостоятельной работы студентов, технологического обеспечения процесса самостоятельной работы в условиях балльно-рейтинговой системы оценки учебных достижений обучающихся.

Учебно-методическое пособие включает две главы, которые логически связаны друг с другом. Первая глава знакомит читателя с теоретическими основами самостоятельной работы студентов и особенностями подготовки к ней в вузе. Во второй главе

представлен материал, который позволяет научиться оценивать учебные достижения при выполнении различных форм самостоятельной работы. Эмпирической основой разработки системы критериев и показателей оценки форм самостоятельной работы стал практический опыт работы преподавателей кафедры педагогики и социологии воспитания.

Авторы пособия выражают надежду на то, что предлагаемые технологические подходы не только повысят компетентность студентов-бакалавров, магистрантов, аспирантов и преподавателей в решении проблем организации, выполнения и оценки различных форм самостоятельной работы, но и станут для них источником саморазвития, проектирования и преобразования собственных действий.

1. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ — ВЕДУЩАЯ ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

1.1. Задачи, принципы, виды и уровни самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов всех форм и видов обучения является одним из обязательных видов образовательной деятельности, обеспечивающей реализацию требований Федеральных государственных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС), созданных на основе Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Конкретные требования к самостоятельной работе студентов определяются в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования по направлениям и специальностям.

Нормативные требования к самостоятельной работе студентов дополняются документами локального характера: Уставом Уральского федерального университета, Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания учебной деятельности студентов и ее достижений при освоении основных образовательных программ высшего профессионального образования, утвержденным приказом ректора УрФУ от 12.07.2012 г. № 555/03.

Согласно требованиям нормативных документов самостоятельная работа студентов является обязательным компонентом образовательного процесса, так как она обеспечивает закрепление получаемых на лекционных занятиях знаний путем приобретения навыков осмысления и расширения их содержания, навыков решения актуальных проблем формирования общекультурных и профессиональных компетенций, научно-исследовательской деятельности, подготовки к семинарам, лабораторным работам, сдаче зачетов и экзаменов.

Самостоятельная работа студентов представляет собой совокупность аудиторных и внеаудиторных занятий и работ, обеспечивающих успешное освоение образовательной программы высшего профессионального образования в соответствии с требованиями ФГОС.

Навыки самостоятельной работы по освоению каких-либо знаний приобретаются человеком с раннего детства и развиваются в течение всей жизни. К началу обучения в вузе каждый студент имеет личный опыт и навыки организации собственных действий, полученные в процессе обучения в школе, учреждениях дополнительного образования, во время внешкольных занятий и в быту. Однако при обучении в вузе требования к организации самостоятельной работы существенно возрастают, так как они связаны с освоением сложных общекультурных и профессиональных компетенций.

Практика показывает, что студенты различаются по уровню готовности к реализации требований к самостоятельной работе. Выделяются две основные группы студентов. Первая характеризуется тем, что ее представители ориентированы на выполнение заданий самостоятельной работы и обладают универсальными учебными компетенциями, позволяющими успешно справиться с требованиями к ее выполнению (умением понимать и запоминать приобретаемую информацию, логически мыслить, воспроизводить материал письменно и устно, проводить измерения, вычисления, проектировать и т. д.). Студенты второй группы не имеют устойчивой ориентации на постоянное выполнение самостоятельной работы при освоении учебного материала и отличаются низким уровнем развития универсальных учебных компетенций и навыков самоорганизации.

Самостоятельная работа в рамках образовательного процесса в вузе решает следующие задачи:

- закрепление и расширение знаний, умений, полученных студентами во время аудиторных и внеаудиторных занятий, превращение их в стереотипы умственной и физической деятельности;
- приобретение дополнительных знаний и навыков по дисциплинам учебного плана;
- формирование и развитие знаний и навыков, связанных с научно-исследовательской деятельностью;

- развитие ориентации и установки на качественное освоение образовательной программы;
- развитие навыков самоорганизации;
- формирование самостоятельности мышления, способности к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- выработка навыков эффективной самостоятельной профессиональной теоретической, практической и учебно-исследовательской деятельности.

Для реализации задач самостоятельной работы студентов и ее осуществления необходим ряд условий, которые обеспечивает университет:

- наличие материально-технической базы;
- наличие необходимого фонда информации для самостоятельной работы студентов и возможности работы с ним в аудиторное и внеаудиторное время;
- наличие помещений для выполнения конкретных заданий, входящих в самостоятельную работу студентов;
- обоснованность содержания заданий, входящих в самостоятельную работу студентов;
- связь самостоятельной работы с рабочими программами дисциплин, расчетом необходимого времени для самостоятельной работы;
- развитие преподавателями у студентов навыков самоорганизации, универсальных учебных компетенций;
- сопровождение преподавателями всех этапов выполнения самостоятельной работы студентов, текущий и конечный контроль ее результатов.

Специфическими принципами организации самостоятельной работы в рамках современного образовательного процесса являются:

- *принцип интерактивности обучения* (обеспечение интерактивного диалога и обратной связи, которая позволяет осуществлять контроль и коррекцию действий студента);
- *принцип развития интеллектуального потенциала студента* (формирование алгоритмического, наглядно-образного, теоретического стилей мышления, умений принимать оптимальные или вариативные решения в сложной ситуации, умений обрабатывать информацию);

— принцип обеспечения целостности и непрерывности дидактического цикла обучения (предоставление возможности выполнения всех звеньев дидактического цикла в пределах темы, раздела, модуля).

Самостоятельная работа студентов планируется каждым преподавателем в рабочей программе дисциплины, а зачетные ее виды фиксируются в технологической карте, в которой студенты всегда могут найти информацию об объеме самостоятельных работ, о времени их выполнения и максимальном балле при оценивании результатов их выполнения.

Объем времени, отведенный на внеаудиторную самостоятельную работу, находит отражение: в учебном плане в целом по теоретическому обучению, по каждому из циклов дисциплин, по каждой дисциплине; в рабочих программах учебных дисциплин с ориентировочным распределением по разделам или конкретным темам.

Самостоятельная работа студентов классифицируется: по месту организации (аудиторная и внеаудиторная); по целям организации (цели дисциплины, сформулированные и обоснованные в рабочей программе); по способу организации (индивидуальная, групповая).

Выбор формы организации самостоятельной работы студентов (индивидуальная или групповая) определяется содержанием учебной дисциплины и формой организации обучения (лекция, семинар, практическое занятие, контрольное занятие и др.).

В зависимости от формы промежуточной аттестации виды самостоятельной работы дополняются подготовкой к экзамену, зачету и процедурами текущей аттестации.

Рассмотрим подробнее самостоятельные работы разных уровней:

1. *Самостоятельные работы по образцу* — *низкий уровень самостоятельности*. Требуют переноса известного способа решения непосредственно в аналогичную или отдаленно аналогичную внутрипредметную ситуацию. Эти работы выполняются на основе «конкретных алгоритмов», ранее продемонстрированных преподавателем и опробованных студентами при выполнении предыдущих заданий. Таким образом, выполняя самостоятельные работы этого вида, студенты совершают прямой перенос известного способа в аналогичную внутрипредметную ситуацию.

В этом случае все действия обучающегося подчинены овладению *комплексом способов самостоятельной деятельности*. Принципиальная возможность овладения способами самостоятельной работы вытекает из сходства условий данной и ранее известных задач (из сходства предметной области и отношений между объектами), а целесообразность применения соответствующих способов либо вытекает из условий задачи, либо определяется указаниями преподавателя. Таким образом, воспроизводящие самостоятельные работы способствуют формированию умений и навыков, запоминанию способов самостоятельной работы в конкретных ситуациях.

2. *Самостоятельные работы реконструктивно-вариативного типа — пороговый уровень самостоятельности*. Позволяют осмысленно переносить знания в типовые ситуации, учат анализировать события, явления, факты, создают условия для развития мыслительной активности учащихся, формируют приемы и методы познавательной деятельности.

3. *Эвристические самостоятельные работы — продвинутый уровень самостоятельности*. Способствуют формированию творческой личности обучающихся. При выполнении работ этого типа происходит постоянный поиск новых решений, обобщение и систематизация полученных знаний, перенос их в совершенно нестандартные ситуации.

4. *Внутрипредметные и межпредметные исследовательские самостоятельные работы — высокий уровень самостоятельности*. Это высшая ступень в системе самостоятельных работ. Чтобы выполнять подобные самостоятельные работы, надо уметь преобразовывать и переносить знания и способы решения задач, самостоятельно разрабатывать новые способы решения, определять содержание, цель, разрабатывать план решения учебной задачи.

Самостоятельные работы этого вида обычно содержат в себе познавательные задачи, по условиям которых необходимо: анализировать необычные ситуации; выявлять характерные признаки учебных проблем, возникающих в этих ситуациях; искать способы решения этих проблем; выбирать из известных способов наиболее рациональные, модифицируя их в соответствии с условиями ситуации обучения.

Для эффективного выполнения самостоятельных работ разных уровней студенту необходимо владеть устойчивым *комплексом*

способов деятельности для решения различных типов учебных задач. В первую очередь речь идет об умении конспектировать, подбирать примеры, сравнивать, устанавливать межпредметные связи, использовать дополнительную литературу, перефразировать, составлять понятийное дерево и др.

Особое внимание следует уделить *метакогнитивным способам деятельности*, способствующим формированию общекультурных и профессиональных компетенций и обеспечивающим развитие навыков самоорганизации и самоконтроля образовательной деятельности. К ним относятся:

- планирование (составление плана, выстраивание логики суждения, постановка цели, реализация цели и т. д.);
- наблюдение (оценка достигнутого, ответы на вопросы для самоконтроля, применение теории на практике, составление тезисов по теме, обращение к другим научным источникам и т. п.);
- регуляция (самооценка, использование дополнительных ресурсов, волевая регуляция, определенная последовательность выполнения задания и др.).

1.2. Самостоятельная работа при подготовке к аудиторным занятиям

Основные виды аудиторных занятий в вузе — лекция, практическое занятие, семинар, семинар-конференция, коллоквиум, а в рамках контрольных мероприятий — контрольная работа, зачет, экзамен. Рассмотрим подробнее особенности самостоятельной подготовки к аудиторным занятиям данных видов.

Подготовка к лекции. Необходимость самостоятельной работы по подготовке к лекции определяется тем, что изучение любой дисциплины строится по определенной логике освоения ее разделов, представленных в рабочей программе дисциплины. Чаще всего логика изучения того или иного предмета заключатся в движении от рассмотрения общих научных основ к анализу конкретных процессов и факторов, определяющих функционирование и изменение этого предмета.

Следует учесть, что преподаватели нередко представляют краткие конспекты своих лекций вместе с рабочей программой или

имеют авторские учебники, пособия по преподаваемому предмету. Знакомство с этими материалами позволяет заранее ознакомиться с основными положениями предстоящей лекции и активно задавать конкретные вопросы при ее изложении.

Преподаватель при чтении новой лекции обычно указывает на связь ее содержания с тем, которое было прежде изучено. Качество освоения содержания конкретной дисциплины прямо зависит от того, насколько студент сам, без внешнего принуждения формирует у себя установку на получение на лекциях новых знаний, дополняющих уже имеющиеся по данной дисциплине.

Время на подготовку студентов к двухчасовой лекции по нормативам УрФУ составляет не менее 0,2 часа.

Подготовка к практическому занятию. Подготовка к практическому занятию включает следующие элементы самостоятельной деятельности: четкое представление цели и задач его проведения; выделение навыков умственной, аналитической, научной деятельности, которые станут результатом предстоящей работы. Выработка навыков осуществляется с помощью получения новой информации об изучаемых процессах и с помощью знания о том, в какой степени в данное время студент владеет методами исследовательской деятельности, которыми он станет пользоваться на практическом занятии.

Следовательно, работа на практическом занятии направлена не только на познание студентом конкретных явлений внешнего мира, но и на изменение самого себя. Второй результат очень важен, поскольку он обеспечивает формирование таких общекультурных компетенций, как способность к самоорганизации и самообразованию, способность использовать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности студента.

Подготовка к практическому занятию нередко требует подбора материала, данных и специальных источников, с которыми предстоит учебная работа. Студенты должны дома подготовить к занятию 3–4 примера формулировки темы исследования, представленного в монографиях, научных статьях, отчетах. Затем они самостоятельно осуществляют поиск соответствующих источников, определяют актуальность конкретного исследования

процессов и явлений, выделяют основные способы доказательства авторами научных работ ценности того, чем они занимаются.

В ходе самого практического занятия студенты сначала представляют найденные ими варианты формулировки актуальности исследования, обсуждают их и обосновывают свое мнение о наилучшем варианте.

Время на подготовку к практическому занятию по нормативам УрФУ составляет не менее 0,2 часа.

Подготовка к семинарскому занятию. Семинарское занятие является традиционной и распространенной формой организации самостоятельной работы студентов при изучении гуманитарных дисциплин.

Самостоятельная подготовка к семинару направлена:

– на развитие способности к чтению научной и иной литературы;

– на поиск дополнительной информации, позволяющей глубже разобраться в некоторых вопросах;

– на выделение при работе с разными источниками необходимой информации, которая требуется для полного ответа на вопросы плана семинарского занятия;

– на выработку умения правильно выписывать высказывания авторов из имеющихся источников информации, оформлять их по библиографическим нормам;

– на развитие умения осуществлять анализ выбранных источников информации;

– на подготовку собственного выступления по обсуждаемым вопросам;

– на формирование навыка оперативного реагирования на разные мнения, которые могут возникать при обсуждении тех или иных научных проблем.

Время на подготовку к семинару по нормативам УрФУ составляет не менее 0,2 часа.

Подготовка к семинару-конференции. Семинар-конференция проводится 1–3 раза в семестр, так как предполагает достаточно длительную самостоятельную подготовку студентов, изучающих какую-либо конкретную научную проблему. При его проведении сочетаются виды деятельности, соответствующие обычному семинарскому занятию и научной конференции, которая предусматривает

организованное обсуждение докладов разных исследователей по определенному кругу проблем.

В процессе самостоятельной подготовки к семинару-конференции студенту необходимо изучить 2–3 источника (монографии, статьи), в которых раскрыты теоретические подходы к обсуждаемому вопросу и представлены материалы эмпирических исследований. Выступающий должен быть готов ответить на вопросы всех присутствующих по теме своего доклада. После каждого выступления проводится обсуждение представленных научных воззрений разных исследователей. Готовность к такой аналитической коллективной работе обеспечивается просмотром каждым студентов тех основных работ, которые преподаватель рекомендовал прочитать к семинару-конференции.

Время на подготовку к семинару-конференции по нормативам УрФУ составляет не менее 0,4 часа.

Подготовка к коллоквиуму. Коллоквиум представляет собой коллективное обсуждение раздела дисциплины на основе самостоятельного изучения этого раздела студентами. Подготовка к данному виду учебных занятий осуществляется в следующем порядке. Преподаватель дает список вопросов, ответы на которые следует получить при изучении определенного перечня научных источников. Студентам во внеаудиторное время необходимо прочитать специальную литературу, выписать из нее ответы на вопросы, которые будут обсуждаться на коллоквиуме, мысленно сформулировать свое мнение по каждому из вопросов, которое они выскажут на занятии.

Время на подготовку к коллоквиуму по нормативам УрФУ составляет не менее 0,2 часа.

Подготовка к контрольной работе. Контрольная работа назначается после изучения определенного раздела (разделов) дисциплины и представляет собой совокупность развернутых письменных ответов студентов на вопросы, которые они заранее получают от преподавателя.

Самостоятельная подготовка к контрольной работе включает в себя:

- изучение конспектов лекций, раскрывающих материал, знание которого проверяется контрольной работой;
- повторение учебного материала, полученного при подготовке к семинарским, практическим занятиям и во время их проведения;

- изучение дополнительной литературы, в которой конкретизируется содержание проверяемых знаний;
- составление в мысленной форме ответов на поставленные в контрольной работе вопросы;
- формирование психологической установки на успешное выполнение всех заданий.

Время на подготовку к контрольной работе по нормативам УрФУ составляет 2 часа.

Подготовка к зачету (в том числе к дифференцированному при отсутствии экзамена по дисциплине). Зачет является традиционной формой проверки знаний, умений, компетенций, сформированных у студентов в процессе освоения всего содержания изучаемой дисциплины. Обычный зачет отличается от экзамена только тем, что преподаватель не дифференцирует баллы, которые он выставляет по его итогам. В случае проведения дифференцированного зачета студент получает баллы, отражающие уровень его знаний, но они не указываются в зачетной книжке: в нее вписывается только слово «зачет».

Самостоятельная подготовка к зачету должна осуществляться в течение всего семестра, а не за несколько дней до его проведения. Подготовка включает следующие действия. Прежде всего нужно перечитать все лекции, а также материалы, которые готовились к семинарским и практическим занятиям в течение семестра. Затем надо соотнести эту информацию с вопросами, которые даны к зачету. Если информации недостаточно, ответы находят в предложенной преподавателем литературе. Рекомендуется делать краткие записи. Речь идет не о шпаргалке, а о формировании в сознании четкой логической схемы ответа на вопрос. Накануне зачета необходимо повторить ответы, не заглядывая в записи.

Время на подготовку к зачету по нормативам УрФУ составляет не менее 4 часов.

Подготовка к экзамену. Экзамен представляет собой форму контроля учебной деятельности студента, которая используется, если учебная дисциплина составляет две и более зачетных единиц, т. е. изучается более 72 часов. Оценка выявленных на экзамене знаний, умений и компетенций дифференцирована: в зачетной книжке ставится оценка «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично».

Самостоятельная подготовка к экзамену схожа с подготовкой к зачету, особенно если он дифференцированный. Но объем учебного материала, который нужно восстановить в памяти к экзамену, вновь осмыслить и понять, значительно больше, поэтому требуется больше времени и умственных усилий. Необходимо перечитать лекции, вспомнить то, что говорилось преподавателем на семинарах и практических занятиях, а также самостоятельно полученную информацию при подготовке к ним. Важно сформировать целостное представление о содержании ответа на каждый вопрос, что предполагает знание разных научных трактовок сущности того или иного явления, процесса, умение раскрывать факторы, определяющие их противоречивость, знание имен ученых, изучавших обсуждаемую проблему. Необходимо также привести информацию о материалах эмпирических исследований, что указывает на всестороннюю подготовку студента к экзамену. Ответ, в котором присутствуют все указанные блоки информации, наверняка будет отмечен высокими баллами. Для их получения требуется ответить и на дополнительные вопросы, если экзамен проходит в устной форме.

Рекомендуется подготовку к экзамену осуществлять в два этапа. На первом, в течение 2–3 дней, подбирается из разных источников весь материал, необходимый для развернутых ответов на все вопросы. Ответы можно записать в виде краткого конспекта. На втором этапе по памяти восстанавливается содержание того, что записано в ответах на каждый вопрос.

Время на подготовку к экзамену по нормативам УрФУ составляет 36 часов для бакалавров и 18 часов для магистрантов.

1.3. Формы внеаудиторной самостоятельной работы

Рассмотрим содержательные характеристики внеаудиторных форм самостоятельной работы студентов.

Написание реферата

Цель самостоятельной работы: расширение научного кругозора, овладение методами теоретического исследования, развитие самостоятельности мышления студента.

Реферат (от лат. *refere* — докладывать, сообщать) — продукт самостоятельного творческого осмысления и преобразования текста первоисточника с целью получения новых сведений и существенных данных.

Виды рефератов:

— *реферат-конспект*, содержащий фактическую информацию в обобщенном виде, иллюстративный материал, различные сведения о методах исследования, результатах исследования и возможностях их применения;

— *реферат-резюме*, содержащий только основные положения данной темы;

— *реферат-обзор*, составляемый на основе нескольких источников, в котором сопоставляются различные точки зрения по данному вопросу;

— *реферат-доклад*, содержащий объективную оценку проблемы;

— *реферат — фрагмент первоисточника*, составляемый в тех случаях, когда в документе-первоисточнике можно выделить часть, раздел или фрагмент, отражающие информационную сущность документа или соответствующие задаче реферирования;

— *обзорный реферат*, составляемый на некоторое множество документов-первоисточников и являющийся сводной характеристикой определенного содержания документов.

Выполнение задания:

1) выбрать тему, если она не определена преподавателем;
2) определить источники, с которыми придется работать;
3) изучить, систематизировать и обработать выбранный материал из источников;

4) составить план;

5) написать реферат:

— обосновать актуальность выбранной темы;
— указать исходные данные реферируемого текста (название, где опубликован, в каком году), сведения об авторе (Ф. И. О., специальность, ученая степень, ученое звание);

— сформулировать проблематику выбранной темы;
— привести основные тезисы реферируемого текста и их аргументацию;

— сделать общий вывод по проблеме, заявленной в реферате.

Планируемые результаты самостоятельной работы:

- способность студентов к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь.

Написание эссе

Цель самостоятельной работы: развитие навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Эссе — «жанр философской, литературно-критической, историко-биографической, публицистической прозы, сочетающий подчеркнуто индивидуальную позицию автора с непринужденным, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь» (Советский энциклопедический словарь. М., 1987. С. 1565).

Классификация эссе:

- по содержанию: философские, литературно-критические, исторические, художественные, художественно-публицистические, духовно-религиозные и др.;
- по литературной форме: рецензии, лирические миниатюры, заметки, странички из дневника, письма и др.;
- различают также эссе описательные, повествовательные, рефлексивные, критические, аналитические и др.

Признаки эссе:

- Небольшой объем — от трех до семи страниц компьютерного текста; допускается эссе до десяти страниц машинописного текста.
- Конкретная тема и подчеркнуто субъективная ее трактовка.
- Свободная композиция — важная особенность эссе.
- Непринужденность повествования.
- Использование парадоксов. Эссе призвано удивить читателя, это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество.
- Внутреннее смысловое единство.
- Ориентация на разговорную речь. В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона.

Выполнение задания:

1) написать вступление (2–3 предложения, которые служат для последующей формулировки проблемы).

2) сформулировать проблему, которая должна быть важна не только для автора, но и для других;

3) дать комментарии к проблеме;

4) сформулировать авторское мнение и привести аргументацию;

5) написать заключение (вывод, обобщение сказанного).

Планируемые результаты самостоятельной работы: способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь.

Подготовка доклада

Цель самостоятельной работы: расширение научного кругозора, овладение методами теоретического исследования, развитие самостоятельности мышления студента.

Доклад — публичное сообщение или документ, которые содержат информацию и отражают суть вопроса или исследования применительно к данной ситуации.

Виды докладов:

1. *Устный доклад* — читается по итогам проделанной работы и является эффективным средством разъяснения ее результатов.

2. *Письменный доклад:*

— *краткий* (до 20 страниц) — резюмирует наиболее важную информацию, полученную в ходе исследования;

— *подробный* (до 60 страниц) — включает не только текстовую структуру с заголовками, но и диаграммы, таблицы, рисунки, фотографии, приложения, сноски, ссылки, гиперссылки.

Выполнение задания:

1) четко сформулировать тему (например, письменного доклад);

2) изучить и подобрать литературу, рекомендуемую по теме, выделив три источника библиографической информации:

— первичные (статьи, диссертации, монографии и т. д.);

— вторичные (библиография, реферативные журналы, сигнальная информация, планы, граф-схемы, предметные указатели и т. д.);

— третичные (обзоры, компилятивные работы, справочные книги и т. д.);

3) написать план, который полностью согласуется с выбранной темой и логично раскрывает ее;

4) написать доклад, соблюдая следующие требования:

— к структуре доклада — она должна включать: краткое введение, обосновывающее актуальность проблемы; основной текст; заключение с краткими выводами по исследуемой проблеме; список использованной литературы;

— к содержанию доклада — общие положения надо подкрепить и пояснить конкретными примерами; не пересказывать отдельные главы учебника или учебного пособия, а изложить собственные соображения по существу рассматриваемых вопросов, внести свои предложения;

5) оформить работу в соответствии с требованиями.

Планируемые результаты самостоятельной работы:

— способность студентов анализировать результаты научных исследований и применять их при решении конкретных образовательных и исследовательских задач;

— готовность использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач;

— способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.

Подготовка курсовой работы

Цель самостоятельной работы: систематизация теоретических знаний и практических навыков, полученных при изучении дисциплин, предусмотренных ФГОС по специальности и направлению.

Курсовая работа — студенческое научное исследование по одной из базовых дисциплин учебного плана либо специальности, важный этап в подготовке к написанию выпускной квалификационной работы.

Виды курсовых работ:

— *курсовая работа по дисциплине* (научное руководство осуществляется преподавателем, ведущим дисциплину);

— *курсовая работа по специальности* (научное руководство осуществляется преподавателем профильной кафедры).

Выполнение курсовой работы:

- 1) выбор темы и ее согласование с научным руководителем;
- 2) сбор материалов, необходимых для выполнения курсовой работы;
- 3) разработка плана курсовой работы и его утверждение научным руководителем;
- 4) систематизация и обработка отобранного материала по каждому из разделов работы или проблеме с применением современных методов;
- 5) формулирование выводов и обсуждение их с научным руководителем;
- 6) написание работы согласно требованиям стандарта и методическим указаниям к ее выполнению (введение, главы основной части, заключение, приложения, список литературы).

Планируемые результаты: овладение навыком самостоятельного научного исследования.

Написание конспекта

Цель самостоятельной работы: выработка умений и навыков грамотного изложения теории и практических вопросов в письменной форме в виде конспекта.

Конспект (от лат. *conspectus* — обзор, изложение) — 1) письменный текст, систематически, кратко, логично и связно передающий содержание основного источника информации (статьи, книги, лекции и др.); 2) синтезирующая форма записи, которая может включать в себя план источника информации, выписки из него и его тезисы.

Виды конспектов:

— *плановый конспект (план-конспект)* — конспект на основе сформированного плана, состоящего из определенного количества пунктов (с заголовками) и подпунктов, соответствующих определенным частям источника информации;

— *текстуальный конспект* — подробная форма изложения, основанная на выписках из текста-источника и его цитировании (с логическими связями);

— *произвольный конспект* — конспект, включающий несколько способов работы над материалом (выписки, цитирование, план и др.);

— *схематический конспект (контекст-схема)* — конспект на основе плана, составленного из пунктов в виде вопросов, на которые нужно дать ответ;

— *тематический конспект* — разработка и освещение в конспективной форме определенного вопроса, темы;

— *опорный конспект* (введен В. Ф. Шаталовым) — конспект, в котором содержание источника информации закодировано с помощью графических символов, рисунков, цифр, ключевых слов и др.;

— *сводный конспект* — обработка нескольких текстов с целью их сопоставления, сравнения и сведения к единой конструкции;

— *выборочный конспект* — выбор из текста информации на определенную тему.

Формы конспектирования:

— *план (простой, сложный)* — форма конспектирования, которая включает анализ структуры текста, обобщение, выделение логики развития событий и их сути;

— *выписки* — простейшая форма конспектирования, почти дословно воспроизводящая текст;

— *тезисы* — форма конспектирования, которая представляет собой выводы, сделанные на основе прочитанного. Выделяют простые и сложные тезисы (кроме основных положений, включают также второстепенные);

— *цитирование* — дословная выписка, которая используется, когда передать мысль автора своими словами невозможно.

Выполнение задания:

1) определить цель составления конспекта;

2) записать название текста или его части;

3) записать выходные данные текста (автор, место и год издания);

4) выделить при первичном чтении основные смысловые части текста;

5) выделить основные положения текста;

6) выделить понятия, термины, которые требуют разъяснений;

7) последовательно и кратко изложить своими словами существенные положения изучаемого материала;

8) включить в запись выводы по основным положениям, конкретным фактам и примерам (без подробного описания);

9) использовать приемы наглядного отражения содержания (абзацы «ступеньками», различные способы подчеркивания, ручки разного цвета);

10) соблюдать правила цитирования (цитата должна быть заключена в кавычки, дана ссылка на ее источник, указана страница).

Планируемые результаты самостоятельной работы:

— способность студентов анализировать результаты научных исследований и применять их при решении конкретных образовательных и исследовательских задач;

— способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.

Составление глоссария

Цель самостоятельной работы: повысить уровень информационной культуры; приобрести новые знания; отработать необходимые навыки в предметной области учебного курса.

Глоссарий — словарь специализированных терминов и их определений.

Статья глоссария — определение термина.

Содержание задания: сбор и систематизация понятий или терминов, объединенных общей специфической тематикой, по одному либо нескольким источникам.

Выполнение задания:

1) внимательно прочитать работу;

2) определить наиболее часто встречающиеся термины;

3) составить список терминов, объединенных общей тематикой;

4) расположить термины в алфавитном порядке;

5) составить статьи глоссария:

— дать точную формулировку термина в именительном падеже;

— объемно раскрыть смысл данного термина

Планируемые результаты самостоятельной работы: способность студентов решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных

технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.

Разработка проекта (индивидуального, группового)

Цель самостоятельной работы: развитие способности прогнозировать, проектировать, моделировать.

Проект — «ограниченное во времени целенаправленное изменение отдельной системы с установленными требованиями к качеству результатов, возможными рамками расхода средств и ресурсов и специфической организацией» (В. Н. Бурсков, Д. А. Новиков).

Варианты задания (для магистрантов):

— спроектировать раздел экспертно-оценочной технологии деятельности куратора академической группы (научно-педагогическая практика);

— разработать проект технологической карты учебного занятия (научно-педагогическая практика).

Выполнение задания:

1) диагностика ситуации (проблематизация, целеполагание, конкретизация цели, форматирование проекта);

2) проектирование (уточнение цели, функций, задач и плана работы; теоретическое моделирование методов и средств решения задач; детальная проработка этапов решения конкретных задач; пошаговое выполнение запланированных проектных действий; систематизация и обобщение полученных результатов, конструирование предполагаемого результата, пошаговое выполнение проектных действий);

3) рефлексия (выяснение соответствия полученного результата замыслу; определение качества полученного продукта; перспективы его развития и использования).

Предполагаемые результаты самостоятельной работы:

— готовность студентов использовать знание современных проблем науки и образования при решении образовательных и профессиональных задач;

— готовность использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач;

— способность прогнозировать, проектировать, моделировать.

Выполнение кейс-задания

Цель самостоятельной работы: формирование умения анализировать в короткие сроки большой объем неупорядоченной информации, принятие решений в условиях недостаточной информации.

Кейс-задание (англ. *case* — случай, ситуация) — метод обучения, основанный на разборе практических проблемных ситуаций — кейсов, связанных с конкретным событием или последовательностью событий.

Виды кейсов: иллюстративные, аналитические, связанные с принятием решений.

Выполнение задания:

- 1) подготовить основной текст с вопросами для обсуждения:
 - титульный лист с кратким запоминающимся названием кейса;
 - введение, где упоминается герой (герои) кейса, рассказывается об истории вопроса, указывается время начала действия;
 - основная часть, где содержится главный массив информации, внутренняя интрига, проблема;
 - заключение (в нем решение проблемы, рассматриваемой в кейсе, иногда может быть не завершено);
- 2) подобрать приложения с подборкой различной информации, передающей общий контекст кейса (документы, публикации, фото, видео и др.);
- 3) предложить возможное решение проблемы.

Планируемые результаты самостоятельной работы:

- способность студентов анализировать результаты научных исследований и применять их при решении конкретных исследовательских задач;
- готовность использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач;
- способность решать нестандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий.

Составление тематического портфолио работ

Цель самостоятельной работы: развитие способности к систематизации и анализу информации по выбранной теме, работе с эмпирическими данными, со способами и технологиями решения проблем.

Тематическое портфолио работ — материалы, отражающие цели, процесс и результат решения какой-либо конкретной проблемы в рамках той или иной темы курса (модуля). Портфолио работ состоит из нескольких разделов (согласуются с преподавателем).

Структура тематического портфолио работ:

— сопроводительный текст автора портфолио с описанием цели, предназначения и краткого описания документа;

— содержание или оглавление;

— органайзер (схемы, рисунки, таблицы, графики, диаграммы, гистограммы);

— лист наблюдений за процессами, которые произошли за время работы;

— письменные работы;

— видеофрагменты, компьютерные программы;

— рефлексивный журнал (личные соображения и вопросы студента, которые позволяют обнаружить связь между полученными и получаемыми знаниями).

Выполнение задания:

1) обосновать выбор темы портфолио и дать название своей работе;

2) выбрать рубрики и дать им названия;

3) найти соответствующий материал и систематизировать его, представив в виде конспекта, схемы, кластера, интеллект-карты, таблицы;

4) составить словарь терминов и понятий на основе справочной литературы;

5) подобрать необходимые источники информации (в том числе интернет-ресурсы) по теме и написать тезисы;

6) подобрать статистический материал, представив его в графическом виде; сделать выводы;

7) подобрать иллюстративный материал (рисунки, фото, видео);

8) составить план исследования;

- 9) провести исследование, обработать результаты;
- 10) проверить наличие ссылок на источники информации.

Планируемые результаты самостоятельной работы:

- готовность студентов использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач;
- повышение информационной культуры студентов и обеспечение их готовности к интеграции в современное информационное пространство;
- способность использовать современные способы и технологии решения проблем.

Информационный поиск

Цель самостоятельной работы: развитие способности к проектированию и преобразованию учебных действий на основе различных видов информационного поиска.

Информационный поиск — поиск неструктурированной документальной информации.

Список современных задач информационного поиска:

- решение вопросов моделирования;
- классификация документов;
- фильтрация, классификация документов;
- проектирование архитектур поисковых систем и пользовательских интерфейсов;
- извлечение информации (аннотирование и реферирование документов);
- выбор информационно-поискового языка запроса в поисковых системах.

Содержание задания по видам поиска:

- *поиск библиографический* — поиск необходимых сведений об источнике и установление его наличия в системе других источников. Ведется путем разыскания библиографической информации и библиографических пособий (информационных изданий);
- *поиск самих информационных источников* (документов и изданий), в которых есть или может содержаться нужная информация;
- *поиск фактических сведений*, содержащихся в литературе, книге (например, об исторических фактах и событиях,

о биографических данных из жизни и деятельности писателя, ученого и т. п.).

Выполнение задания:

- 1) определение области знаний;
- 2) выбор типа и источников данных;
- 3) сбор материалов, необходимых для наполнения информационной модели;
- 4) отбор наиболее полезной информации;
- 5) выбор метода обработки информации (классификация, кластеризация, регрессионный анализ и т.д.);
- 6) выбор алгоритма поиска закономерностей;
- 7) поиск закономерностей, формальных правил и структурных связей в собранной информации;
- 8) творческая интерпретация полученных результатов.

Пример модели определения необходимых характеристик и особенностей (условий) конкретного информационного поиска

— *Цель поиска* — документальный поиск (поиск основных документов и изданий по теме).

— *Предмет поиска* — тематический поиск (только по проблеме).

— *Жанр (вид) литературы* — видовой поиск (монографии, сборники, справочники, библиографические пособия).

— *Метод поиска* — диалектический (вся возможная совокупность существующих методов поиска).

— *Хронологический охват* — ретроспективный (поиск за определенный период).

— *Географический охват* — страноведческий поиск (информационные источники, не исключая изданий, переведенных с иностранных языков).

— *Полнота поиска* — избирательный поиск (выбор наиболее примечательных изданий).

Планируемые результаты самостоятельной работы:

— способность студентов решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности;

— готовность использовать знание современных проблем науки и образования при решении образовательных и профессиональных задач.

Использование инфографики

Цель самостоятельной работы: усвоение отношений между понятиями или отдельными разделами темы с помощью инфографики.

Инфографика — «область коммуникативного дизайна, в основе которой лежит графическое представление информации, связей, числовых данных и знаний» (В. В. Лаптев).

Вариант задания: представить информацию по заданной теме с помощью зрительных форм — знаков, графического дизайна, рисунков, иллюстраций.

Выполнение задания:

- 1) выбор темы;
- 2) сбор информации (документальной и визуальной);
- 3) систематизация собранной информации;
- 4) создание плана презентации:
 - классификация информации по типу;
 - выбор тематики действия (инструктивная, исследовательская, имитационная);
 - выбор коммуникативной тактики (дискуссии и дебаты для точной передачи идеи);
 - выбор творческой тактики (создание новых форм и подходов к изучению и представлению информации);
 - систематизация информации по какому-либо принципу (по алфавиту, по времени, по категориям, по иерархии);
- 5) создание эскиза (для печатной инфографики) и раскадровка (для интернет-инфографики);
- 6) планирование и работа над графикой (создание основного и второстепенных объектов).

Планируемые результаты самостоятельной работы:

— готовность студентов использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач;

— усвоение отношений между понятиями или отдельными разделами темы.

Разработка мультимедийной презентации

Цели самостоятельной работы (варианты):

- освоение (закрепление, обобщение, систематизация) учебного материала;
- обеспечение контроля качества знаний;
- формирование специальных компетенций, обеспечивающих возможность работы с информационными технологиями;
- становление общекультурных компетенций.

Мультимедийная презентация — представление содержания учебного материала, учебной задачи с использованием мультимедийных технологий.

Основные виды мультимедийной презентации:

— *обучающие и тестовые презентации* (позволяют знакомить с содержанием учебного материала и контролировать качество его усвоения);

— *презентации электронных каталогов* (дают возможность распространять большие объемы информации быстро, качественно и эффективно);

— *электронные презентации и рекламные ролики* (служат для создания имиджа и распространение информации об объекте);

— *презентации — визитные карточки* (дают представление об авторе работы);

— *бытовые презентации* (использование в бытовых целях фотографий и видеоизображений в электронном виде).

Мультимедийные презентации по назначению:

— *презентация сопровождения образовательного процесса* (является источником информации и средством привлечения внимания слушателей);

— *презентация учебного или научно-исследовательского проекта* (используется для привлечения внимания слушателей к основной идее или концепции развития проекта с точки зрения его возможной эффективности и результативности применения);

— *презентация информационной поддержки образовательного процесса* (представляет собой обновление банка литературы, контрольных и тестовых заданий, вопросов к итоговой и промежуточной аттестации);

— *презентация-отчет* (мультимедийное сопровождение отчета в виде нескольких фрагментов, логически связанных между собой в зависимости от структуры отчета).

Выполнение задания:

1. Этап проектирования:

- определение целей использования презентации;
- сбор необходимого материала (тексты, рисунки, схемы и др.);
- формирование структуры и логики подачи материала;
- создание папки, в которую помещен собранный материал.

2. Этап конструирования:

- выбор программы MS Power Point в меню компьютера;
- определение дизайна слайдов;
- наполнение слайдов собранной текстовой и наглядной информацией;
- включение эффектов анимации и музыкального сопровождения (при необходимости);

— установка режима показа слайдов (титульный слайд, включающий наименование кафедры, где выполнена работа, название презентации, город и год; содержательный — список слайдов презентации, сгруппированных по темам сообщения; заключительный слайд содержит выводы, пожелания, список литературы и пр.).

3. Этап моделирования — проверка и коррекция подготовленного материала, определение продолжительности его демонстрации.

Планируемые результаты самостоятельной работы:

— повышение информационной культуры студентов и обеспечение их готовности к интеграции в современное информационное пространство;

— способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности;

— способность к критическому восприятию, обобщению, анализу профессиональной информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;

— способность применять современные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса на различных

образовательных ступенях в различных образовательных учреждениях;

— готовность использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач.

Построение сводной (обобщающей) таблицы

Цель самостоятельной работы: усвоение отношений между понятиями или отдельными разделами темы с помощью построения таблицы.

Сводная (обобщающая) таблица — концентрированное представление отношений между изучаемыми феноменами, выраженными в форме переменных.

Варианты задания:

— представить функциональные отношения между элементами какой-либо системы, выраженными в тексте в форме понятий или категорий;

— представить междисциплинарные связи изучаемой темы (дисциплины).

Правила составления таблицы:

1) таблица должна быть выразительной и компактной, лучше делать несколько небольших по объему, но наглядных таблиц, отвечающих задаче исследования;

2) название таблицы, заглавия граф и строк следует формулировать точно и лаконично;

3) в таблице обязательно должны быть указаны изучаемый объект и единицы измерения;

4) при отсутствии каких-либо данных в таблице ставят многоточие либо пишут «Нет сведений», если какое-либо явление не имело места, то ставят тире;

5) значения одних и тех же показателей приводятся в таблице с одинаковой степенью точности;

6) таблица должна иметь итоги по группам, подгруппам и в целом;

7) если суммирование данных невозможно, то в этой графе ставят знак умножения;

8) в больших таблицах после каждых пяти строк делается промежуток для удобства чтения и анализа.

Планируемые результаты самостоятельной работы:

— готовность студентов использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач;

— усвоение отношений между понятиями или отдельными разделами темы.

Использование граф-схемы

Цель самостоятельной работы: усвоение отношений между понятиями или отдельными разделами темы и отражение их с помощью граф-схемы.

Схема — графическое представление определения, анализа или метода решения задачи, в котором используются символы для отображения данных.

Граф-схема — графическое изображение логических связей между основными субъектами текста (отношений между условно выделенными константами).

Варианты задания:

— представить в наглядной форме иерархические отношения между понятиями;

— представить функциональные отношения между элементами какой-либо системы (раздела), выраженными в тексте в форме понятий или категорий.

Выполнение задания:

1) выделить основные понятия, изученные в данном разделе (по данной теме);

2) определить, как понятия связаны между собой;

3) показать, как связаны между собой отдельные блоки понятий;

4) привести примеры взаимосвязей понятий в соответствии с созданной граф-схемой.

Планируемые результаты самостоятельной работы:

— готовность студентов использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач;

— усвоение отношений между понятиями или отдельными разделами темы.

Методическая разработка учебного занятия

Цель самостоятельной работы: развитие профессионально-педагогических компетенций.

Методическая разработка учебного занятия — документ, раскрывающий сущность содержания и организации процесса обучения.

Варианты задания:

— разработать план-конспект урока формирования новых знаний (педагогическая практика);

— создать методическую разработку семинарского занятия (научно-педагогическая практика).

Выполнение задания:

1) работа с календарно-тематическим планированием (педагогическая практика) или рабочей программой дисциплины (научно-педагогическая практика) с целью определения темы занятия, его места в изучаемом разделе, типа (педагогическая практика) или формы (научно-педагогическая практика);

2) определение целей обучения, воспитания и развития (педагогическая практика) учащихся или целей образования, связанных с результатами образования и формируемыми компетенциями (научно-педагогическая практика);

3) планирование и конкретизация задач учебного занятия;

4) выбор оптимального содержания учебного материала занятия;

5) дидактическая обработка выбранного содержания учебного материала, т. е. определение того, какой учебный материал, в каком объеме, в каком виде будет использоваться на занятии;

6) выявление внутрипредметных и межпредметных связей учебного материала занятия;

7) подбор дидактических средств занятия (схемы, таблицы, карточки, рисунки, кино- и аудиофрагменты и т. п.);

8) определение структуры занятия в соответствии с его типом, формой и дидактической целью;

9) формулирование дидактической задачи каждого этапа занятия (педагогическая практика);

10) уточнение условий и показателей результативности деятельности (педагогическая и научно-педагогическая практика);

11) разработка технологической карты занятия;

12) оформление плана-конспекта занятия.

Планируемые результаты самостоятельной работы:

— способность студентов применять продуктивный педагогический опыт и инновационные подходы к организации образовательного процесса;

— способность осуществлять анализ условий, процессов и результатов образовательного процесса для обеспечения качества образования, соответствующего ФГОС;

— способность применять современные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса на различных образовательных ступенях в различных образовательных учреждениях;

— готовность к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса;

— способность прогнозировать, проектировать, моделировать.

Методическая разработка внеучебного мероприятия

Цель самостоятельной работы: развитие профессионально-педагогических компетенций.

Мероприятие — организованное действие коллектива, направленное на достижение каких-либо воспитательных целей.

Внеучебное (воспитательное) мероприятие — целенаправленное взаимодействие преподавателя с обучающимися, учебным коллективом, направленное на решение определенных воспитательных задач.

Варианты задания:

— создать методическую разработку внеучебного мероприятия, направленного на формирование устойчивого интереса к изучаемому предмету;

— создать методическую разработку внеучебного мероприятия, направленного на формирование способности к рефлексии.

Выполнение задания:

1. Подготовительная часть:

— определить цели и задачи мероприятия;

- выбрать виды, формы и методы работы с учетом содержания и направленности воспитательных задач, возраста обучающихся (педагогическая практика), традиций, технических возможностей;
- продумать, как максимально занять обучающихся в подготовке и проведении мероприятия;
- определить возможность участия специалистов по профилю, тематике мероприятия, представителей организаций самоуправления, учреждения образования;
- выбрать литературу, необходимую для разработки внеучебного мероприятия, с указанием выходных данных.

2. Организационная часть:

- подобрать содержательный тематический материал;
- подобрать методы проведения мероприятия;
- продумать использование дидактических средств (тесты, анкеты, видеосюжеты, игровая деятельность и др.);
- выстроить логику проведения мероприятия и продумать логическую завершенность темы в соответствии с поставленной целью;
- просчитать продолжительность мероприятия в соответствии с местом его проведения;
- подобрать оформительский материал для композиции мероприятия с целью достижения эмоциональности восприятия (по необходимости);
- написать план-конспект;
- составить схемы анализа мероприятия для преподавателя и для обучающихся.

Примерная схема анализа внеучебного мероприятия для студентов

- Название мероприятия.
- Дата и место проведения мероприятия.
- Характеристика класса (академической группы): количество юношей, девушек, их интересы и др.
- Вид организуемой деятельности (входит ли она в систему воспитательной деятельности или является эпизодическим мероприятием).
- Цель мероприятия (например, для научно-педагогической практики: формирование каких общекультурных компетенций

предусматривается мероприятием, на решение каких задач коллектива академической группы и формирование каких качеств личности студентов направлено данное мероприятие).

— Психологическое обоснование выбора данного вида и содержания деятельности (например, для педагогической практики это соответствие занятия общим воспитательным задачам, уровню развития коллектива, возрастным особенностям обучающихся).

Предполагаемые результаты самостоятельной работы:

— готовность студентов использовать современные технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса;

— способность осуществлять анализ условий и результатов образовательного процесса для обеспечения качества образования, соответствующего ФГОС;

— способность применять современные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса на различных образовательных ступенях в различных образовательных учреждениях;

— способность прогнозировать, проектировать, моделировать.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Раскройте роль самостоятельной работы студентов в современном образовательном процессе.

2. Назовите наиболее часто использующиеся формы аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы. Чем, по вашему мнению, обоснован такой набор форм?

3. Охарактеризуйте формы самостоятельной работы студентов разных уровней.

4. Проведите анализ форм самостоятельной работы, которые используются достаточно часто на аудиторных занятиях.

5. Раскройте алгоритм подготовки к лекции, практическому, семинарскому занятиям.

6. Сравните самостоятельную работу, выполненную вами ранее, с описанием этой формы самостоятельной работы в данном учебно-методическом пособии.

2. ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

2.1. Порядок и особенности контрольно-оценочной деятельности в рамках балльно-рейтинговой системы

Порядок оценивания учебной деятельности студентов и их достижений регулируют следующие нормативные документы:

— Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

— Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования по направлениям и специальностям;

— Положение о балльно-рейтинговой системе оценивания учебной деятельности студентов и ее достижений при освоении основных образовательных программ высшего профессионального образования, утвержденное приказом ректора УрФУ от 12.07.2012 г. № 555/03.

В образовательном процессе высшей школы активно используется балльно-рейтинговая система оценивания (БРС). Ее специфика состоит в том, что оценка по дисциплине, которая вносится в экзаменационную ведомость и зачетную книжку, отражает не только итоги сдачи экзамена или зачета, но и результаты учебной работы студента в течение всего семестра. Применение БРС в образовательном процессе вуза основано на индивидуальном подходе к студентам и ранжировании заданий. Ранжирование заданий дает возможность студенту правильно рассчитать свои силы, полнее раскрыть индивидуальные качества и объективно оценить собственный уровень знаний по дисциплине. Кроме того, БРС позволяет получить дополнительные баллы к тем, что набраны за семестр.

Балльно-рейтинговая система обеспечивает наибольшую информационную, процессуальную и творческую продуктивность

самостоятельной познавательной деятельности студентов при условии ее реализации через технологии личностно-ориентированного обучения (проблемные, диалоговые, дискуссионные, эвристические, игровые и др.). Такой подход к оценке учебных достижений студентов позволяет реализовать компетентностно-педагогическую модель с характерными для нее деятельностными формами обучения.

В современном образовании *рейтинг* понимается:

— как система процедур, позволяющих осуществить оценку результата образовательной деятельности студентов, числовой показатель достижений обучения по отношению к высшим достижениям всех обучающихся по данному направлению;

— как средство индивидуализации образовательного процесса, позволяющее формировать систему заданий текущего и рубежного контроля освоения учебной программы.

Вместе с тем авторы пособия трактуют рейтинг и как средство индивидуализации образовательного процесса, позволяющее преподавателю проектировать индивидуальные образовательные траектории исходя из уровня подготовки студентов и освоения ими учебной программы.

Важной составляющей балльно-рейтинговой системы является определение *способа расчета рейтинга*. В отечественной высшей школе достаточно часто используется накопительный рейтинг, учитывающий результаты учебной деятельности студентов по всем дисциплинам циклов и разделам учебного плана.

Особое значение при использовании балльно-рейтинговой системы имеет *весовой коэффициент учебной дисциплины*, который определяется исходя из количества зачетных единиц и часов на ее освоение. От величины весового коэффициента дисциплины зависит максимальное количество баллов, которое может получить студент по завершении учебного модуля. Кроме того, в образовательной практике весовые коэффициенты используются при определении места и роли форм контроля (текущий, промежуточный, итоговый).

В современной высшей школе до настоящего времени еще сохраняется пятибалльная система оценивания учебных достижений: 1 балл — слабые успехи, 2 балла — посредственные, 3 балла — достаточные, 4 балла — хорошие, 5 баллов — отличные. Хотя понятие «рейтинг» в рамках такой модели не используется, отметим, что

уровень соответствия личных учебных достижений студента формализованной шкале обученности представляет собой не что иное, как учебный рейтинг.

На этом основании можно соотнести традиционную пятибалльную и балльно-рейтинговую системы оценивания:

100–80 баллов (высокий уровень) — «отлично», отметка 5;

79–60 баллов (продвинутый уровень) — «хорошо», отметка 4;

59–40 баллов (пороговый уровень) — «удовлетворительно», отметка 3;

ниже 40 баллов (низкий уровень) — «неудовлетворительно», отметка 2.

Для осуществления процедур контроля преподавателем и самоконтроля студентами разрабатывается *технологическая карта учебной дисциплины*, в которой четко прописываются темы, формы самостоятельных работ по каждой теме, указываются сроки, кредиты (если они введены и используются), баллы. Технологическая карта представлена в рабочей программе дисциплины и является обязательной ее частью.

Таким образом, балльно-рейтинговая система оценивания не только позволяет осуществлять контрольно-оценочную деятельность в рамках формализованных процедур, но и обеспечивает управление процессом оценки самостоятельной работы студентов.

Одним из способов проверки качества организации самостоятельной работы студентов является **к о н т р о л ь**:

— *корректирующий* (осуществляется во время индивидуальных консультаций по поводу выполнения формы самостоятельной работы);

— *констатирующий* (по результатам выполнения специальных форм самостоятельной работы);

— *самоконтроль* (осуществляется самим студентом);

— *текущий* (ход выполнения контрольных аудиторных и прочих форм самостоятельной работы, установленных рабочей программой);

— *промежуточный* (оценка результата обучения как итога выполнения студентом всех форм самостоятельной работы).

Для каждого вида контроля преподаватель выбирает соответствующее *оценочное средство*, которым в нашем случае является форма самостоятельной работы (табл. 1).

**Примерный перечень и краткая характеристика
оценочных средств – форм самостоятельной работы**

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в рабочих программах
1	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственный взгляд на нее	Темы рефератов
2	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Тематика эссе
3	Доклад	Продукт самостоятельной работы студента, публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в рабочих программах
4	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания из различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
5	Глоссарий	Словарь терминов	Тематика глоссария
6	Проект индивидуальный и/или групповой	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы индивидуальных и/или групповых проектов
7	Разноуровневые задачи и задания	<p>— Задачи и задания репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты), умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины</p> <p>— Задачи и задания реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умение</p>	Комплект разноуровневых задач и заданий

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в рабочих программах
		<p>синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей</p> <p>– Задачи и задания творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умение интегрировать знания из различных областей, аргументировать собственную точку зрения</p>	
8	Кейс-задание	Проблемное задание, в котором студенту предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы	Задания для решения кейс-задания
9	Портфолио работ	Целевая подборка работ студента, которые отражают цели, процесс и результат решения какой-либо проблемы в рамках темы или модуля	Структура портфолио
10	Информационный поиск	<p>– Поиск библиографический – поиск необходимых сведений об источнике и установление его наличия в системе других источников</p> <p>– Поиск самих информационных источников (документов и изданий)</p> <p>– Поиск фактических сведений, содержащихся в литературе</p>	Тематика тем/разделов информационного поиска
11	Инфографика	Графическое представление информации, связей, числовых данных и знаний	Тематика инфографики

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в рабочих программах
12	Мультимедийная презентация	Представление содержания учебного материала, учебной задачи с использованием мультимедийных технологий	Тематика презентаций
13	Сводная (обобщающая) таблица	Концентрированное представление отношений между изучаемыми феноменами, выраженными в форме переменных (отношения между переменными)	Тематика таблиц
14	Граф-схема	Графическое изображение логических связей между основными субъектами текста (отношения между условно выделенными константами)	Тематика граф-схем

2.2. Система критериев и показателей оценки выполнения форм самостоятельной работы

Рассмотрим подробнее работу с системой критериев и показателей оценки выполнения форм самостоятельной работы студентов.

Одной из важных форм выполнения самостоятельной работы студентов является подготовка к промежуточной аттестации, которая предполагает, как правило, устный или письменный ответ на экзамене или зачете в аудитории. Оценка учебных достижений студента на экзамене или зачете осуществляется по трем разделам: «Знания», «Умения», «Навыки и опыт деятельности».

Расчет итогового результата осуществляется по следующему алгоритму:

— максимальная сумма баллов (100) делится на количество критериев по разделам «Знания», «Умения», «Навыки и опыт деятельности»;

- устанавливается числовое значение каждого показателя в соответствующем разделе;
- суммируются значения показателей по всем разделам, полученные в результате оценки;
- сумма показателей критериев приводится в соответствие с бальной шкалой БРС по формуле:

$$V_i = S_{kk} : n,$$

где V_i — итоговый балл для внесения в программу БРС; S_{kk} — сумма баллов, полученная на основании критериев и показателей оценки устного или письменного ответа; n — количество разделов оценивания (знания; умения; навыки и опыт деятельности).

Раскроем систему критериев и показателей результатов обучения по указанным разделам.

1. Результат обучения по разделу «Знания» (100 баллов)

1.1. Критерий «Полнота знаний»:

- изложение полученных знаний полное, в соответствии с требованиями учебной программы, есть единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами, — 25 баллов;
- изложение полученных знаний полное, в соответствии с требованиями учебной программы, есть отдельные несущественные ошибки, самостоятельно исправленные после указания на них преподавателя, — 15 баллов;
- изложение полученных знаний неполное, есть отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя, — 10 баллов;
- изложение учебного материала неполное, есть существенные ошибки, не исправленные даже с помощью преподавателя, — 0 баллов.

1.2. Критерий «Системность и обобщенность знаний»:

- изложение материала системное, осмысление закономерностей научных процессов, усвоение системы межпредметных понятий — 25 баллов;
- изложение материала системное, осмысление ведущих научных идей, системы предметных связей — 15 баллов;

- воспроизведение основных теоретических положений отдельных понятий, описание фактов без понимания существенных связей — 10 баллов;

- знания на уровне представлений (направленность и предметная область) — 0 баллов.

1.3. Критерий «Глубина знаний»:

- выделение существенных признаков изученного с помощью операций анализа и синтеза, формулирование выводов и обобщений — 25 баллов;

- выделение существенных признаков изученного с помощью операций анализа и синтеза, формулирование выводов и обобщений, допускаются отдельные незначительные ошибки — 15 баллов;

- затруднения при выделении существенных признаков изученного, формулировании выводов и обобщений — 10 баллов;

- выделение случайных признаков изученного, неумение делать обобщения, выводы — 0 баллов.

1.4. Критерий «Оперативность знаний»:

- самостоятельное предъявление вариативных ситуаций, в которых могут быть применены полученные знания, — 25 баллов;

- самостоятельное предъявление вариативных ситуаций, в которых могут быть применены полученные знания, используются наводящие вопросы преподавателя как помощь — 15 баллов;

- затруднения при предъявлении вариативных ситуаций, в которых могут быть применены полученные знания, — 10 баллов;

- вариативные ситуации, в которых могут быть применены полученные знания, не предъявлены — 0 баллов.

2. Результат обучения по разделу «Умения» (100 баллов)

2.1. Критерий «Определение проблемы»:

- умение выявлять противоречия в учебном материале, определять проблему самостоятельно — 50 баллов;

- умение выявлять противоречия в учебном материале и определять проблему самостоятельно, используя наводящие вопросы преподавателя как помощь, — 35 баллов;

- студент выявляет противоречия в учебном материале и определяет проблему только с помощью преподавателя — 20 баллов;

- студент не умеет выявлять противоречия и определять проблему — 0 баллов.

2.2. *Критерий «Выбор и использование средств решения проблемы, адекватных целям»:*

- выбор и использование изученных способов деятельности (предметных, метапредметных), междисциплинарных методов решения проблемы осуществляются самостоятельно и творчески — 50 баллов;

- использование изученных способов деятельности осуществляется самостоятельно — 35 баллов;

- выбор и использование изученных способов деятельности с помощью преподавателя (наводящие вопросы преподавателя как помощь) — 20 баллов;

- выбор и использование изученных способов деятельности не осуществляются — 0 баллов.

3. Результат обучения по разделу «Навыки и опыт деятельности» (100 баллов):

3.1. *Критерий «Самостоятельные оценочные суждения»:*

- студент обосновывает и излагает свои оценочные суждения, доказывает, отстаивает свою точку зрения — 50 баллов;

- студент излагает свои оценочные суждения, доказывает, отстаивает свою точку зрения — 35 баллов;

- умение излагать свои оценочные суждения — 20 баллов;

- оценочные суждения не представлены — 0 баллов.

3.2. *Критерий «Представление результата деятельности»:*

- логичное изложение материала с использованием приемов проблемного изложения, форм рассуждения, доказательства — 50 баллов;

- логичное изложение материала с использованием форм рассуждения, доказательства — 35 баллов;

- логика изложения частично нарушена, используется репродуктивная форма изложения — 20 баллов;

- логика изложения отсутствует, изложение ситуативное — 0 баллов.

В процессе экзамена или зачета преподаватель заполняет таблицу результатов оценки ответов (табл. 2).

Результаты оценки устных (письменных) ответов

№ п/п	ФИО студента	3.1.1	3.1.2	3.1.3	3.1.4	У.2.1	У.2.2	НОД 3.1	НОД 3.2	Сумма показателей	Итого
1	Иванов С. П.	25	25	15	15	30	30	20	30	190 : 3	63,3
2	Петров И. К.	15	25	25	25	50	30	50	30	250 : 3	84
3	Сидоров П. Т.	10	10	10	10	20	20	20	20	120 : 3	40
4	...										

Примечание. Условные обозначения: 3.1.1 – раздел «Знание», критерий 1, показатель 1; 3.1.2 – раздел «Знание», критерий 1, показатель 2; 3.1.3 – раздел «Знание», критерий 1, показатель 3; 3.1.4 – раздел «Знание», критерий 1, показатель 4; У.2.1 – раздел «Умения», критерий 2, показатель 1; У.2.2 – раздел «Умения», критерий 2, показатель 2; НОД 3.1 – раздел «Навыки и опыт деятельности», критерий 3, показатель 1; НОД 3.2 – раздел «Навыки и опыт деятельности», критерий 3, показатель 2.

Выбор количества критериев для оценки учебных достижений студентов по разделам «Умения» и «Навыки и опыт деятельности» зависит от содержания предлагаемых на экзамене или зачете конкретных практических заданий.

Кроме устных или письменных ответов на экзамене или зачете, в современном учебном процессе все чаще используется такая форма оценки учебных достижений, как тест.

Тестовый контрольный материал по курсу включает в себя задания трех уровней сложности:

- первый уровень сложности – задания на выбор правильного ответа из предложенных вариантов, за каждый правильный ответ 1 балл;
- второй уровень сложности – задания на установление соответствия между основными понятиями и характеристиками, за каждый правильный ответ 2 балла;
- третий уровень сложности – проблемные вопросы и задачи, за каждый правильный ответ 3 балла.

Ранее мы отмечали, что балльно-рейтинговая система оценки учебных достижений отражает не только итоги сдачи экзамена или зачета, но и результаты учебной работы студента в течение всего семестра. Поэтому остановимся на критериях и показателях оценки выполнения форм внеаудиторной самостоятельной работы студентов, которые, впрочем, в последнее время используются и в рамках промежуточной аттестации.

Оценка формы самостоятельной работы «Доклад»

1. Степень раскрытия темы:

- тема доклада раскрыта;
- тема доклада раскрыта частично: не более 2 замечаний;
- тема доклада раскрыта частично: не более 3 замечаний;
- тема доклада не раскрыта: 4 и более замечаний.

2. Объем использованной научной литературы:

- объем научной литературы достаточный;
- объем научной литературы недостаточный: не более 2 замечаний;
- объем научной литературы недостаточный: 3 замечания;
- объем научной литературы недостаточный: 4 и более замечаний.

3. Достоверность информации в докладе (точность, обоснованность, наличие ссылок на источники первичной информации):

- информация точная, обоснованная, есть ссылки на источники первичной информации;
- информация имеет замечания по одному требованию из трех;
- информация имеет замечания по двум требованиям из трех;
- информация имеет замечания по всем требованиям.

4. Необходимость и достаточность информации:

- приведенные данные и факты служат целям обоснования или иллюстрации определенных тезисов и положений доклада;
- приведенные данные и факты служат целям обоснования или иллюстрации определенных тезисов и положений доклада частично: не более 2 замечаний;
- приведенные данные и факты служат целям обоснования или иллюстрации определенных тезисов и положений доклада частично: 3 и более замечаний;

— приведенные данные и факты не служат целям обоснования или иллюстрации определенных тезисов и положений доклада.

Оценка формы самостоятельной работы «Конспект»

1. Соответствие конспекта плану содержания источника:

— конспект соответствует плану содержания;

— конспект частично соответствует плану содержания: не более 2 замечаний;

— конспект частично соответствует плану содержания: 3 и более замечаний;

— конспект не соответствует плану содержания.

2. Отражение в конспекте основных положений источника и наличие выводов:

— основные положения отражены, выводы представлены;

— основные положения отражены, выводы не представлены;

— основные положения отражены частично, выводы частично представлены;

— основные положения не отражены, выводы не представлены.

3. Ясность, лаконичность изложения:

— изложение ясное и лаконичное;

— изложение имеет не более 2 замечаний по указанным параметрам;

— изложение имеет не более 3 замечаний по указанным параметрам;

— по указанным параметрам изложение имеет 4 и более замечаний.

Оценка формы самостоятельной работы «Глоссарий»

1. Точность информации:

— информация точная;

— информация имеет не более 2 замечаний;

— информация имеет 3 и более замечаний;

— информация неточная в полном объеме.

2. Достоверность информации:

— информация достоверная;

— информация имеет не более 2 замечаний;

- информация имеет 3 и более замечаний;
 - информация недостоверная.
3. *Отражение в работе контекста, в котором может быть употреблен данный термин:*
- контекст отражен в работе;
 - контекст не полностью отражен в работе: не более 2 замечаний;
 - контекст не полностью отражен в работе: 3 и более замечаний;
 - контекст в работе не отражен.

Оценка формы самостоятельной работы «Индивидуальный (групповой) проект»

1. *Соответствие проекта контексту проектирования:*
- проект соответствует контексту проектирования;
 - проект частично соответствует контексту проектирования: не более 2 замечаний;
 - проект частично соответствует контексту проектирования: не более 4 замечаний;
 - проект не соответствует контексту проектирования.
2. *Соответствие проекта культурному аналогу:*
- проект соответствует культурному аналогу;
 - проект частично соответствует культурному аналогу: не более 2 замечаний;
 - проект частично соответствует культурному аналогу: не более 4 замечаний;
 - проект не соответствует культурному аналогу.
3. *Степень освоения процедур проектирования:*
- процедуры проектирования освоены в полном объеме;
 - процедуры проектирования освоены частично: не освоена 1 процедура;
 - процедуры проектирования освоены частично: не освоено 2 процедуры;
 - процедуры проектирования не освоены: не освоено 3 и более процедур.
4. *Соответствие проекта требованиям, предъявляемым к защите (наличие презентации, доклада, анализа работы):*
- наличие презентации, доклада, анализа работы;

- наличие доклада, анализа работы;
- наличие доклада, презентации;
- наличие презентации.

Оценка формы самостоятельной работы «Кейс-задание»

1. Структура кейса:

- структура соответствует требованиям;
- структура соответствует требованиям частично: отсутствует 1 элемент;
- структура соответствует требованиям частично: отсутствуют 2–3 элемента;
- структура не соответствует требованиям.

2. Общая валидность — установление корректности операциональных действий в рамках изучаемой темы и выстраиваемой концепции:

- операциональные действия корректны;
- операциональные действия корректны частично: 1–2 замечания;
- операциональные действия корректны частично: 3–4 замечания;
- операциональные действия не корректны.

3. Внутренняя валидность — установление всей полноты причинных связей:

- установлена вся полнота причинных связей;
- полнота причинных связей установлена частично: 1–2 замечания;
- полнота причинных связей установлена частично: 3 и более замечаний;
- полнота причинных связей не установлена.

Оценка формы самостоятельной работы «Портфолио работ»

1. Разнообразие методологических, праксиологических, теоретических конструкций в качестве основы решения проблемы:

- наличие методологических, праксиологических, теоретических конструкций в качестве основы решения проблемы;

— наличие методологических и теоретических конструкций в качестве основы решения проблемы;

— наличие теоретических конструкций в качестве основы решения проблемы;

— отсутствие методологических, праксиологических, теоретических конструкций в качестве основы решения проблемы.

2. Обоснованность выбранной концепции и собственной точки зрения студента в выполненной работе:

— выбранная концепция и собственная точка зрения обоснованы;

— выбранная концепция и собственная точка зрения обоснованы с замечаниями: 1–2 замечания;

— выбранная концепция и собственная точка зрения обоснованы с замечаниями: 3 и более замечаний;

— выбранная концепция и собственная точка зрения не обоснованы.

3. Наличие обязательных рубрик:

— наличие всех обязательных рубрик;

— отсутствие 1 обязательной рубрики;

— отсутствие 2 обязательных рубрик;

— отсутствие обязательных рубрик.

Оценка формы самостоятельной работы «Информационный поиск»

1. Полнота выбора источников поиска (формальное соответствие требованиям):

— выбор источников осуществлен в соответствии с заданными требованиями;

— выбор источников осуществлен с отклонением от заданных требований: не более 2 замечаний;

— выбор источников осуществлен с отклонением от заданных требований: 3 и более замечаний;

— выбор источников полностью не соответствует заданным требованиям.

2. Точность поиска (формальное соответствие требованиям):

— информационный поиск абсолютно точный;

— информационный поиск имеет неточности: не более 2 замечаний;

— информационный поиск имеет неточности: 3 и более замечаний;

— информационный поиск абсолютно неточный.

3. *Список источников является результатом достижения цели поиска* (содержательное соответствие требованиям):

— список и цель поиска согласованы;

— список и цель поиска частично согласованы: не более 2 замечаний;

— список и цель поиска частично согласованы: 3 и более замечаний;

— список и цель поиска не согласованы.

4. *Список источников отражает предмет поиска* (содержательное соответствие требованиям):

— список полностью отражает предмет поиска;

— список не полностью отражает предмет поиска: не более 2 замечаний;

— список не полностью отражает предмет поиска: 3 и более замечаний;

— список не отражает предмет поиска.

Оценка формы самостоятельной работы «Инфографика»

1. *Систематизация информации:*

— информация систематизирована;

— информация систематизирована с замечаниями: не более 2 замечаний);

— информация систематизирована с замечаниями: 3 и более замечаний;

— информация не систематизирована.

2. *Наличие плана:*

— наличие плана без замечаний;

— наличие плана, имеющего замечания: не более 2 замечаний;

— наличие плана, имеющего замечания: 3 и более замечаний;

— отсутствие плана.

3. *Планирование работы над графикой:*

- планирование осуществлено, созданы основной и второстепенный объекты;
- планирование осуществлено, присутствует основной объект;
- планирование осуществлено, присутствует второстепенный объект;
- план работы над графикой отсутствует.

Оценка формы самостоятельной работы «Мультимедийная презентация»

1. *Раскрытие темы учебной дисциплины:*

- тема раскрыта;
- тема раскрыта частично: не более 2 замечаний;
- тема раскрыта частично: не более 3 замечаний;
- тема не раскрыта: 4 и более замечаний.

2. *Подача материала* (наличие, достаточность и обоснованность графического оформления: схем, рисунков, диаграмм, фотографий):

- подача материала полностью соответствует указанным параметрам;
- подача материала соответствует указанным параметрам частично: не более 2 замечаний;
- подача материала соответствует указанным параметрам частично: не более 3 замечаний;
- подача материала соответствует указанным параметрам частично: 4 и более замечаний.

3. *Оформление презентации* (соответствие дизайна всей презентации поставленной цели; единство стиля включаемых в презентацию рисунков; обоснованное использование анимационных эффектов):

- презентация оформлена без замечаний;
- презентация оформлена с замечаниями по параметру или параметрам: не более 2 замечаний;
- презентация оформлена с замечаниями по параметру или параметрам: не более 3 замечаний;
- презентация оформлена с замечаниями по параметру или параметрам: 4 и более замечаний.

Оценка формы самостоятельной работы «Сводная (обобщающая) таблица»

1. Компактность таблицы и лаконичность записей:

- таблица компактна и лаконична;
- таблица имеет замечания по компактности и лаконичности: не более 2 замечаний;
- таблица имеет замечания по компактности и лаконичности: не более 4 замечаний;
- таблица имеет множество замечаний по компактности и лаконичности: 5 и более замечаний.

2. Указание изучаемых объектов:

- все объекты указаны;
- объекты указаны частично: отсутствует не более 2 объектов;
- объекты указаны частично: отсутствует не более 4 объектов;
- объекты указаны частично: отсутствуют 5 и более объектов.

3. Логические связи таблицы:

- объекты таблицы логически связаны;
- логика нарушена частично: 1 замечание;
- логика нарушена частично: не более 2 замечаний;
- объекты таблицы логически не связаны.

Оценка формы самостоятельной работы «Граф-схема»

1. Выделение основных понятий:

- основные понятия выделены полностью;
- основные понятия выделены частично: не более 2 замечаний;
- основные понятия выделены частично: 3 и более замечаний;
- основные понятия не выделены.

2. Определение смысловых и причинно-следственных связей:

- смысловые и причинно-следственные связи определены;
- смысловые и причинно-следственные связи определены частично: не более 2 замечаний;
- смысловые и причинно-следственные связи определены частично: 3 и более замечаний;
- смысловые и причинно-следственные связи не определены.

3. Определение взаимосвязей блоков понятий:

- взаимосвязи блоков понятий определены в полном объеме;

- взаимосвязи блоков понятий определены частично: не более 2 замечаний;
- взаимосвязи блоков понятий определены частично: 3 и более замечаний;
- взаимосвязи блоков понятий не определены.

Оценка формы самостоятельной работы «Методическая разработка учебного занятия»

1. *Оценка соответствия структуры занятия его цели и типу:*
 - структура занятия соответствует его цели и типу;
 - частичное соответствие структуры занятия его цели и типу: необоснованное включение или исключение одного обязательного этапа занятия соответствующего типа;
 - частичное соответствие структуры занятия его цели и типу: необоснованное включение или исключение двух обязательных этапов занятия соответствующего типа;
 - частичное соответствие структуры занятия его цели и типу: необоснованное включение или исключение трех обязательных этапов занятия соответствующего типа.
2. *Оценка целеполагания:*
 - цели занятия и задачи этапов, предполагающие обучение и развитие (освоение обучающимися предметных способов деятельности, способов учебной или мыслительной деятельности, в которых эти знания и навыки используются как средство на основе необходимого учебного материала), обоснованы и четко сформулированы;
 - цели занятия и задачи этапов, предполагающие обучение и развитие, сформулированы четко;
 - четко сформулированы обучающие цели и задачи при отсутствии развивающих;
 - неопределенность, аморфность целей и задач (несоответствие целей и задач теме занятия; постановка целей и задач не осуществлена).
3. *Оценка выделения и обоснования единиц содержания образования:*
 - единицы содержания образования выделены и обоснованы;
 - единицы содержания образования только выделены;

— единицы содержания образования и учебный материал не различаются;

— единицы содержания образования не выделены (примитивизм, фрагментарность, нарушение логики в изложении учебного материала).

4. Оценка использования форм организации обучения:

— формы организации обучения используются на основе данных психолого-педагогической диагностики целесообразно и обоснованно;

— формы организации обучения используются с учетом данных либо педагогической, либо психологической диагностики;

— формы организации обучения используются без учета данных и психолого-педагогической диагностики;

— полное несоответствие форм организации обучения целям обучения и составу класса (группы).

5. Оценка использования методов обучения:

— использование репродуктивных и продуктивных методов обучения обосновано, соответствует целям занятия и особенностям изучаемой единицы содержания;

— использование репродуктивных и продуктивных методов обучения соответствует целям занятия и особенностям изучаемой единицы содержания;

— использование репродуктивных или продуктивных методов обучения не соответствует целям занятия и особенностям изучаемой единицы содержания;

— используется случайный набор методов обучения.

6. Оценка межэтапных связей занятия:

— наличие и обоснованность внешней и внутренней логики при переходе к каждому следующему этапу занятия;

— наличие внутренней и внешней логики или только внутренней логики между этапами занятия;

— наличие только внешней логики между этапами занятия;

— полное отсутствие внутренней и внешней логики между этапами занятия.

Оценка формы самостоятельной работы «Методическая разработка внеучебного мероприятия»

1. Оценка целеполагания:

- поставлены и обоснованы четко сформулированные цели внеучебного мероприятия;
- цели мероприятия четко сформулированы, но не обоснованы;
- неопределенность, аморфность целей мероприятия;
- нет постановки целей мероприятия.

2. Выбор технологии проведения внеучебного мероприятия:

- обоснованность и соответствие технологии проведения мероприятия его целям и особенностям класса (группы);
- соответствие используемой технологии проведения мероприятия его целям и особенностям класса (группы);
- несоответствие используемой технологии проведения мероприятия его целям и особенностям класса (группы);
- случайный выбор технологии проведения мероприятия.

3. Выбор формы организации внеучебного мероприятия:

- использование формы организации мероприятия на основе психолого-педагогической диагностики;
- использование формы организации мероприятия с учетом данных либо психологической, либо педагогической диагностики;
- использование формы организации мероприятия без учета данных психолого-педагогической диагностики;
- полное несоответствие формы организации мероприятия целям воспитания и составу класса (группы).

4. Выбор методов воспитания:

- обоснованность и соответствие методов воспитания целям внеучебного мероприятия и особенностям класса (группы);
- соответствие используемых методов воспитания целям мероприятия и особенностям класса (группы);
- несоответствие используемых методов воспитания целям мероприятия и особенностям класса (группы);
- используется случайный набор методов воспитания.

Рассмотрим подробнее примеры оценки выполнения формы самостоятельной работы на основе критериев и показателей, представленных в пособии. Допустим, это расчет

итогового балла по форме самостоятельной работы «Информационный поиск».

Предположим, в технологической карте дисциплины за выполнение данного вида работы установлен максимальный балл — 30. Тогда порядок действий будет следующим:

— Выбираем универсальные и основные критерии оценки выполнения соответствующей формы самостоятельной работы, Универсальные критерии представлены в методических рекомендациях, разработанных на кафедрах. Например, в нашем случае 4 основных критерия и один универсальный, т. е. 5 критериев оценки для данного вида самостоятельной работы.

— Определяем числовое значение одного критерия:

$$30 \text{ баллов} : 5 = 6 \text{ баллов.}$$

— Устанавливаем числовое значение показателей критериев, используя цифровой шаг — 6, 4, 2, 0. Шаг выбирается преподавателем произвольно.

Таким образом, набор критериев и показателей оценки выполнения формы самостоятельной работы «Информационный поиск» имеет следующий вид:

1. Полнота выбора источников поиска (формальное соответствие требованиям):

— 6 баллов — выбор источников осуществлен в соответствии с заданными требованиями;

— 4 балла — выбор источников осуществлен с отклонением от заданных требований: не более 2 замечаний;

— 2 балла — выбор источников осуществлен с отклонением от заданных требований: 3 и более замечаний;

— 0 баллов — выбор источников полностью не соответствует заданным требованиям.

2. Точность поиска (формальное соответствие требованиям):

— 6 баллов — информационный поиск абсолютно точный;

— 4 балла — информационный поиск имеет неточности: не более 2 замечаний;

— 2 балла — информационный поиск имеет неточности: 3 и более замечаний;

— 0 баллов — информационный поиск абсолютно неточный.

3. Список источников информации является результатом достижения цели поиска (содержательное соответствие требованиям):
- 6 баллов — список и цель поиска согласованы;
 - 4 балла — список и цель поиска частично согласованы: не более 2 замечаний;
 - 2 балла — список и цель поиска частично согласованы: 3 и более замечаний;
 - 0 баллов — список и цель поиска не согласованы.
4. Список источников информации отражает предмет поиска (содержательное соответствие):
- 6 баллов — список полностью отражает предмет поиска;
 - 4 балла — список не полностью отражает предмет поиска: не более 2 замечаний;
 - 2 балла — список не полностью отражает предмет поиска: 3 и более замечаний;
 - 0 баллов — список не отражает предмет поиска.
5. Представление результата информационного поиска в установленные преподавателем сроки:
- 6 баллов — работа сдана в срок;
 - 4 балла — работа сдана позже указанного срока на 1–2 дня;
 - 2 балла — работа сдана позже указанного срока на 3 и более дней;
 - 0 баллов — работа не сдана.

Итак, используя предложенную систему оценки выполнения формы самостоятельной работы «Информационный поиск», мы можем не только подсчитать количество набранных студентами баллов, но и соотнести полученный балльный результат с уровнями освоения материала.

Пример 1. Самостоятельная работа студента К. «Информационный поиск по теме...» получила следующие оценки по критериям:

- 1-й критерий — 6 баллов;
- 2-й критерий — 4 балла;
- 3-й критерий — 4 балла;
- 4-й критерий — 2 балла;
- 5-й критерий — 2 балла.

Итого: 18 баллов.

Применив формулу расчета итогового балла для занесения в соответствующую ведомость балльно-рейтинговой системы, получаем:

$$18 \text{ баллов} : 30 \times 100 = 60 \text{ баллов},$$

т. е. отметка 4 — продвинутый уровень.

Пример 2. Студент М., выполнив самостоятельную работу «Информационный поиск по теме...», получил следующие оценки по критериям:

1-й критерий — 2 балла;

2-й критерий — 4 балла;

3-й критерий — 2 балла;

4-й критерий — 2 балла;

5-й критерий — 2 балла.

Итого: 12 баллов.

Применив формулу расчета итогового балла для занесения в соответствующую ведомость балльно-рейтинговой системы, получаем:

$$12 \text{ баллов} : 30 \times 100 = 40 \text{ баллов},$$

т. е. отметка 3 — пороговый уровень.

Пример 3. Студент Н., выполнив самостоятельную работу «Информационный поиск по теме...», получил следующие оценки по критериям:

1-й критерий — 6 баллов;

2-й критерий — 4 балла;

3-й критерий — 6 баллов;

4-й критерий — 6 баллов;

5-й критерий — 4 балла.

Итого: 26 баллов.

Применив формулу расчета итогового балла для занесения в соответствующую ведомость балльно-рейтинговой системы, получаем:

$$26 \text{ баллов} : 30 \times 100 = 86,6 \text{ балла},$$

т. е. отметка 5 — высокий уровень.

Примечание: если числовое значение показателя после расчета имеет дробный вид, то следует произвести округление до сотых.

Таким образом, использование системы критериев и показателей оценки результативности самостоятельной работы студентов позволяет определить:

— уровень освоения учебного материала;

- уровень умения обосновывать и четко излагать учебный материал;
- уровень умения использовать теоретические знания при выполнении практических заданий;
- уровень умения ориентироваться в потоке информации и выделять главное;
- уровень умения четко формулировать проблему, критически оценивать ее решение;
- уровень умения формулировать собственную позицию и аргументировать ее;
- уровень умения оформлять самостоятельные работы в соответствии с требованиями.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Какой рейтинг учебных достижений используется в вашем образовательном учреждении?
2. Проведите анализ форм самостоятельной работы, которые используются как оценочные средства наиболее часто, и обоснуйте почему.
3. Какие виды контроля выполнения форм самостоятельной работы встречаются редко, а какие часто?
4. Какие формы самостоятельной работы вы можете предложить в качестве процедуры итоговой или промежуточной аттестации? Свой ответ обоснуйте.
5. Проанализируйте набор универсальных критериев и показателей оценки выполнения форм самостоятельной работы и предложите свои. Обоснуйте свои предложения.
6. Составьте таблицу результативности оценки выполнения форм самостоятельной работы, выполненных вами ранее, и определите уровень их выполнения.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Активизация учебной деятельности — совокупность мер, принимаемых с целью интенсификации и повышения активности учебной деятельности. Осуществляется по трем направлениям: а) педагогическое — использование форм и методов обучения, стимулирующих познавательные интересы; б) социально-психологическое — организация межличностного общения в учебной группе, способствующего состязательности и взаимообучению ее членов, поощрение индивидуальных достижений со стороны педагога и группы; в) социально-экономическое — повышение личной социальной и экономической заинтересованности в более высоких результатах учебной деятельности [1].

Активность субъекта — характеристика проявления субъектом отношения, мышления и деятельности в ситуациях, не имеющих нормативного описания. Активность субъекта проявляется в направленности его деятельности на самоизменение. В учебном процессе активность как свойство субъекта характеризуется изменением позиции обучаемого и интенсивностью его взаимодействия с преподавателем. Активность субъекта есть «единство культурно-исторической детерминации и организации деятельности, прожективной и целевой организации и плана намерения» [2].

Актуализация — переход от возможности к действительности [3].

Балльно-рейтинговая система оценки знаний — одна из современных технологий, которая используется в менеджменте качества образовательных услуг. Является основным инструментом оценки работы студента в процессе учебно-производственной, научной, внеучебной деятельности и инструментом определения рейтинга выпускника. Позволяет реализовывать механизмы обеспечения качества и оценки результатов обучения, а также активизировать учебную и внеучебную работу студентов.

Действие — единица деятельности; произвольная опосредованная активность, направленная на достижение осознанной цели [3].

Деятельностный подход — 1) В педагогике — подход, предусматривающий не только трансляцию культуры, но и создание условий для овладения образцами и способами мышления и деятельности для развития познавательных сил и творческого потенциала личности обучаемого. Именно в деятельностном подходе меняется направленность активности человека (познавательной, преобразовательной), с внешнего мира она переходит на собственное мышление и деятельность. 2) В образовании взрослых — система принципов, форм и методов, обеспечивающих первоочередное освоение знаний и умений, необходимых для эффективной и приносящей удовлетворение деятельности в различных областях практической жизни. При этом взрослый учащийся рассматривается как активный самодетельный субъект учебно-познавательного процесса [1].

Деятельность — 1) Специфически человеческая форма отношения к окружающему миру, содержание которой составляет целесообразное его изменение и преобразование. Основным видом деятельности является труд, с которым связаны другие виды человеческой деятельности. 2) Специфически человеческая регулируемая сознанием активность, порождаемая потребностями человека и направленная на познание и преобразование им внешнего мира и самого себя. Элементы деятельности — ценности, идеи, идеалы, являющиеся наиболее общим руководящим началом деятельности, определяющие общий характер ее реализации и форму конечного продукта.

Диагностика (в педагогике) — количественная оценка и качественный анализ педагогических процессов, явлений и т. п. с помощью специально разработанных научных методов [4].

Дидактика — составная часть педагогики, изучающая процесс обучения [4].

Дидактический процесс — процесс трансляции содержания деятельности в отрыве от самой деятельности.

Знание — верное отражение действительности в мышлении человека; проверенный общественной практикой результат процесса познания [1]. Принято различать обыденное (житейское) и научное знание. Первое складывается в процессе повседневного опыта, второе представляет собой удостоверенный логикой

и подтвержденный общественно-исторической практикой результат научного познания.

Знания — совокупность сведений об окружающей действительности, выраженная в виде представлений, понятий, суждений, теорий и зафиксированная в знаковых системах естественных и искусственных языков. Под знаниями также понимается совокупность сведений, составляющих какую-либо науку или ее отрасль [1].

Знания, необходимые для реализации деятельности — знания об исходном объекте и материале, о способах, средствах и условиях реализации деятельности. Порождаются также в процессе реализации деятельности, т. е. сам результат может либо являться новым знанием, либо может неявно содержать в себе знания об исходном объекте или других компонентах деятельности; кроме того, человек в результате производственной деятельности может получить новое знание о самом себе, т. е. о своих способностях и человеческих возможностях, при условии, что он имеет соответствующую цель [5].

Индивидуальность — уникальное сочетание психофизиологических данных и личностных качеств, присущее каждому конкретному человеку и отличающее его от других людей [1].

Инновационный процесс — комплексная деятельность по созданию, разработке, освоению, использованию и распространению новшеств [6].

Информационные технологии — системы целостных взаимосвязанных приемов, методов и средств анализа и обработки информации, осуществления коммуникаций [4].

Исследовательский метод обучения — метод, исходной посылкой которого служит идея о наличии определенного сходства между учебным и научным познанием. Предполагает такую организацию учебного процесса, при которой обучаемый осваивает элементы методологии и методики научного анализа явлений и процессов и овладевает умениями самостоятельно получать новое для него знание [1].

Качество образования — интегральная характеристика образовательного процесса и его результатов, выражающая меру их соответствия распространенным в обществе представлениям о том, каким названный процесс должен быть и каким целям должен служить. Поскольку мнения на этот счет заметно расходятся, расходятся и трактовки термина. Общепризнано, однако, что качество

современного образования определяют факторы, обуславливающие его социальную эффективность, а именно: а) содержание, включающее лучшие достижения духовной культуры и опыта в той или иной сфере деятельности; б) высокая компетентность педагогических работников и других субъектов системы образования; в) новейшие образовательные технологии и соответствующая им материально-техническая оснащенность; г) гуманистическая направленность; д) полнота удовлетворения потребностей населения в знаниях, понимании, умениях [1].

Компетентный подход (в образовании) — в большинстве случаев понимается как организация образовательного пространства, ориентированного на реализацию принципов, целей и содержания образования, с тем чтобы обеспечить формирование выпускника, умеющего решать проблемы различной сложности, способного адаптироваться в сложных социальных обстоятельствах [3].

Компетенция — круг вопросов, в которых кто-либо обладает познанием, опытом, а также круг чьих-либо (учреждений, лиц) полномочий [4].

Контекст — законченная в смысловом отношении часть текста, позволяющая уточнить значение какого-либо слова или фразы [4].

Креативность — способность к продуктивной деятельности как личностное качество индивида, выражающаяся в его предрасположенности и готовности создавать, т. е. делать реально существующими, социально значимые продукты своей деятельности. Имеется в виду наличие у индивида устойчивой мотивации к достижению высоких положительных результатов, а также необходимых знаний, понимания сути дела, умений и навыков. Креативность проявляется в различных формах, совокупность которых может быть подразделена в зависимости от направленности, содержания и уровня сложности созидательной деятельности. Во всех случаях необходимой предпосылкой успешности креативных действий является работоспособность индивида, обусловленная тремя главными факторами: а) состоянием физического и психического здоровья; б) общим фоном жизнедеятельности индивида, определяющим его социальное самочувствие; в) уровнем компетентности, мастерства и профессионализма в сочетании с самостоятельностью, критичностью и конструктивностью мышления [1].

Культура — совокупность материальных, духовных и социальных ценностей, созданных человеческим обществом. Многозначный термин, употребляемый в контексте образовательной проблематики в двух главных смыслах: а) объективированный социальный опыт, т. е. совокупность достижений человеческого общества в различных сферах его жизнедеятельности: в технологии, экономике, политике, социальных отношениях, духовной области; б) уровень развития личности, характеризующийся мерой освоения индивидом накопленного человечеством социального опыта и уровнем развития его способности к обогащению этого опыта [1].

Личность — совокупность качеств человека, приобретенных им в социокультурной сфере в процессе совместной деятельности и общения [3].

Метод — 1) Способ достижения цели, определенным образом упорядоченная деятельность; применительно к познанию — способ воспроизведения в мышлении изучаемого предмета. 2) Норма, фиксирующая состав деятельности, путь, систему последовательных действий, способ деятельности, приемы, систему правил, подход к деятельности [4].

Методика — конкретизированный образ деятельности [6].

Мотив — то, что побуждает к деятельности, то, ради чего она совершается. Представляет собой форму проявления потребности [4].

Обучение — 1) процесс передачи готового знания [7]; 2) организованный процесс учебно-познавательной деятельности (И. Ф. Харламов); 3) организованный процесс освоения технологий эпистемической деятельности (В. В. Мацкевич).

Обучающийся — человек, находящийся в процессе освоения устоявшегося знания, норм деятельности, приобретения опыта [8].

Организация деятельности — процесс упорядочения процессов, объединения людей и средств для достижения поставленных целей [2].

Оценка — общий термин, принятый для характеристики результатов учебной деятельности по критерию их соответствия установленным требованиям, в частности определение степени успешности освоения знаний, умений, навыков, предусмотренных учебной программой. Оценка может быть текущей, промежуточной, итоговой и выражается обычно числом баллов.

Парадигма — в философии и методологии науки совокупность теоретических и методологических положений, принятых научным

сообществом на определенном этапе развития науки в качестве образца, эталона, нормы научного исследования. Понятие введено Т. Куном. В методологии науки понятие «парадигма» трактуется также шире — как культурная, «искусственная» составляющая всякой деятельности вообще (культура и «искусственное» понимаются в рамках схемы воспроизводства деятельности и трансляции культуры). В этом смысле парадигма — культурно закрепленная норма, эталон деятельности. Так, говорят о деятельностной парадигме, культурной парадигме. Парадигма как культурная норма противостоит пространству социальных ситуаций, которое выступает как реализация этой нормы [9].

Педагогическая диагностика — система методов и средств индивидуального, группового и коллективного изучения уровня профессионализма педагога, результатов его деятельности [4].

Педагогический процесс — целенаправленное, сознательное, организуемое, развивающееся взаимодействие воспитателей и воспитуемых, в ходе которого решаются общественно необходимые задачи образования и воспитания. Представляет собой единство процессов обучения, воспитания (в узком, специальном смысле) и развития воспитуемых [1].

Показатель — обобщенная характеристика свойств и состояний какого-либо объекта, процесса или его результата, обычно выраженная в численной форме [1].

Проблема — теоретический или практический вопрос, задача, требующие разрешения, исследования [1].

Проблематизация — специальная работа по постановке проблем, которая предполагает реализацию стратегии выбора целей, не обеспеченных адекватными средствами их достижения [9].

Проект — 1) Норма деятельности, представление о ее результате, развернутое до структурной схемы в соотношении со способами достижения результата. 2) Разработанный образ желаемого будущего в том случае, когда результат проектного решения неизвестен [4].

Проектирование — «деятельность, под которой понимается в предельно сжатой характеристике промышление того, что должно быть» [3].

Развитие — необратимое, направленное, закономерное изменение материи и сознания, их универсальное свойство [3]. «В основе

развития лежит инновационный процесс — процесс создания и освоения новшеств, т. е. процесс движения к качественно новому состоянию, причем не случайному, объективно необъективному» (М. И. Поташкин).

Рефлексия — 1) В философии — размышление и самонаблюдение, анализ собственных действий и мыслей, обращение сознания на себя. Рефлексировать — значит размышлять о происходящем в собственном сознании. 2) В психологии — процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний. 3) В социальной психологии — не только знание и понимание субъектом самого себя, но и осознание им того, как он оценивается другими индивидами, способность мысленного отражения позиции «другого» и его точки зрения на предмет рефлексии. В этом смысле рефлексия — процесс зеркального взаимоотражения субъектами друг друга и самих себя. 4) В методологии науки — исследовательский момент в мышлении и деятельности, процесс, связанный с построением представлений и знаний о самой деятельности, обращение мышления и деятельности на самих себя. В отличие от научного исследования рефлексия всегда ситуативна, связана с некоторой «живой», уникальной ситуацией. Особенность методологического подхода в исследовании задач развития деятельности заключается в особой направленности рефлексии на эти задачи. Объективные препятствия и затруднения, возникающие в деятельности, вызывают ее рефлексии, в которой деятель ищет причины этих затруднений и средства их преодоления, строит проект будущей деятельности. Возвращаясь из рефлексии в деятельность, субъект преобразует ее в соответствии с построенными представлениями, что позволяет преодолеть препятствия, достичь цели, а главное, развить деятельность в целом. Таким образом, рефлексия становится важнейшим механизмом развития [9].

Самоопределение личности — сознательный акт выявления и утверждения собственной позиции в проблемных ситуациях. Особыми формами самоопределения личности являются коллективное и профессиональное самоопределение [1].

Саморазвитие — процесс самостоятельного овладения новыми способами действий, приобретение новых способностей [8].

Самостоятельная работа — средство организации и выполнения учащимися определенной деятельности в соответствии с поставленной целью (П. Пидкасистый).

Система — центральное понятие методологии системного подхода. Тем не менее наиболее существенные методологические трудности возникают на пути строгого определения этого понятия. Традиционно и наиболее часто система представляется как сложное единство и целостность взаимодействующих между собой элементов [3].

Системный подход — направление методологии специального познания и социальной практики, в основе которого лежит исследование объектов как систем [4].

Содержание образования — 1) Отражение социального опыта в виде образования знаний, способов деятельности, опыта эмоционально-ценностных отношений. 2) Отражение опыта личности; содержание процесса прогрессивных изменений качеств и свойств личности (познавательные качества, направленность личности, коммуникативность, эстетические и физические качества, общее и специальное образование, репродуктивная и творческая деятельность, знания и умения) [8].

Способ деятельности — система операций, осуществляемых над исходным объектом и материалом для получения требуемого продукта [3].

Стандарт образования — документ, направленный на достижение оптимальной степени упорядочения в сфере образования, который разрабатывается на основе консенсуса и утверждается признанным органом. Устанавливает для всеобщего многократного использования общие принципы, правила, требования или характеристики, касающиеся формирования содержания образования, деятельности по предоставлению образовательных услуг, оценки результатов обучения. Является средством управления качеством образования [1].

Структура личности — психологическая сторона личности, которая отражает специфику функционирования ее психических процессов, свойств и образований [3].

Субъект — хозяин своей собственной жизнедеятельности, который видит ее целостно, за счет чего обладает ресурсом создания условий для ее изменения. Субъектом своей жизнедеятельности человек становится на основании самоопределения [4].

Технология — форма существования и сосуществования различных видов деятельности; системный способ организации деятельности [9]. Технологичная организация деятельности анонимна,

так как она задает норму, организует производство, обеспечивая получение продукта и гарантируя результат.

Умение — результат овладения новым действием (или новым способом действия), основанным на каком-либо правиле (знании) и использовании его соответствующим образом в процессе решения определенных задач [1].

Управление — 1) С позиции системного подхода это целенаправленная деятельность всех субъектов системы по обеспечению функционирования и развития системы. 2) Согласно экономической классической теории управление — это процесс планирования, организации, мотивации и контроля, необходимый для того, чтобы достичь целей организации [4].

Уровень образованности — качество личности, которое характеризуется ее способностью решать задачи познавательной, ценностно-ориентационной, коммуникативной и преобразовательной деятельности в различных сферах жизнедеятельности, опираясь на освоенные в процессе образовательной деятельности систему ценностей, социальный опыт, знания, умения, навыки. Уровни образованности различаются классами задач, которые способна решать личность на основе использования социального опыта [1].

Уровень компетентности — качественное состояние работника, характеризующееся мерой развития его способности действовать со знанием дела при исполнении совокупности служебных обязанностей. Так как в основе компетентности лежит понимание существа выполняемых задач и их связи с задачами, выполняемыми другими субъектами, могут быть выделены следующие уровни компетентности с учетом общих представлений об уровнях познания и осмысления реалий, сопряженных с процессом деятельности: а) допрофессиональный уровень компетентности — дилетантский, основанный на житейском здравом смысле и обыденном сознании; б) эмпирический уровень компетентности — понимание дела, сформировавшееся в ходе повседневного практического опыта, обычно тяготеющее к примитивному прагматизму и характеризующееся консервативностью; в) теоретический уровень компетентности — понимание, сложившееся на основе освоения знаний из соответствующих отраслей науки; г) креативный уровень компетентности — понимание, достигнутое на основе интеграции теоретических знаний и практического опыта [1].

Усвоение — процесс, обеспечивающий развитие индивида. В противоположность учению не имеет внешнего продукта, а приводит лишь к появлению у индивида нового способа деятельности, новой способности. Главный объект усвоения — нормативный способ деятельности [8].

Установка — неосознаваемый или частично осознаваемый настрой, готовность к определенному восприятию, пониманию, переживанию, поведению [8].

Учебная деятельность — в широком смысле составная любой человеческой деятельности; практическая или теоретическая трудовая (игровая) деятельность, направленная на освоение самой себя, а не на получение продуктов этих видов деятельности. Своим продуктом учебная деятельность имеет усвоение знаний о компонентах других видов деятельности, а также усвоение знаний и навыков осуществления этих видов деятельности [8].

Учение — процесс познания мира, который предусматривает получение определенного внешнего продукта, приобретение новых знаний, умений, навыков [4].

Факторы эффективности образования — обстоятельства, определяющие меру совпадения достигаемых результатов с педагогическими и социальными целями. Подразделяются на три группы: а) внутренние факторы — адекватность предлагаемых образовательных услуг структуре и содержанию образовательных потребностей; содержание, организация и технология образовательной деятельности; уровень квалификации образователей; б) внешние факторы — образовательный потенциал социальной среды; стимулы, исходящие из сферы труда; востребованность результатов образования; система льгот и поощрений; в) личностные факторы — уровень и устойчивость мотивации к учению; готовность к систематической учебной деятельности; волевые качества [1].

Функция — деятельность, обязанность, работа; внешнее проявление свойств какого-либо объекта в данной системе отношений; в социологии — роль, которую выполняет определенный социальный институт или процесс по отношению к целому [4].

Целеполагание — процесс постановки целей в деятельности и определения путей их достижения [4].

Цели образования — культурные ценности, к которым в процессе образования должен быть приобщен человек [1].

Цель — 1) прогнозируемый результат деятельности; 2) предметная проекция будущего; 3) психическое явление — субъективный образ желаемого [1].

Ценностная ориентация личности — содержание социального уровня направленности личности, взаимодействующей со значимыми для нее оценками окружающей действительности, окрашенными значимыми эмоциями [1].

Экспертиза — рассмотрение вопроса специалистами (экспертами) с целью вынесения заключения, оценки [1].

СПИСОК БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ССЫЛОК К СЛОВАРЮ ТЕРМИНОВ

1. *Онушкин В. Г., Огарев Е. И.* Образование взрослых : междисциплинарный словарь терминологии. СПб. ; Воронеж, 1995. 232 с.
2. *Шедровицкий П. Г.* Очерки по философии образования : статьи и лекции. М. : Эксперимент, 1993. 154 с.
3. *Жук А. И., Кошель Н. Н.* Активные методы обучения в системе повышения квалификации педагогов : учеб.-метод. пособие. 2-е изд. Минск : Аверсэв, 2004. 336 с.
4. *Жук А. И., Кошель Н. Н., Черняк Л. С.* Методолого-педагогический словарь // Проблемы профессиональной компетентности кадров образования : содержание и технологии аттестации : учеб.-метод. пособие / под ред. А. И. Жука. Минск, 1996. С. 5–40.
5. *Иванов Д. А., Тубельский А. Н.* Разработка концептуальных оснований трансляции и освоения нетрадиционного педагогического опыта на базе экспериментальных площадок // Вопр. методологии. 1992. № 1–2.
6. Управление развитием школы : пособие для руководителей образовательных учреждений / В. С. Лазарев [и др.]; под ред. М. М. Поташника, В. С. Лазарева. М. : Новая шк., 1995. 464 с.
7. *Воробьев В. Н.* Теория игр. М. : Знание, 1976. 196 с.
8. *Громкова М. Т.* Педагогические основы образования взрослых. М. : Изд-во Моск. с.-х. акад., 1993. 164 с.
9. *Бабайцев А. Ю.* Образование и повышение квалификации. Вып. 7 : Методолого-педагогический словарь / под ред. Б. В. Пальчевского. Препр. Минск, 1995. 39 с.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Алтайцев А. М. Учебно-методический комплекс как модель организации учебных материалов и средств дистанционного обучения / А. М. Алтайцев, В. В. Наумов // Университетское образование : от эффективного преподавания к эффективному учению (Минск, 1–3 марта 2001 г.). Минск : Пропилен, 2002. 288 с. С. 229–241.

Андреев Г. И. В помощь написанию диссертации и рефератов: основы научной работы и оформление результатов научной деятельности / Г. И. Андреев, С. А. Смирнов, В. А. Тихомиров. М. : Финансы и статистика, 2004. 272 с.

Борикова Л. В. Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу : учеб. пособие / Л. В. Борикова, Н. А. Виноградова. М. : Академия ИЦ, 2000. 96 с.

Вербицкий А. А. Самостоятельная работа и самостоятельная деятельность студента / А. А. Вербицкий // Проблемы организации работы студентов в условиях многоуровневой структуры высшего образования : тез. докл. Всерос. науч.-метод. конф. Волгоград : ВолгГТУ, 1994. С. 6.

Вертакова Ю. В. Исследование социально-экономических и политических процессов : учеб. пособие / Ю. В. Вертакова, О. В. Согачева. М. : Кнорус, 2009. 336 с.

Загвязинский В. И. Теория обучения : Современная интерпретация : учеб. пособие для студ. вузов / В. И. Загвязинский. М. : Академия, 2001. 192 с.

Захарова Е. В. Пути оптимизации самостоятельной работы студентов в вузе / Е. В. Захарова // Изв. РГПУ им. А. И. Герцена. Аспирантские тетради. 2007. № 3. С. 281–284.

Костромина С. Н. Учебные стратегии как средство организации самостоятельной работы студентов / С. Н. Костромина, Т. А. Дворникова // Вестн. СПбГУ. Сер. 6. Философия. Политология. Социология. Психология. Право. Международные отношения. 2007. Вып. 3. Сент. С. 295–306.

Лантев В. В. Изобразительная статистика : Введение в инфографику / В. В. Лантев. СПб. : Эйдос ; М. : АВАТАР, 2012. 180 с.

Некляев С. Э. Инфографика: принципы визуальной журналистики. Современное журналистское образование : технологии и особенности преподавания / С. Э. Некляев // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2010. № 4. С. 53–66.

Новикова Т. Г. Папка индивидуальных достижений — портфолио / Т. Г. Новикова // Директор школы. 2004. № 7. С. 45–48.

Образовательные результаты / под ред. О. Е. Лебедева. СПб. : Спец. лит., 1999. 135 с.

Организация самостоятельной работы студентов : учебные и научно-исследовательские работы : учеб.-метод. пособие для студ. направления подготовки специальности «Безопасность жизнедеятельности» / С. В. Абрамова [и др.] // Успехи соврем. естествознания. 2010. № 9. С. 36–38.

Пейн С.-Дж. Учебное портфолио — новая форма контроля и оценки достижений учащихся / С.-Дж. Пейн // Директор школы. 2000. № 1. С. 65–67.

Петрова Л. И. Методическое обеспечение Болонского процесса в вузе (педагогический аспект) / Л. И. Петрова, Л. И. Кутергина. Ростов н/Д : Феникс, 2008. 649 с.

Пидкасистый П. И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: теоретико-экспериментальное исследование / П. И. Пидкасистый. М. : Педагогика, 1980. 240 с.

Подласый И. П. Педагогика / И. П. Подласый. М. : Просвещение, 1996. 245 с.

Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров ; под ред. Е. С. Полат. 2-е изд., стер. М. : Академия, 2005. 272 с.

Самостоятельная познавательная деятельность студента : метод. пособие / сост. Е. В. Гребенникова. М., 2002.

Современные образовательные технологии : учеб. пособие / под ред. Н. В. Бордовской. М. : КНОРУС, 2010. 432 с.

Уваровская О. В. Самостоятельная работа студентов : учеб.-метод. пособие / О. В. Уваровская, И. Ю. Краева. Сыктывкар : СыктГУ, 2009. 30 с.

Фокин Ю. Г. Теория и технологии обучения: деятельностный подход : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Ю. Г. Фокин. М. : Академия, 2006. 240 с.

Эко У. Как написать дипломную работу : Гуманитарные науки : учеб.-метод. пособие / У. Эко. М. : Университет, 2003.

Юдина И. Г. Портфолио / И. Г. Юдина. Волгоград : Учитель, 2007. 124 с.

БиблиоРоссика : [сайт]. URL: <http://www.bibliorossica.com>

Зональная научная библиотека УрФУ имени первого Президента России Б. Н. Ельцина : [сайт]. URL: <http://lib 2.urfu.ru/>

Положение о балльно-рейтинговой системе оценивания учебной деятельности студентов и ее достижений при освоении основных образовательных программ высшего профессионального образования : утв. приказом ректора УрФУ от 12.07.2012 г. № 555/03 // Документы для сотрудников УрФУ : [сайт]. URL: <http://ispn.urfu.ru/>

Российское образование : федеральный портал. URL: <http://www.edu.ru/>

Устав Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина : [сайт]. URL: <http://urfu.ru/>

Элементы : научно-популярный проект : [сайт]. URL: <http://http://elementy.ru/>

Элитариум : [сайт]. URL: <http://www.elitarium.ru/>

Учебное издание

Меренков Анатолий Васильевич
Куньщиков Сергей Викторович
Гречухина Татьяна Ивановна
Усачева Алена Вячеславовна
Вороткова Ирина Юрьевна

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ:
ВИДЫ, ФОРМЫ, КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Учебно-методическое пособие

Зав. редакцией	<i>М. А. Овечкина</i>
Редактор	<i>В. И. Первухина</i>
Корректор	<i>В. И. Первухина</i>
Оригинал-макет	<i>Л. А. Хухаревой</i>

План выпуска 2016 г. Подписано в печать 10.03.16.
Формат 60×84^{1/16}. Бумага офсетная. Гарнитура Times.
Уч.-изд. л. 4,3. Усл. печ. л. 4,65. Тираж 100 экз. Заказ 24.
Издательство Уральского университета
620000, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 4.

Отпечатано в Издательско-полиграфическом центре УрФУ
620000, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4.
Тел.: + (343) 350-56-64, 350-90-13
Факс: +7 (343) 358-93-06
E-mail: press-urfu@mail.ru

Для заметок

Для заметок
