

ОСОБЕННОСТИ САМОВОСПРИЯТИЯ ПОДРОСТКОВ

Рассмотрением психологических особенностей подростков занимались как зарубежные, так и отечественные авторы: З. Фрейд, А. Фрейд, Ж. Пиаже, Э. Эриксон, Л. Колберг, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Е. Личко, И.С. Кон, Д.Б. Эльконин, А.А. Реан, Ф. Райс и др. Многие из них обращали внимание на то, что по целому ряду показателей психического и социального развития подростковый период скорее ближе к детству, чем к взрослости. В то же время подросток – это растущий человек, круг общения которого расширяется, он вступает в новые формы взаимоотношений, пытается осознать их характер, самоопределиться в новых для себя условиях [1; 2; 3; 4; 5].

Подростковый возраст является одним из самых непростых с точки зрения изучения. Возрастные реакции усложняют определение границы нормы и патологии. Зачастую долго остается непонятным, является какая-либо особенность подростка его личностным проявлением или же это специфика протекания у него возрастного кризиса. В связи с этим, с одной стороны, исследователей интересует, какие личностные черты подростка оказывают влияние на его развитие в данном периоде, определяют особенности взаимодействия со сверстниками, со значимыми взрослыми. С другой стороны, – как взаимоотношения с различными людьми сказываются на самовосприятии подростка.

Самовосприятие характеризует то, что человек думает о себе, о своих способностях, возможностях и, таким образом, оно во многом определяет его жизненный путь. На всю психическую жизнь подростка и на его самовосприятие в частности накладывают отпечаток личностные качества, уже сложившиеся в процессе его взросления, позиция родителей относительно его воспитания, а также особенности межличностного взаимодействия со сверстниками.

С целью изучения данной проблемы нами было проведено исследование факторов, влияющих на самовосприятие

подростков. В эксперименте приняли участие учащиеся одиннадцатых классов МОУ СОШ №113 в возрасте 15-16 лет, количество испытуемых – 31 человек, из них 21 девочка, 10 мальчиков.

В работе использовались три методики:

1. Методика многофакторного исследования личности» Р. Кеттелла 16-PF.
2. Тест «Диагностика межличностных отношений» (ДМО) Т. Лири [7], позволяющий проанализировать особенности человека, проявляющиеся в межличностном взаимодействии. По мнению авторов теста, представление человека о самом себе и о других людях – партнерах по общению (с точки зрения их поведения в группе) чаще всего складывается на основе двух факторов, которые можно назвать «доминирование-подчинение» и «дружелюбие-агрессивность». Эти факторы используются при построении психограммы – условной схемы, отражающей социальные ориентации личности: лидерство, уверенность в себе, требовательность, скептицизм, уступчивость, доверчивость, добросердечие, отзывчивость.
3. Для исследования уровня благополучия отношений в семье (благополучный (высокий), менее благополучный, удовлетворительный, неблагополучный) использовался опросник социализации «Моя семья» [6]. В опроснике выделяются 8 факторов и изучается степень их выраженности в семейном воспитании: строгость (гибкость) воспитательных установок, воспитание самостоятельности, доминантность матери (отца) / равное участие обоих родителей в воспитании, отношение к школе, жесткость (гибкость) методов воспитания, взаимоотношения в семье, взаимопомощь в семье, общность интересов.

Анализ результатов исследования

1. Результаты, полученные по методике Кеттелла, свидетельствуют, что среди личностных особенностей подростков данной выборки преобладают: независимость - 45,0%, консерватизм – 38,7%, ограниченное мышление – 38,7%, подозрительность – 35,5%, развитое мышление – 32,3%,

экспрессивность – 32,3%, сознательность – 32,3%, развитое воображение – 32,3%, тревожность – 32,3% испытуемых.

Для выборки *девочек* наиболее выраженными оказались: консерватизм – 42,9%, зависимость от группы – 33,3%, высокий самоконтроль, сильная воля – 33,3%. Самый низкий показатель – по фактору ограниченное мышление – 14,3%.

В выборке *мальчиков* наиболее выражены: ограниченное мышление – 50%, подозрительность – 50,0%, доверчивость – 50,0%, дипломатичность – 40,0%, замкнутость – 40,0%, эмоциональная неустойчивость – 40,0%, прямолинейность – 40,0%, высокая склонность давать социально-желательные ответы – 30,0%, уверенность в себе – 30,0%. Менее других оказались выражены: экспрессивность – 20%, сознательность – 20%, развитое воображение – 20%, консерватизм – 0%.

2. По *опроснику ДМО* наиболее выраженными типами отношения к людям (представленность в четвертом октане) оказались:

лидерство (38,7% – общая выборка, 38,1% – у девочек, 40,0% – у мальчиков);

уверенность (32,0% – общая выборка, 28,6% – у девочек, 40,0% – у мальчиков);

добросердечие (54,8% – общая выборка, 57,1% – у девочек, 50,0% – у мальчиков);

отзывчивость (51,6% – общая выборка, 47,6% – у девочек, 60,0% – у мальчиков).

Факторы «доминирования» и «дружелюбия» имеют высокие положительные значения, то есть представлены в 3 и 4 октанах (соответственно 90,3% и 71,0% испытуемых). Таким образом, для подростков данной выборки (как для мальчиков, так и для девочек) наиболее характерными особенностями, проявляющимися в межличностном взаимодействии, являются добросердечие и отзывчивость. Наименее выраженной (первый октан) оказалась уступчивость (38,7% – общая выборка, 33,3% – у девочек, 50,0% – у мальчиков).

3. Распределение уровней детско-родительских отношений (ДРО) по *опроснику «Моя семья»*, а также степень влияния отдельных факторов на уровень ДРО следующие: 10,1% испытуемых имеют благополучный (высокий) уровень

отношений в семье, 64,5% менее благополучный, 19,3% удовлетворительный, неудовлетворительный уровень на данной выборке не представлен.

Наибольшее влияние на уровень отношений в семье оказали факторы: гибкость воспитательных установок, воспитание самостоятельности, инициативы, жесткость/гибкость методов воспитания, наличие/отсутствие общих дел. Остальные факторы представлены относительно равномерно с точки зрения их влияния на уровень ДРО.

Для выборки *девочек* характерна склонность к более высоким показателям по уровню отношений в семье: 23,8% – благополучный, 66,7% – менее благополучный, 4,8% – удовлетворительный уровни. На выборке *мальчиков* представлены менее благополучный (60,0%) и удовлетворительный (40,0%) уровни. Это свидетельствует о том, что мальчики данной выборки в целом ниже оценивают уровень детско-родительских отношений в своих семьях.

4. Анализ корреляционных связей (был использован коэффициент корреляции Пирсона) между показателями разных методик.

По методике ДМО Лири фактор «лидерство» имеет значимые положительные корреляции с факторами «подчиненность/доминантность», «консерватизм/радикализм», с показателем «общий интеллект» по методике 16-PF, и с «жесткостью/гибкостью методов воспитания», «общностью интересов у родителей и детей» по опроснику «Моя семья» для общей выборки; с фактором «развитое воображение/практичность» на выборке мальчиков и с фактором «эмоциональная устойчивость/неустойчивость» на выборке девочек.

Фактор «скептицизм» имеет положительную связь с факторами «замкнутость/общительность», «подозрительность/доверчивость» по 16-PF для общей выборки, а также отрицательную с фактором «подчиненность/доминантность» и «жесткостью/гибкостью методов воспитания» на выборке девочек.

Фактор «отзывчивость» положительно коррелирует с фактором «эмоциональная устойчивость/неустойчивость».

Показатель «доминирование» имеет положительную корреляционную связь с фактором «радикализм/консерватизм» и «общими интеллектуальными способностями». Показатель «дружелюбие» положительно коррелирует с фактором «независимость/подчиненность» на выборке мальчиков.

По опроснику социализации «Моя семья» фактор «строгость/гибкость воспитательных установок» имеет положительную связь с факторами «высокая нормативность поведения/подверженность чувствам», «дипломатичность/прямолинейность», «высокий/низкий самоконтроль» по методике 16 PF.

Общий показатель по уровню ДРО связан с фактором «высокая нормативность поведения/подверженность чувствам» и «высокий/низкий самоконтроль».

В результате данного исследования оказалось, что среди личностных факторов наибольшую представленность на всей выборке имеет фактор «независимость», что является вполне характерным для подростков 15-16 лет. При рассмотрении фактора «отношение к людям», оказалось, что как у девочек, так и у мальчиков более выражена подозрительность. Однако на выборке девочек этот фактор не имеет широкой представленности, в то время как одна половина выборки мальчиков склонна к подозрительности, а другая – к доверчивости. Возможно, полученные результаты являются особенностью, характерной для данной выборки, однако, они могут быть связаны со спецификой возраста, отличающегося повышением тревожности, неустойчивостью самооценки. Яркая выраженность фактора «доверчивость» у мальчиков может быть связана с широко представленными у этой категории испытуемых факторами – «ограниченное мышление», «прямолинейность». Оказалось, что выборка девочек в большей степени характеризуется нормативностью и склонностью к самоконтролю, что, скорее всего, обусловлено социальными атрибуциями относительно поведения молодых девушек. Этим же объясняются, по-видимому, и особенности распределения факторов на выборке мальчиков, которая отличается меньшим консерватизмом и большим диапазоном показателей по факторам доверия, дипломатичности.

В межличностных отношениях наибольшие значения на данной выборке получили факторы «лидерство», «уверенность», «добросердечие», «отзывчивость», что, возможно, связано с социальной желательностью их проявления. Для испытуемых также характерны высокие показатели по «доминированию» и «дружелюбию» по методике ДМО. По-видимому, на подростков оказывают влияние современные представления о социальной успешности, атрибутами которой являются данные факторы. Кроме того, высокие показатели по доминированию могут свидетельствовать о стремлении к лидерству, характерному для подросткового возраста, а выраженность дружелюбия косвенно указывает на положительный микроклимат в классе.

При рассмотрении детско-родительских отношений выяснилось, что большинство испытуемых (почти 2/3) оценивают уровень ДРО как «менее благополучный», «удовлетворительный» представлен менее чем у 1/5 выборки, а «высокий» – у 1/10 испытуемых. Подростков, оценивающих уровень ДРО как «неудовлетворительный», в данной выборке не оказалось. При этом на выборке девочек получены более высокие показатели, чем на выборке мальчиков. Существенное влияние на уровень отношений в семье оказывают факторы «гибкость воспитательных установок», «воспитание самостоятельности, инициативы», «жесткость/гибкость методов воспитания», «наличие/отсутствие общих дел». Таким образом, можно предположить, что чем больше родители предоставляют подростку 15-16 лет возможность действовать самостоятельно, самому отвечать за свои поступки, тем более позитивно подросток воспринимает отношения в своей семье. При этом важным для молодого человека является наличие общих интересов с родителями, что, скорее всего, влияет на установление тесных психологических контактов в семье.

Между выделенными факторами обнаружилось большое количество значимых корреляций, среди которых можно отметить ряд основных тенденций:

Показатели «лидерство» и «доминирование» по ДМО имеют положительную связь с развитыми «интеллектуальными способностями», «склонностью к радикализму», «гибкостью

методов воспитания в семье». В данном случае можно предположить, что взаимодействие этих факторов связано с формированием у подростка самостоятельного и критического мышления, аналитических способностей и независимости.

Фактор «скептицизм» связан с «подозрительностью», «подчиненностью», а также с «жесткостью методов воспитания». Можно проследить закономерность: чем более жесткие методы воспитания, тем менее подросток склонен проявлять лидерские качества и тем более он подозрителен и замкнут.

Данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы при дальнейшем изучении вопросов, связанных с особенностями подросткового возраста, а также учтены при построении педагогической и психологической работы с подростками.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абрамова, Г.С.* Возрастная психология. М., 1998.
2. *Божович, Л.И.* Проблемы формирования личности / Под ред. Д.И. Фельдштейна. Москва; Воронеж, 1997.
3. Возрастные особенности младших подростков / Под ред. Д.Б. Эльконина. М., 1967.
4. *Кон, И.С.* Психология ранней юности. М., 1985.
5. *Крайг, Г., Бокум, Д.* Психология развития. СПб.: Питер, 2005.
6. Практическая психодиагностика: методики и тесты / Под ред. Д.Я. Райгородского. Самара, 2005.

Т.В. Дамян, Е.С.Иванова

СОГЛАСОВАННОСТЬ КОГНИТИВНЫХ И ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ АСПЕКТОВ ВОСПРИЯТИЯ ПОЛОВ У ДЕТЕЙ 3-10 ЛЕТ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ УСВОЕНИЯ ГЕНДЕРНЫХ РОЛЕЙ

В настоящее время понятие «гендер» все больше и больше утверждает себя в психологии, подчеркивая необходимость