

6. Совместная декларация об основах взаимоотношений между РФ и КНР 1992 г. // Сборник российско-китайских договоров. 1949–1999. М., 1999.
7. Совместная российско-китайская декларация 1994 г. // Сборник российско-китайских договоров. 1949–1999. М., 1999.
8. Совместное советско-китайское коммюнике // Вестник МИД СССР. 1989. № 11.
9. Текст телеинтервью президента РФ В. В. Путина корреспондентам китайской газеты «Жэньминь Жибао», агентства «Синьхуа» и «РТР», 12 июля 2000 г. Москва. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ln.mid.ru/ns-rasia.nsf/1083b7937ae580ae432569e7004199c2/432569d80021985f4325699c003b6021?> (дата обращения: 06.10.2010)
10. Форум в Боао // Вестник Азия ИТАР-ТАСС. 2006. 26 апреля.
11. Цзян Цзэминь. Объединить усилия в борьбе за формирование справедливого и рационального нового международного порядка // О социализме с китайской спецификой. Т. 3. М., 2004.

С. В. Филиппов,
аспирант АлтГУ, г. Барнаул

Политика Российской Федерации по отношению к соотечественникам ближнего зарубежья (русское население республики Казахстан в 1990-е гг.)

Распад СССР в 1991 г. активизировал множество конфессиональных, национальных, территориальных и политических проблем, которые не были характерны для истории нашей страны в XX в. Одной из них стало появление российской общины в постсоветском ближнем зарубежье. По данным начальника департамента МИДа РФ по работе с соотечественниками за рубежом А. В. Чепурина, на данный момент 30 млн. соотечественников проживает за пределами границ исторической родины [2]. В этой связи деятельность России по защите интересов соотечественников в Республике Казахстан в конце XX в. является актуальным и недостаточно изученным аспектом новейшей истории.

Понятие «соотечественник» определено в пунктах 1, 3 статьи 1 ФЗ РФ № 99 от 24.05.1999 г.: «Лица, родившиеся в одном государстве, проживающие либо проживавшие в нем и обладающие признаками общности языка, истории, культурного наследия, традиций и обычаев, ... потомки указанных лиц по прямой нисходящей линии, ... лица и их потомки, проживающие за пределами территории Российской Федерации и относящиеся, как правило, к народам, исторически проживающим на территории Российской Федерации, ... сделавшие выбор в пользу духовной, культурной и правовой связи с Российской Федерацией лица, чьи родственники по прямой восходящей линии ранее проживали на территории Российской Федерации» [17].

Новая геополитическая реальность зафиксирована в Конституции России 1993 г. Статья 62 предоставила возможность русским, оставшимся в ближнем зарубежье после распада СССР, получить двойное гражданство [6]. Именно эта статья целенаправленно писалась для защиты соотечественников за рубежом. Статьи 6 и 63 гарантировали предоставление убежища и защиту граждан вне зависимости от основания приобретения гражданства, русские за рубежом входят в эту категорию, поэтому Конституция служила защите интересов наших соотечественников [6], но законодательство Казахстана не позволяет иметь двойное гражданство.

Впервые Россия обратила внимание на факты дискриминации русского населения в Республике Казахстан 17 ноября 1993 г., когда глава МИД Андрей Козырев совершил в рамках центральноазиатского турне официальный визит в Алма-Ату [8, 40]. В рамках турне ставился вопрос о положении русскоязычного населения и в Республике Узбекистан [5]. А. Козырев передал премьер-министру Казахстана С. Терещенко записку с требованием разобраться в фактах нарушения прав и законных интересов русскоязычного населения: язык, казачество, военнослужащие, ситуация с кадрами, культурное развитие и т. д. В Караганде, например, при численности казахского населения 18–20 % число казахских студентов составляло 85 %, а в Джамбульском гидромелиоративном колледже — 90 %. Информбюро «Хак-Назар» назвало это «вмешательством во внутренние дела чужого государства». Спустя время был организован телемост Москва — Алма-Ата. В ходе него обсуждались и вопросы положения национальных меньшинств в России и Казахстане [8, 41].

Начало 1990-х гг. в Казахстане ознаменовалось подъёмом государственно-патриотических и даже националистических настроений: в отношении неказахского населения стала проводиться политика скрытой дискриминации и ущемления в правах, что стимулировало деятельность активистов, в том числе и казаков, пытавшихся защитить свои интересы. Государственные структуры Казахстана усилили контроль и надзор, в том числе и санкции в юридическом порядке. В результате последовали протесты официальных органов власти Российской Федерации.

Деятельность посольства Российской Федерации в Алма-Ате не принесла ощутимых результатов, поэтому пришлось вмешаться федеральному центру: «Депутаты выражают озабоченность в связи с арестом главного редактора независимой газеты “Глас” Бориса Федоровича Супрунюка, известного правозащитника, выступающего против ущемления интересов русских в Республике Казахстан... Посольство Российской Федерации в нотах от 12 и 21 апреля 1994 г. добивалось встречи работников консульского отдела с арестованным... МИД Республики Казахстан никак не отреагировал ни на ноты Посольства, ни на многочисленные устные обращения посла Б. А. Красникова... Нам известны случаи репрессивных мер и в отношении других граждан России, ...представителей казачества» [3].

Госдума в мае 1995 г. приняла заявление в связи с нарушением прав граждан России и соотечественников в Казахстане, где констатируется: защита их основных прав и свобод — высший приоритет Российского государства, содержится требование от казахстанской стороны прекратить дискриминацию: «Лишение свободы сроком на два года лидера русской общины Северного Казахстана Б. Ф. Супрунюка... Аресты лидеров казачества В. И. Ачкасова, Н. В. Гунькина, В. В. Михеева, Н. И. Шибанова... Убийство 29 апреля 1995 г. в селе Краснодольском Келлеровского района Кокчетавской области главы сельской администрации Б. Е. Иттермана за отказ исказить результаты референдума... Соотечественники подвергаются гонениям, жестоким, бесчеловечным репрессиям и убийству... Государственная Дума ожидает, что власти прекратят гонения на граждан Российской Федерации и соотечественников, освободят Б. Ф. Супрунюка, примут меры по расследованию убийства Б. Е. Иттермана... Выполнение

своих международно-правовых обязательств сможет сохранить существующий уровень стабильных двусторонних отношений» [11].

В конечном итоге он был освобождён по требованию российской стороны. Некоторые западные эксперты восприняли это как «имперский синдром» России: по их мнению, стремление поднять вопрос о положении русских в Казахстане для России лишь повод, чтобы распространить своё влияние в ближнем зарубежье [7].

Ситуация не улучшилась, поэтому в ноябре 1995 г. Госдума принимает второе постановление: «В Казахстане продолжается дискриминация русского языка, культуры, закрываются русские школы, происходят нападения казахских националистов на православные святыни, идет изгнание представителей неказахского населения с руководящих должностей... Предпринимаются попытки отстранить от участия в выборах политические силы, отражающие интересы русского населения. Политика давления на казачьи организации выливается в акты произвола в отношении их лидеров... Незаконный арест атамана Семиреченского казачьего войска Н. В. Гунькина, сотни тысяч русских и представителей других национальностей принуждены покидать территорию Казахстана... Развитие экономического, политического и иного сотрудничества между Россией и Казахстаном должно быть поставлено в прямую зависимость от позиции Казахстана по данному вопросу. Государственная Дума требует освобождения арестованных» [12].

Характерно это и для второй половины 1990-х гг.: «11 сентября 1996 г. в Каскеленском городском суде (Алма-Атинская область) под председательством судьи М. МаксUTOва осуждены и взяты под стражу трое казаков Семиреченского казачьего войска — Г. Ф. Беляков, Ю. М. Домин и Е. А. Майоров за участие в молебне в День поминовения святых мучеников Серафима и Феогнаста в казачьей одежде... 3 сентября с.г. в г. Павлодаре осуществлена попытка ареста атамана Иртышской линии Н. И. Шибанова... 12 сентября был арестован депутат Павлодарского совета Ю. Ф. Павленко... Арест председателя Русского центра Казахстана Н. В. Сидоровой является продолжением “профилактических арестов” и запугивания инакомыслящих...» [4].

Между Россией и Казахстаном подписан договор о дружбе 1992 г. Согласно статьи 1, «стороны строят свои отношения как дружественные государства, последовательно руководствуясь принципами взаимного уважения государственного суверенитета и территориальной

целостности, мирного урегулирования споров и неприменения силы или угрозы силой, включая экономические или иные способы давления, равноправия и невмешательства во внутренние дела, соблюдения прав человека и основных свобод, добросовестного выполнения обязательств» [1, 423]. Россия признала, что положение соотечественников находится под национальной юрисдикцией Казахстана, а также обязалась не применять «экономический шантаж (силу)» как средство достижения внешнеполитических целей.

Параллельно с защитой русского населения по конкретным фактам вырабатывается стратегия в отношении русских в странах СНГ: 1994 г. объявляется Годом защиты российских соотечественников в ближнем зарубежье. В августе подписывается Указ Президента РФ № 1681 «Об основных направлениях государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом» [15], принимается Постановление Правительства РФ «О мерах по поддержке соотечественников за рубежом» № 1064: создаётся правительственная комиссия по делам соотечественников, в чьи функции входило координировать деятельность органов госвласти и общественных объединений, информирование руководства страны, а также обеспечение реализации первоочередных мероприятий по поддержке соотечественников в государствах СНГ. Её председателем назначается С. М. Шахрай [13].

Основные направления государственной политики РФ в отношении соотечественников, проживающих за рубежом от 31 августа 1994 г.: «возможность соотечественникам восстановить российское гражданство и вернуться на историческую родину, содействие их добровольной интеграции в политическую, социальную и экономическую жизнь новых независимых государств, адаптации к местной культуре при сохранении собственной самобытности... Россия должна обеспечить прием тех, кто не смог или не имел возможности адаптироваться к новой ситуации... » [10].

С мая 1996 г. реализуется программа мер по поддержке соотечественников, предусматривающая сохранения их культуры, создание структуры диаспоры, поддержку русского языка, вовлечение их в производственно-предпринимательскую сферу и хозяйствующие субъекты России, заключение многосторонних соглашений в области защиты прав национальных меньшинств, привлечение внимания

международных организаций, финансовая поддержка образовательных программ, оказание консультативной помощи общественным организациям, проведение мониторинга, гуманитарную и финансовую помощь [14].

Таким образом, вопрос о положении российской общины в Казахстане решался Россией на протяжении 1990-х гг., но были определены трудности: внутривнутриполитическая ситуация в России, отсутствие денег (основная), принудительных механизмов, нормативно-правовой базы, кадров и т. д. По некоторым позициям защитить интересы соотечественников удалось, по другим — нет. Для адаптации переселенцев внутри России из ближнего зарубежья была принята программа «Миграция» (исполнитель — Комитет по делам миграции при министерстве труда) [16]. В 1999–2000 гг. В. В. Путин совершает визиты в Казахстан, где встречается с представителями русской общины и на переговорах с Н. А. Назарбаевым ставит этот вопрос, статистикой показывая реальную ситуацию, а не декларируемую казахстанской стороной. К 2000-м гг. «развитие их [России и Казахстана. — *Авт.*] отношений более не определялось ни национализмом казахской элиты, ни ирредентистскими устремлениями элиты российской. Им на смену пришли больший прагматизм и признание интересов другой стороны... Обе страны справились с менее значительными кризисами (неудачные запуски ракеты “Протон”, арест мнимых “российских террористов” в Усть-Каменогорске, введение новых таможенных пошлин на российские товары), которые еще совсем недавно могли бы стать причиной крупного разлада в отношениях» [9, 49]. Для России в начале 2000-х гг. «поддержание и активизация связей с Казахстаном определяются одновременно стремлением обеспечить национальную безопасность, получить экономические выгоды и оказать поддержку этническим русским» [9, 56].

Список источников и литературы

1. Богатуров А. Д. Международные отношения в Центральной Азии: События и документы. М., 2011.
2. За пределами России сейчас проживает около 30 миллионов наших соотечественников: Интервью А. В. Чепурина. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mid.ru/bdomp/ns-dgpch.nsf/bab3c4309e31451cc325710e004812c0/937c865813334010c32577050027872b1OpenDocument> (дата обращения 25.04.2013).

3. Заявление Комитета ГД по делам СНГ и связям с соотечественниками от 22.04.1994 «В связи с арестом гражданина Российской Федерации Б. Ф. Супрунюка 12 апреля 1994 г. в г. Петропавловске». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zatulin.ru/institute/wbook/301.shtml> (дата обращения 25.05.2013).
4. Заявление Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками в связи с непрекращающимися преследованиями русского населения в Республике Казахстан от 18.09.1996. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zatulin.ru/institute/wbook/302.shtml> (дата обращения 25.05.2013).
5. Кириллова-Угрюмова Т. Министр обсудил положение русскоязычных в Узбекистане // Коммерсант. № 221 (444). 17.11.1993.
6. Конституция Российской Федерации.
7. Ларюэль М., Пейруз С. «Русский вопрос» в независимом Казахстане. История, политика, идентичность. Москва, 2007.
8. Малаш Л. Русские в Казахстане стоят в очередь на выезд // Россия и мусульманский мир. 1994. № 3.
9. Наумкин В. В. Российская политика в отношении Казахстана // Стратегические перспективы: ведущие державы, Казахстан и центральноазиатский узел. Лондон, 2003.
10. Основные направления государственной политики РФ в отношении соотечественников, проживающих за рубежом от 31.08.1994. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zatulin.ru/institute/wbook/201.shtml> (дата обращения 25.05.2013).
11. Постановление ГД ФС РФ от 26.05.1995 № 819-1 ГД. О заявлении ГД ФС РФ «В связи с нарушением основных прав и свобод граждан Российской Федерации и российских соотечественников в Республике Казахстан». [Электронный ресурс]. URL: <http://open.lexpro.ru/document/25743#15> (дата обращения 25.05.2013).
12. Постановление ГД ФС РФ от 17.11.1995 № 1338-1 ГД. О Заявлении ГД ФС РФ «В связи с нарушением общепризнанных норм международного права в отношении граждан Российской Федерации и российских соотечественников в Республике Казахстан». [Электронный ресурс]. URL: <http://bestpravo.ru/rossijskoje/ej-zakony/x4n.htm> (дата обращения 25.05.2013).
13. Постановление Правительства РФ от 31.08.1994 № 1064 «О мерах по поддержке соотечественников за рубежом». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zatulin.ru/institute/wbook/201.shtml> (дата обращения 25.05.2013).
14. Постановление Правительства РФ от 17.05.1996 № 590 «О программе мер по поддержке соотечественников за рубежом». [Электронный

- ресурс]. URL: <http://open.lexpro.ru/document/31314#1> (дата обращения 25.05.2013).
15. Указ Президента РФ от 11.08.1994 № 1 681 «Об основных направлениях государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zatulin.ru/institute/wbook/201.shtml> (дата обращения 25.05.2013).
 16. Указ Президента РФ «О Федеральной миграционной программе» // Собр. законодательства РФ. 1994. № 18.
 17. Федеральный закон 24.05.1999 № 99-ФЗ. «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом». [Электронный ресурс]. URL: <http://rs.gov.ru/node/658> (дата обращения 25.05.2013).

Е. Г. Энтина,
доцент НИУ «Высшая школа экономики», г. Москва

Урегулирование косовского вопроса в контексте отношений между Россией и Западом

Резкое ухудшение отношений между Россией и «коллективным» Западом делает востребованным подключение Москвы к урегулированию косовского вопроса и активизацию ее политики на Балканах в целом.

Симптомы разлада в отношениях между нашей страной и ее западными партнерами ощущались уже давно. К ним можно отнести постоянную критику руководством США и ведущих стран ЕС внутривосточного развития России, регулярные кампании в СМИ по поводу новейшего российского законодательства и отдельных судебных решений, ответные меры, предпринятые российским правительством и парламентом, расхождения между Москвой, Брюсселем и Вашингтоном по широкому спектру международных проблем. К середине 2013 г. политические, экономические и ценностные противоречия прорвались наружу. Договоренность о созыве Женевы-2