

Самый серьезный конфликт произошел 22 мая, когда случилась драка между пьяными солдатами, вернувшимися с фронта, и корейцами в Нытвенском заводе. Об этом конфликте писал губернатору оханский уездный исправник<sup>1033</sup>.

Тем не менее, китайские и корейские пленные все более уживались в новой среде. Существовали предпосылки к формированию диаспор. Однако начавшиеся в середине лета мирные переговоры остановили эти процессы.

11 августа 1905 г. пермский губернатор отвечал на ходатайство МИД: «китайцы высланы в Пермь с Дальнего Востока распоряжением военного начальства, причин высылки и сведений не имею, препятствий высылки их с моей стороны нет»<sup>1034</sup>. Некоторые из пленных решили остаться в Перми<sup>1035</sup>. Однако, судя по всему, большинство отправилось домой, так как в стране шла революция и вряд ли заключенные китайцы и корейцы видели выгоду в том, чтоб остаться в России.

Тем не менее, значение пребывания корейцев и китайцев в Перми огромно. Провинциальное русское общество в данном случае впервые столкнулось лицом к лицу с восточным соседом, частично открыло для себя его уникальную культуру.

В.А. Матвеев

### КОНФЛИКТНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ В СИСТЕМЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Непрерывные изменения, происходящие в современном динамичном мире, оказывают значительное воздействие на развитие, как отдельной личности, так и общества в целом. Появление новых технологий, ухудшение экологической обстановки, информационная перегруженность, высокий темп изменений – все это влияет на адаптацию личности. Многие ученые, как отечественные, так и зарубежные, отмечают, что темп изменений в окружающей человека среде во много раз превышает темп его исторически сложившегося естественного адаптационеза.

Учитывая современное положение вещей, тезис о взаимовлиянии человека и среды приобретает особую значимость. Человек сам создает новые условия и сам вынужден адаптироваться в непрерывно изменяющейся среде.

Современные подходы к понятию психологической безопасности личности с большой степенью условности можно разделить на две группы. В первой из них во главе проблемы находится человек. В этой группе понятий психологическая безопасность понимается как «состояние сохранности психики», «модель устойчивого развития и нормального функционирования человека», «сохранение целостности личности». Другой подход обосновывает психологическую безопасность через толкование среды. Психологическая безопасность понимается как состояние образовательной среды, свободной от проявления психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающих психическое здоровье включенных в нее участников»<sup>1036</sup>.

Современный человек находится в мультисредовом окружении. Главная задача специалиста по психологической безопасности – создание *безопасной среды*. Безопасная среда – это такое ее качественное состояние, при котором обеспечивается устойчивое существование и функционирование, удовлетворение и реализация актуальных потребностей и интересов, способность к эффективному предотвращению или устранению различного рода опасностей и угроз. Сама среда понимается, прежде всего,

<sup>1033</sup> Там же. Л. 102.

<sup>1034</sup> ГАПО.Ф. 65. Оп. 3. Д. 570. Л. 174.

<sup>1035</sup> Там же. Л. 28.

<sup>1036</sup> Басва И.А. Психологическая безопасность в образовании. – СПб. «Союз», 2002.

как совокупность условий. В рамках психологической безопасности личности необходимо диагностировать эти условия, создавать условия, способствующие нормальному функционированию и развитию.

Анализируя понятие психологической безопасности, отметим, что факторы, влияющие на качество безопасности, можно с определенной долей условности разделить на три группы: 1) способствующие защищенности, усиливающие психологическую безопасность, создающие дополнительные ресурсные возможности (адаптивный потенциал личности, идентичность, отношения с референтной группой, функциональное состояние, ценности и пр.); 2) создающие угрозу, несущие опасность, могущие ослабить безопасность, деструктивные факторы, препятствующие нормальному функционированию и развитию личности; 3) нейтральные по отношению к системе психологической безопасности в конкретно заданном случае.

Анализ статей, подготовленный на основе докладов участников Первого Международного Форума «Психологическая безопасность, устойчивость, психотравма», состоявшегося в РГПУ им. А.И. Герцена в 2006 г., показал следующее. Большинство исследований связано с изучением факторов, способствующих стабильности, защищенности, усиливающих психологическую безопасность, – зарубежная школа исследований сопротивляемости (resilience), исследования, изучающие устойчивость к психотравме, стрессоустойчивость, нервно-психическую устойчивость. Другая группа исследований изучает деструктивные факторы, ослабляющие безопасность личности, – участие в боевых действиях, других экстремальных ситуациях, ПТСР, последствия психологического насилия.

Одним из возможных путей развития нового направления в психологической науке нам видится в составлении подробного и универсального классификатора угроз психологической безопасности на всех ее уровнях. Как нам кажется, такое явление, как конфликт, обязательно должно присутствовать в этом классификаторе.

Оценивание деструктивных факторов, которые содержит в себе окружающая среда, не может быть полноценным без анализа такого феномена, как конфликт. Большинство ученых в последние десятилетия отказываются от понимания конфликта только как явления, несущего деструктивное воздействие. Однако сам деструктивный потенциал конфликта не оспаривался. В концепции психологической безопасности личности это деструктивное влияние конфликта понимается как негативное влияние социальной среды на личность.

Таким образом, возникает необходимость обоснования конкретного инструмента, призванного снизить или свести к минимуму возможное разрушающее воздействие конфликта. Таким инструментом может выступить система конфликтной компетентности.

Компетентность в самом общем плане понимается как личная эффективность в заданных (вмененных) рамках деятельности (Дж. Равен). Необходимо подчеркнуть, что быть компетентным и не знать об этом невозможно. Конфликтная компетентность имеет все свойства психологической компетентности, выступает как интегральное образование.

Конфликтную компетентность от суммы знаний, умений и навыков в области конфликтологии отличает ценностно-мотивационная структура, придающая формальной структуре содержательную наполненность; наличие комплекса способностей и готовностей.

Конфликтная компетентность выступает как комплекс способностей, позволяющих эффективно разрешать противоречия и готовности, позволяющих воплотить внутренний план разрешения конфликта на практике. Способность и готовность неразрывно связаны, выступают как интегральное качество субъекта.

Если следовать такому определению конфликта как специальной организованности деятельности, как формы, в которой противоречие удерживается в процессе его

разрешения<sup>1037</sup>, то конфликтно компетентен тот, кто освоил эту форму, кто способен обнаружить конкретное противоречие, лежащее в основе конфликта, и владеет различными способами разрешения противоречий разных типов.

В научной литературе для характеристики данного аспекта профессиональной подготовленности используются содержательно близкие понятия: «конфликтологическая компетентность» (А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, Л.Н. Цой), «конфликтная компетентность» (Л.А. Петровская, Б.И. Хасан), «конфликтоустойчивость личности» (А.Я. Анцупов, А.И. Шпилов). Несмотря на некоторые различия, все современные исследователи подчеркивают гуманистическую направленность этого вида компетентности. Деятельность специалиста по урегулированию конфликтов проходит в атмосфере сотрудничества, безопасности, толерантности; предполагается личностный рост всех участников конфликта.

Конфликтную компетентность мы обозначили как систему из-за ярко выраженного наличия в ней двух компонентов – гностического и непосредственно практического, поведенческого. Сначала специалист использует свои знания о природе конфликта, анализирует противоречие, заложенное в нем, оценивает стратегии поведения субъектов конфликта. И лишь затем использует сложившиеся умения и навыки на практике.

Особое значение приобретает конфликтная компетентность педагога в пространстве образовательной среды. Конфликтно компетентный педагог может создать для всех субъектов образовательного взаимодействия наиболее благоприятную для сохранения целостности личности и для ее развития безопасную среду.

М.А. Мирошкин  
Екатеринбург

### ЕДИНОЛИЧНИКИ В 1930-е ГОДЫ НА УРАЛЕ

На протяжении 1930-х гг. в Советском Союзе семьи единоличников вследствие дискриминации и чрезвычайного налогообложения были вынуждены покидать деревню, вступать в колхозы и совхозы. Таким образом, к 1937 г. их осталось всего 7 %. Общее число единоличников сократилось до 7,5 млн. работников и иждивенцев<sup>1038</sup>.

После того как в 1938 г. новый закон заставил единоличников отказаться от лошадей, вне колхоза было практически не выжить. Известно, что главным преимуществом единоличника перед колхозником было право иметь лошадь. Это позволяло получать дополнительный доход за счет извоза, предоставления колхозникам подводы с лошадей для поездки на рынок, вспашки приусадебного участка и пр. Но данная деятельность противоречила новой идеологии и у власти часто вызывала негативную реакцию.

Сверху на места постоянно шли директивы об ужесточении поведения в отношении единоличников. Так, постановлением от 19 апреля 1938 г. СНК СССР и ЦК ВКП (б) обязал партийные и советские организации «покончить с противогосударственной и противоколхозной практикой попустительства в отношении единоличника и строго следить за точным выполнением единоличными хозяйствами всех государственных обязательств по налогам, зернопоставкам и мясopоставкам и т.д.»<sup>1039</sup>. Тем не менее, единоличники все еще продолжали заниматься земледелием, но данное занятие меньше всего давало возможности выжить и к 1938 г. только небольшая их часть продолжала заниматься обработкой земли. Причина заключалась в том, что единоличники должны были, так же как и колхозники выполнять спускаемые райзо посевные планы и обязательства по государственным поставкам. Но так как государство поставило перед

<sup>1037</sup> Хасан Б.И. Психотехника конфликта и конфликтная компетентность. Красноярск, 1996; Хасан Б.И., Сергоманов П.А. Разрешение конфликтов и ведение переговоров. Красноярск-Москва, 2001.

<sup>1038</sup> Фишпатрик Ш. Сталинские крестьяне. Социальная история Советской России в 30-е годы: деревня. М., 2001. С. 174.

<sup>1039</sup> ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 33. Д. 229. Л. 205.