

Создание нового культурного пространства осуществлялось и за счет многочисленных переименований. Вместо имевшихся в каждом городе дореволюционной России Владимирских, Никольских и Спасских улиц возникли улицы Советские, Коммуны, Троцкого. Так, 21 февраля 1920 г. жители Челябинска проснулись в городе с новым культурным ландшафтом: накануне горуездный исполнительный комитет Совета принял решение переименовать 30 улиц, которым присвоили имена активных участников Октябрьской революции и гражданской войны<sup>564</sup>.

Из состояния катастрофической “разрухи”, дезориентации и потерянности жители Советской России выходили, лепя заново собственное прошлое, перекраивая культурный ландшафт и придавая новый смысл среде своего обитания.

Таким образом, реорганизация пространства в русской революции оказалась радикальной и тотальной, перекроившей не только внешние социальные условия существования, но и внутренний мир толкования и поведения, мир жизни (*Lebenswelt* в терминологии Э. Гуссерля, А. Шюца, П. Бергера и Т. Лукмана) современников. Многое свидетельствует о том, что на вопрос, было ли это результатом целенаправленных и централизованных, в рамках каждого из конкурировавших политических режимов, действий, или плодом децентрализованного стихийного процесса “снизу” с неожиданными последствиями, однозначного ответа нет и не может быть. На уровне интенций и поощрений населения к активности определенного рода можно констатировать некую целостность и преемственность государственных усилий, однако возможностей реализовать их, по крайней мере до выхода из военно-революционных катаклизмов, у новых государственных элит не было. Практика преобразований пространства в российской революции, как показывает уральский пример, неизбежно приобретала черты хаотичных импровизаций, за которыми скрывались частные и, как правило, отличные от государственных интересов мотивы выживания самого населения.

Ю.Ю. Пажит  
Екатеринбург

### БЕСПРИЗОРНОСТЬ, БЕЗНАДЗОРНОСТЬ И ДЕТСКАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

За всю свою многовековую историю Россия знала различные места отбывания наказания. В то же время, следует отметить, что на протяжении довольно длительного исторического периода в стране отсутствовали не только правовые нормы, но и специальные исправительные учреждения для содержания подростков правонарушителей.

Одним из первых источников, который упоминает несовершеннолетних в качестве субъекта ответственности и наказания, является Артикул Воинский 1715 г., из которого следует, что «Наказание воровства обыкновенно умягчается, или весьма оставляется; ежели... вор будет младенец...». Однако законодатель не конкретизировал ни возраста, с которого начиналась уголовная ответственность подростка, ни наказания, которому он мог быть подвергнут. Лишь в 1909 г. Положением о воспитательных исправительных заведениях для несовершеннолетних была подведена правовая основа под действовавшие в стране и разнообразные по своему предназначению и выполняемым функциям соответствующие места отбывания наказания. К началу XX в. в России существовали такие заведения для несовершеннолетних правонарушителей, как ремесленные приюты, земельные колонии, трудовые колонии и приюты-корабли. На Урале первые колонии появились еще в XVIII в. и несли воспитательную функцию. Как правило, их образование находилась в ведении местных властей.

<sup>564</sup> См.: Е. А. Калинкина. Новые названия улиц // Исторические чтения: Материалы научной конференции: История Челябинска: проблемы источниковедения и историографии. (Вып.) 4. Челябинск, 1997. С. 109 – 111.

В целом, исправительные заведения для несовершеннолетних развивались тем активнее, чем прочнее становились правовые основы их деятельности. Источники с беспристрастной очевидностью фиксируют тот факт, что детская преступность являлась одной из острых социальных проблем, решавшаяся по-разному на различных исторических этапах. Наиболее слабо изученным в данной предметной области является период Великой Отечественной войны, поскольку имеющиеся публикации пока не дают возможности считать проблему не только исчерпанной, но даже в достаточной степени сложившейся. Вопрос о последствиях, в том числе в человеческом измерении, требует более серьезного осмысления ключевых проблем теоретического и конкретно-исторического характера. К числу таковых относится и детская преступность, которая нередко являлась следствием беспризорности и несла на себе отпечаток той социальной катастрофы, которую пережило общество в первой половине XX в.

Изданная в 1930 г. Большая Советская Энциклопедия давала следующее определение беспризорности: "Беспризорные – это несовершеннолетние, лишённые педагогического надзора и попечения и живущие в условиях, вредно действующих на их общественные проявления и здоровье. Беспризорными надо считать не только детей, потерявших родителей (или опекунов) и домашний очаг. Если родители (или опекуны) лишают детей пищи, грубо с ними обращаются, совращают их на преступления, разлагающе влияют собственным примером, - дети подобных родителей тоже считаются беспризорными"<sup>565</sup>. Термина "безнадзорность" энциклопедия не содержала, поэтому можно предположить, что это понятие в современном его значении входило в смысл общего понятия детской беспризорности. В годы Великой Отечественной войны в постановлениях правительства использовались оба термина, но их определений в законодательных актах того времени не было.

Однако именно в военные годы проблема детской беспризорности и безнадзорности, преступности среди несовершеннолетних встала перед государством особенно остро. Столь значительное количество беспризорных детей объяснялось тем, что многие из них с началом военных действий остались без родителей. Тяготы военного времени, эвакуация, оторванность от семьи, тяжелейшее материально-бытовое положение – все это не могло не сказаться на росте преступности среди несовершеннолетних подростков. Если в 1940 г. в РСФСР было осуждено 18,6 тыс. несовершеннолетних в возрасте от 12 до 16 лет, то в первый год войны эта цифра возросла до 25,3 тыс. чел., составив к 1944 г. 45,7 тыс. чел.<sup>566</sup>. Всего же в Советском Союзе в 1944 г. было привлечено к ответственности 78 тыс. подростков.

Рост детской преступности не мог не вызвать обеспокоенность государства. В результате в 1943 г. в составе НКВД СССР был организован Отдел по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью и соответствующие отделы (отделения) союзных и автономных республик, УНКВД краев и областей. В задачи Отдела входило руководство трудовыми и трудовыми воспитательными колониями для несовершеннолетних и приемниками-распределителями, трудоустройство попавших в них несовершеннолетних, а также отбывших наказание. Кроме того, Отдел обязан был согласовывать все связанные с ликвидацией детской беспризорности и безнадзорности вопросы с другими ведомствами и организациями.

С этой целью в Свердловской области была расширена сеть детских домов и интернатов. В 1942 г. и к началу второго полугодия 1943 г. в области насчитывалось 72 детских дома, к концу 1943 г. их количество составило уже 88<sup>567</sup>. Большое развитие приобрели такие меры борьбы с детской беспризорностью и безнадзорностью, как

<sup>565</sup> Большая Советская энциклопедия. М., 1930. – С.438.

<sup>566</sup> ГАРФ. Ф.9492. Оп.3. Д.48. Л.4.

<sup>567</sup> ГАРФ. Ф.9412. Оп.1. Д.7. Л.52 (об.).

усыновление сирот в семьях трудящихся, патронирование и установление опеки. В 1942 г. на патронате состояло 1794 чел., в 1943 г. – 1863<sup>568</sup>.

Для детей фронтовиков и тех, чьи родители были заняты на производстве работали 1242 детских сада. В целях ликвидации детской беспризорности и безнадзорности в Свердловской области были организованы детские стадионы (4), дома пионеров (21), детские технические станции (19), областной дворец пионеров (1) и областные детские учреждения (3)<sup>569</sup>.

По решению областного и городского советов депутатов трудящихся в 1943 г. были созданы институты общественных инспекторов по охране детства. Всего в 37 городах и районах Свердловской области было утверждено 634 таких инспектора<sup>570</sup>. В то же время, комсомольскими организациями совместно с милицией проводились декадни и рейды по выявлению беспризорных и безнадзорных детей. По возможности им оказывалась материальная помощь. Например, по Нижне-Сергинскому району беспризорным детям было выдано 800 пар обуви и других вещей<sup>571</sup>. Для установления личности детей, задержанных милицией и общественными инструкторами, в Свердловской области имелось 17 детских комнат.

Тем не менее, центральное место в ликвидации детской беспризорности и безнадзорности отводилось органам УНКВД, в ведении которых находились приемники-распределители и колонии для несовершеннолетних. Всего за три года войны (с 1943 г. по 1945 г.) через детские приемники-распределители страны прошло более 840 тыс. детей, из них беспризорных – 600,8 тыс. чел, безнадзорных – 241,3 тыс. чел.<sup>572</sup>.

В Свердловской области в это время функционировало 6 детприемников-распределителей. Это Свердловский детприемник №1 и №2, Серовский, Каменск-Уральский, Красноуфимский и Нижне-Тагильский детприемники, из которых 2 (Каменск-Уральский и Свердловский №2) были открыты в 1943 г. В задачу детских приемников входило установление места нахождения родителей беспризорных и безнадзорных детей в двухнедельный срок. При этом следует отметить, что вплоть до организации Отдела НКВД СССР по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью приемники находились в ведении ГУЛАГа, что противоречило основным выполняемым функциям этой структуры.

Помимо детских приемников в ведение НКВД СССР были переданы колонии для несовершеннолетних правонарушителей. Направляемые в колонии дети и подростки содержались там до получения ими определенной квалификации. И если в приемнике-распределителе срок пребывания подростков не мог превышать 2 недели, то в колонии продолжительность содержания могла устанавливаться вплоть до достижения 16-летнего возраста. На каждого беспризорного, подлежащего направлению в трудовую воспитательную колонию, начальник приемника составлял заключение на основе имеющихся о несовершеннолетнем материалов (справки о приводах в милицию, побегох из детских домов или с места жительства, сведения о родных, протокол задержания и т.д.).

Согласно данным Отдела по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью по состоянию на начало 1943 г., в колониях НКВД содержалось 7,3 тыс. несовершеннолетних заключенных, однако, в 1944 – 1945 гг. их численность заметно возросла, составив, соответственно, уже 23,9 тыс. и 24,3 тыс. чел.<sup>573</sup>. По характеру преступлений большинство несовершеннолетних были осуждены за кражи. Так, например, из осужденных в 1944 г. 23,9 тыс. чел. совершили кражи 19,4 тыс. чел. Представляется, что характер совершенных преступлений был обусловлен самим

<sup>568</sup> Там же.

<sup>569</sup> Там же. Л.53.

<sup>570</sup> Там же.

<sup>571</sup> Там же. Л.53 (об.).

<sup>572</sup> Там же. Д.58. Л.2.

<sup>573</sup> Там же. Д.16. Л.1; Д.57. Л.10.

временем войны. Для многих несовершеннолетних детей и подростков это, во многом, была возможность выжить, когда в экстремальных условиях войны люди находились на грани выживания, а иногда и за ее пределами.

Сложившаяся в Свердловской области ситуация не являлась исключением. В годы Великой Отечественной войны здесь были расположены Баранчинская, Верхотурская, Камышловская, Свердловская, Туринская колонии. При этом только Верхотурская трудовая колония существовала с 1933 г., остальные же были организованы на основании постановления СНК СССР №659 от 15.06.1943 г. По состоянию на октябрь 1943 г. в Верхотурской колонии содержалось 936 воспитанников<sup>574</sup>. Движение несовершеннолетних заключенных в Баранчинской, Камышловской, Свердловской, Туринской колониях в этот же период характеризовалось численностью, соответственно, в 46, 141, 33, 54 чел.<sup>575</sup>. Столь незначительное количество заключенных Свердловской воспитательной колонии объяснялось тем, что во-первых, само комплектование колонии началось только в октябре 1943 г., во-вторых, из направленных в нее 74 чел. 41 чел. заключенных совершили побег<sup>576</sup>. Как правило, по возрастному составу это были подростки 1928-1929 гг. рождения, по характеру преступлений – значительно большинство было осуждено за кражи<sup>577</sup>.

Необходимой составляющей в системе борьбы с детской беспризорностью и безнадзорностью являлась политико-воспитательная работа в детприемниках и колониях, возложенная на соответствующие отделы и отделения НКВД-УНКВД. По аналогии с ИТЛ, в трудовых воспитательных колониях она проводилась согласно составляемому на каждый месяц плану и включала в себя чтение лекций, докладов, газет и художественной литературы. Так, например, за период с сентября по ноябрь 1943 г. в колониях Свердловской области было прочитано 56 докладов и лекций, из них: в Баранчинской – 3, Верхотурской – 30, Камышловской – 8, Свердловской – 5, Туринской – 10.<sup>578</sup> Повышенное внимание к проведению политико-воспитательной работы в Верхотурской колонии, объяснялось, видимо, тем, что с 1937 г. она принадлежала к учреждениям закрытого типа, в которых содержались "рецидивисты, "бегуны", хулиганы и дезорганизаторы производства"<sup>579</sup>.

Своеобразным, но характерным для всей системы исправительно-трудовых учреждений, методом борьбы с преступностью являлась агентурная работа. В условиях всеобщей подозрительности в колониях шла вербовка несовершеннолетних заключенных с целью выявления среди них "врагов народа". Согласно циркуляру Оперативного отдела ГУЛАГа НКВД СССР №95 от 09.05.41 г. "Об агентурно-оперативном обслуживании трудовых колоний несовершеннолетних преступников и детских приемников-распределителей" "борьба с уголовной преступностью и вражеской работой среди несовершеннолетних преступников" была возложена на оперативно-чекистские отделы, отделения и группы УИТЛК-ОИТК НКВД-УНКВД<sup>580</sup>. Методы этой борьбы не отличались от таковых в лагерях и в обязательном порядке включали в себя вербовку агентурно-осведомительной сети среди несовершеннолетних старших возрастов. Особое внимание уделялось агентурному обслуживанию несовершеннолетних правонарушителей, осужденных за контрреволюционную работу, перебежчиков и детей репрессированных.

В целом необходимо отметить, что рычаги давления на несовершеннолетних были те же, что и в ИТЛ – снижение нормы довольствия, карцер, лишение свидания с родными и т.д. Воспитательные функции учреждений для несовершеннолетних правонарушителей

<sup>574</sup> Там же. Д.7. Л.56.

<sup>575</sup> Там же. Лл.56 (об.), 57.

<sup>576</sup> Там же. Л.57.

<sup>577</sup> Там же.

<sup>578</sup> Там же. Л.60 (об.)

<sup>579</sup> Дети ГУЛАГа. 1918-1956. /Под. ред. акад. А.Н. Яковлева; сост. С.С. Виленский и др. М., 2002 – С.229.

<sup>580</sup> Там же. С.367.

сочетались с жестким режимом, разветвленной системой поощрений и наказаний, нередко близкими к лагерным условиям существования.

С одной стороны, сложившаяся ситуация была обусловлена тяжелейшим материальным положением страны в годы войны и, как следствие, недостаточным финансированием колоний, обеспечением необходимыми продуктами питания и предметами быта. С другой стороны, сказывалось влияние ГУЛАГа, в ведении которого находились учреждения данного типа. В соответствии с практикой лагерей в колониях была выстроена как политико-воспитательная, так и агентурная работа среди несовершеннолетних заключенных. В последнем случае архивы свидетельствуют о поиске среди подростков "врагов народа". Не последнюю роль играл и кадровый вопрос. В детских приемниках-распределителях и колониях ощущалась острая нехватка педагогов. Нередко их заменяли сотрудниками УНКВД, которые зачастую не видели разницы между взрослыми заключенными и несовершеннолетними правонарушителями.

И, тем не менее, очевидно, что организация Отдела по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью в составе НКВД СССР и территориальных его отделов свидетельствовала об осознании самого существования такого явления, как беспризорность. Безусловна та значимая роль, которую этот отдел играл в борьбе не только с детской беспризорностью, но и в целом в борьбе с преступностью среди несовершеннолетних. Другое дело, что не всегда методы соответствовали заявленным воспитательным целям, а сама материальная база обеспечения необходимого уровня проживания и воспитания оставляла желать лучшего. Однако нельзя не признать, что в экстремальных условиях военного времени, когда все материальные и людские ресурсы страны были направлены на борьбу с врагом, проблема детской беспризорности и безнадзорности оставалась в центре внимания органов НКВД.

Ю.Ю. Пажит  
Екатеринбург

### **ПОЛЬСКИЕ СПЕЦПОСЕЛЕНЦЫ-ОСАДНИКИ И БЕЖЕНЦЫ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ: ЧИСЛЕННОСТЬ, РАЗМЕЩЕНИЕ, СОСТАВ**

На протяжении 1940-х гг. территория Среднего Урала оставалась местом высокой концентрации различных категорий спецконтингента – заключенных, спецпоселенцев, трудмобилизованных НКВД СССР, военнопленных и репатриантов. Тем не менее, вплоть до начала Второй мировой войны эта часть советского общества была представлена лишь теми, кто содержался в лагерях и колониях и раскулаченными. Вхождение Западной Украины и Западной Белоруссии в состав СССР повлекло за собой ряд репрессивных мер, в результате которых из этих территорий, а также из Литвы было депортировано более 380 тыс. поляков<sup>581</sup>. В ведомственных документах они именовались «осадниками» и «беженцами».

Согласно официальной версии, «осадники» являлись злейшими врагами трудового народа. Фактически же к этой категории переселяемых относились бывшие военнослужащие польской армии, которые отличились в советско-польской войне 1920 г., за что получили земельные наделы в восточных районах страны. К спецпоселенцам-беженцам относили тех польских граждан, которые бежали на восток от вермахта. При этом их рассматривали не как врагов советского государства, а как «интернированных эмигрантов». На практике такое отношение к ним выражалось в том, что беженцы имели заметное преимущество при вселении в относительно благоустроенные жилища, в снабжении продовольствием, зимней одеждой и т.д. Переселение осуществлялось

<sup>581</sup> Население России в XX веке: Исторические очерки. В 3-х тт. /Т.2. 1940-1949. М., 2001. – С.167.