

Образование связано с процессом передачи информации и процессом ее восприятия, что в свою очередь связано с управлением этими процессами.

В «Философской энциклопедии» личность рассматривается как индивидуальный человек, как субъект общественной жизни, общения и деятельности, а также – своих собственных сил, способностей, потребностей, интересов и устремлений¹. Но необходимо рассматривать личность как социализированного человека. Каждая личность в той или иной мере опирается на опыт предшествующих поколений, на ценности культуры, созданных человечеством. Невозможно жить в обществе и быть независимым от него. Личность есть продукт всех общественных отношений.

В современной жизни и культуре человек может адаптироваться, если он получает определенные профессиональные навыки, если он усвоил принятые обществом образцы и нормы повседневной жизни, но в то же время он должен иметь культурные ориентиры и ценности, которые выводят его за пределы повседневности и дают ему разумные ориентиры поведения в мире, что часто называют «ноосферным мышлением».

С переходом к информационной цивилизации все большее внимание стало уделяться теории личности в образовании. То есть личность рассматривается сейчас как общественная ценность, большое внимание уделяется проблемам становления и направленности личности, ее адаптации в обществе, а также организации личностно-ориентированного образования, принципы которого можно изложить как следующие: нравственное самосовершенствование личности; развитие природных способностей; индивидуальный подход к личности; подготовка личности к общественной деятельности; формирование соответствующей направленности личности.

Т.Ю. Баладина, Е.И. Бутусова
Екатеринбург

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

Социальная трансформация современного российского общества, кризис систем образования и воспитания, традиционных институтов социализации и механизмов социокультурной преемственности усложнили процесс адаптации молодежи, поиск ею социально приемлемых и оптимальных форм самореализации и самоутверждения личности. Социокультурные вызовы XXI в., переход России к постиндустриальному, информационному обществу, реформы системы российского образования, совершенствование учебной, научно-исследовательской и воспитательной (внеучебной) работы со студентами, традиции российской высшей школы, влияние европейского и мирового образовательного пространства – все это актуализирует проблематику студенческого самоуправления, поиск и апробацию наиболее оптимальных моделей студенческого самоуправления.

Система образования в XXI в. все более становится механизмом устойчивого социального развития, превращаясь в основной фактор изменения знаний, ценностей, поведения и образа жизни будущего специалиста. Качественно меняются и задачи воспитания студенческой молодежи. Важнейшим в подготовке современных специалистов выступает развитие их мировоззренческих, смыслозначимых самореализационных ориентаций, высоких нравственных качеств, профессиональной и общей культуры, гражданственности и ответственности, чувства собственного достоинства.

Становление в России гражданского общества ориентирует высшее образование на формирование профессионально и социально компетентной, конкурентоспособной личности, способной к творчеству и самоопределению в условиях динамично

¹ Философская энциклопедия. – Т.4. – М.: ИСЭ, 1967.

меняющегося мира. Демократизация общественной жизни, системы образования, процессов обучения и воспитания требует продуктивного включения студентов в социально-значимую творческую деятельность, создания оптимальных условий для их саморазвития и участия в управлении вузом, решении всех вопросов вузовской жизни.

Демократизация общества невозможна без демократизации студенческой жизни, в основе которой находится самоуправление. Особенно важно в современных условиях воссоздать и развить в полной мере систему и традиции студенческого самоуправления, во многом утраченные в годы социальных, экономических, политических и социокультурных перемен в России в 1990-е гг. Развитие и поддержка студенческого самоуправления в вузах – предпосылка полноценного, активного, социального развития личности будущего специалиста, обладающего и организационно-управленческими компетенциями. Современное студенческое самоуправление, выступая реальной формой студенческой демократии, является и важным средством социальной и правовой самозащиты студентов.

Основная задача современного высшего профессионального образования – резкое повышение требований к необходимости полного раскрытия творческого потенциала будущего специалиста, усиление личной ответственности за его реализацию. Акценты с социального воспитания смещаются на самовоспитание, самоформирование и саморазвитие личности. Участие в самоуправлении содействует успешной социализации студента, позволяет ему сохранить свою индивидуальность, развить способность мыслить независимо, нестереотипно, сформировать готовность к быстрой адаптации к будущей профессии, к смене профиля своей деятельности. И в этом особенно проявляется самореализационный, социокультурный характер студенческого самоуправления.

После бурного роста советской высшей школы с 1960 по 1970 гг., когда за одно десятилетие число студентов в стране увеличилось почти вдвое и приблизилось к трем миллионам человек, последующие 25 лет не изменили численности студенчества в высших учебных заведениях России. К 1994 г. почти десятилетняя депрессия, во время которой вузы испытывали дефицит поступающих, закончилась.

Показатель численности студентов на 10 тыс. чел. населения страны составляет 280 чел., что является самым высоким значением за всю историю отечественной высшей школы. Тяжелейший экономический кризис конца XX в. в России в системе высшего образования привел к парадоксальному, на первый взгляд, результату: теряющая бюджетное финансирование высшая школа стала стремительно расти. При стабильном числе государственных вузов только с 1992 по 2000 гг. количество негосударственных увеличилось с 535 до 1260 за счет инвестиций населения в образование. Но рост системы высшего образования в аналогичных условиях наблюдался и в некоторых других странах. Увеличение числа студентов закладывало образовательные предпосылки преодоления кризисных явлений за счет наращивания интеллектуального и кадрового потенциала общества, инновационной деятельности высшей школы. Высшее образование становилось важным инструментом социальных и экономических преобразований.

Внимание общества к студенчеству определено многими обстоятельствами. Высшая школа выступает каналом восходящей социальной мобильности. Осуществляя подготовку специалистов для всех отраслей экономики, культуры, науки, управления высшая школа одновременно воспроизводит и изменяет социальную структуру общества, поддерживая или увеличивая в нем образованную часть населения, которая имеет преимущественные возможности доступа к различным ресурсам общества благодаря развитой образовательной способности к высококвалифицированному труду.

Высшее образование в России далеко не всегда является «эскалатором» или «социальным лифтом» в высшие слои общества в системе социальной стратификации, но открывает доступ к престижным и высокооплачиваемым видам профессиональной деятельности, недоступным тем, кто не имеет соответствующих дипломов. Кроме того,

высшее образование повышает способности адаптации человека к быстроменяющимся условиям труда, что характерно для нашего времени.

На современном этапе возрастает общественная активность студенческой молодежи. Она выражается, прежде всего, в развитии студенческого движения. Сам факт их возникновения указывает на то, что студенты чувствуют необходимость объединяться для реализации своих интересов и потребностей, защиты своих прав.

Т.Б. Жукова
Златоуст

ПАРИТЕТ ЗДОРОВЬЯ И ОБРАЗОВАННОСТИ – ВЕДУЩИЕ СИЛЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В современную эпоху существенно повысилась социальная роль образования – от его направленности и эффективности сегодня во многом зависят перспективы развития человечества. Понятие образования очень сложное и многоаспектное.

Большинство авторов под образованием понимают «общественно организованный и нормируемый процесс (и его результат) постоянной передачи предшествующими поколениями последующим социально значимого опыта, представляющий собой в онтогенетическом плане становление личности в соответствии с генетической программой и социализацией личности»¹. Г.Н. Сериков считает, что: «...образование имеет смысл рассматривать как специальную сферу социальной деятельности (взаимодействие ее участников), в которой участники выполняют главную функцию – обеспечивать образованность граждан, в том числе подрастающих поколений»².

Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. особо подчеркивает, что в современном мире значение образования как важнейшего фактора формирования нового качества экономики и общества увеличивается вместе с ростом влияния человеческого капитала. Российская система образования способна конкурировать с системами образования передовых стран. При этом необходима глубокая и всесторонняя модернизация образования.

Происходящие сегодня изменения в социально-экономической и политической сфере привели к появлению негативных тенденций в государственной образовательной системе вообще и в системе высшего образования, в частности. Падает уровень качества образования, проявляются тенденции к ухудшению здоровья участников образования. Снижение уровня знаний, умений, навыков у значительной части молодого населения страны может привести к потере достигнутых высот в интеллектуальном потенциале страны, с другой стороны, ухудшение здоровья большинства студентов и преподавательских кадров составляет угрозу физическому существованию значительной части населения.

По данным Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, только 10% выпускников школ относятся к числу здоровых, 50% имеют патологию, 40% относятся к группе риска.

Исследования Института возрастной физиологии РАО позволили не только выявить те факторы риска, которые негативно сказываются на росте, развитии и здоровье детей, но и проранжировать их по значимости и силе влияния.

К их числу относятся: а) стрессовая педагогическая тактика; б) интенсификация учебного процесса; в) несоответствие методик и технологий обучения возрастным и функциональным возможностям обучаемых; г) несоблюдение физиологических и гигиенических требований к организации учебного процесса; д) отсутствие системной

¹ Сериков С.Г. Здоровьесбережение учащихся в образовательных процессах: монография.- Шадринск: изд-во ПО «Исеть», 2001. С. 147.

² Сериков Г.Н. Образование: аспекты системного отражения. – Курган: Изд-во «Зауралье», 1997. С. 22.