

Пшеничникова Маргарита Михайловна

**РОДИТЕЛЬСКИЙ ТРУД: СОДЕРЖАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ
РЕАЛИЗАЦИИ В МАЛЫХ ГОРОДАХ УРАЛЬСКОГО РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика труда)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2012

Работа выполнена на кафедре социологии и социальных технологий управления ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Багирова Анна Петровна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Смелик Роман Григорьевич (Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, заведующий кафедрой «Бухгалтерский учет и аудит»)

кандидат экономических наук, доцент
Внуковская Татьяна Николаевна
(Уральский институт экономики, управления и права, декан экономического факультета)

Ведущая организация: Уральский государственный
экономический университет, кафедра
экономики труда и управления
персоналом

Защита состоится 31 мая 2012 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.285.12 при ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по адресу: 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19, зал заседаний Ученого совета (ауд. I).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Автореферат разослан 30 апреля 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических
наук



Каравеева А.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Снижение рождаемости, наблюдаемое в последние годы в подавляющем большинстве развитых стран, крайне опасно своими следствиями в экономической, политической, социокультурной подсистемах российского общества. Несмотря на реализуемые меры стимулирования рождаемости, в перспективе прогнозируется дефицит трудовых ресурсов, что связывается как с уменьшением количественных, так и ухудшением качественных характеристик населения нашей страны. Универсальные инструменты роста рождаемости отсутствуют, что заставляет руководство страны и регионов активизировать поиск и разработку механизмов ее стимулирования. Сегодня уже понятно, что эти меры должны быть дифференцированы как на межрегиональном (субъекты РФ), так и на внутрирегиональном уровнях (крупные, средние, малые города, другие типы поселений), поскольку эти механизмы во многом определяются существующими условиями реализации родительского труда.

В сложившейся ситуации рассмотрение демографических проблем с позиции экономико-трудового подхода представляется теоретически целесообразным и практически актуальным. С теоретических позиций это связано с тем, что в последнее десятилетие сформировалось научное направление экономики репродуктивного труда, чье постепенное развитие привело к рассмотрению проблем родительского труда, его видов, дифференциации содержания и технологий реализации. Практические аспекты актуальности изучения родительского труда связаны, в частности, с тем, что сегодня вопросы родительства и детства становятся ключевыми пунктами федеральной и региональной социальной политики, а предлагаемые решения, подчеркивающие трудовой характер родительской деятельности, – зачастую и элементом межпартийной политической борьбы. В силу этих причин при изучении родительского труда столь необходимы научные подходы, которые позволят положить в основание управленческих решений результаты исследований в этой сфере. Особо актуальна сегодня и разработка дифференцированных, «адресных» подходов к решению демографических проблем, что напрямую связано с их финансированием в условиях нестабильной экономики. В частности, демографическая политика, проводимая в Уральском федеральном округе, должна учитывать не только существующую ситуацию с рождаемостью в отдельных регионах (в УрФО уровень рождаемости несколько выше, чем в среднем по РФ), но и заметное влияние на репродуктивно-трудовое поведение уральского населения тенденций урбанизации и модернизации социальной жизни, варьирующих по типам поселений условий реализации родительского труда и т.д.

Сокращение численности российского населения, прогнозируемый в связи с этим дефицит трудовых ресурсов, реализация по сути одинаковых мер стимулирования рождаемости на фоне непризнания трудового характера родительской деятельности, недостаточность научных разработок, описывающих все перечисленные и взаимосвязанные между собой вопросы в комплексе, усиливают актуальность изучения проблемы содержания и особенностей реализации родительского труда в конкретном типе поселений конкретного российского региона – малых городах Уральского региона.

Степень научной разработанности проблемы. Научной основой рассмотрения деятельности по рождению и воспитанию детей в качестве трудовой стали труды экономистов-классиков (Г. Беккер, К. Маркс, А. Смит, С.Г. Струмилин, Т. Шульц, Ф. Энгельс), а также современных ученых, в чьих работах уделяется внимание разнообразию видов труда, идентификации признаков трудовой деятельности, происходящим изменениям в сфере труда (У. Бек, Н.А. Волгин, Б.М. Генкин, Дж. Гершуни Н.А. Горелов, Р. Гронау А.Я. Кибанов, Ю.П. Кокин, Б.В. Корнейчук, Ю.Г. Одегов, Т.Г. Озерникова, В.С. Половинко, В.В. Радаев, А.И. Рофе, Г.Г. Руденко, Г.Э. Слезингер, Р.Г. Смелик, О. Тоффлер, И.И. Чангли, П.Э. Шлендер и др.). Постановка проблемы изучения родительского труда стала результатом формирования и развития научного направления экономики репродуктивного труда и работающим в его рамках А.М. Илышеву, Н.Н. Илышевой, И.В. Лаврентьевой, М.Г. Абиловой, А.П. Багировой, Т.Н. Внуковской, И.В. Полушкиной, О.М. Шубат и др.

Разработанные теоретико-прикладные подходы к анализу родительского труда основываются на количественных и качественных стратегиях анализа, освещенных в трудах С.А. Айвазяна, Т. Андерсон, М.Ю. Архиповой, В.Н. Афанасьева, Т.А. Дубровой, И.И. Елисеевой, М. Кэндалла, М.М. Юзбашева, В.Н. Ядова и др. Для выявления тенденций в изменении затрат времени на реализацию родительского труда использовались данные о бюджетах времени населения, приведенные в работах В.А. Артемова, Н.А. Балыковой, З.И. Калугиной, Е.В. Маслова, О.В. Новохацкой, В.Д. Патрушева и др.

Специфика экономики современных российских малых городов, образа жизни их населения представлена в трудах И.М. Аралбаева, Ж.Б. Балдандоржиева, Е.Э. Бельской, М.Е. Мусловой и др.

В то же время, несмотря на значительный вклад целого ряда ученых в разработку отдельных аспектов исследуемой научной проблемы, к настоящему времени проблема исследования родительского труда, а тем более анализа особенностей его реализации в малых городах остается, по существу, нерешенной. Не уделено должного внимания анализу содержания и результатов родительского труда. Актуальность, дискуссионность и неразработанность многих теоретико-методических положений, а также их высокая практическая значимость предопределили выбор темы исследования.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы состоит в выявлении содержания и особенностей реализации родительского труда в малых городах Уральского региона.

Достижение поставленной цели предусматривает решение следующих задач:

- 1) идентифицировать родительский труд в качестве категории экономики труда через раскрытие его содержания, специфики, видов и функций;
- 2) разработать методику анализа содержания и результатов родительского труда;
- 3) выявить специфику содержания родительского труда и его количественных результатов в малых городах Уральского региона;
- 4) разработать и обосновать управленческие подходы к регулированию и стимулированию родительского труда в малых городах Уральского региона.

Объектом исследования является родительский труд, рассматриваемый в качестве неотъемлемого элемента феномена труда.

Предметом исследования выступают содержание и результаты родительского труда в малых городах Уральского региона.

Области исследования диссертационной работы соответствуют следующим пунктам Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда):

5.1. Теоретические и методологические основы экономики труда; теории и концепции развития социально-трудовых отношений (теории занятости, рынка труда, управления трудом и т.д.);

5.3. Теоретико-методологические проблемы в сфере труда и социально-трудовых отношений;

5.13. Социальная политика, её стратегия и приоритеты; социальное положение трудящихся, их социально-профессиональных и социально-территориальных групп; социальное развитие хозяйственных систем и социальная безопасность;

5.16. Специфика и проблемы развития домашнего труда и семейной экономики.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования являются системный подход и базовые положения научной методологии изучения социально-экономических явлений. В диссертации использованы положения экономики труда, социологии труда, демографии, проведен анализ точек зрения ученых, работающих в данной сфере. Для обоснования полученных в ходе исследования выводов использовались общенаучные методы (анализа и синтеза, индукции и дедукции, научной абстракции), статистические методы (группировки, расчет относительных и средних величин, анализ и моделирование временных рядов, корреляционный анализ), опросные методики сбора информации (экспертный опрос, выборочный опрос). Для обработки количественной информации использовался программный продукт SPSS (версия 15.0).

Информационной базой исследования стали действующее федеральное законодательство; результаты проведенных автором экспертных опросов; данные обследований бюджетов времени населения; официальные данные российской статистики, публикуемые Федеральной службой государственной статистики; данные ведомственной статистики; теоретические и практические материалы российских и зарубежных ученых.

Научная новизна диссертационной работы заключается в разработке совокупности новых теоретических и методических вопросов, связанных с содержанием и спецификой реализации родительского труда в малых городах Уральского региона.

Основные научные результаты, полученные лично автором и выносимые на защиту, состоят в следующем:

1. Идентифицирован родительский труд как категория экономики труда через раскрытие его содержания, специфики, видов и функций, что развивает теорию экономики труда и возможности модернизации системы национального счетоводства в направлении расширения видов экономической деятельности (п. 5.1);

2. Разработана методика анализа содержания и количественных результатов родительского труда, включающая выделение методических принципов его исследования, обоснование информационных источников, процедур сбора и анализа

данных, что позволяет улучшить информационно-аналитическое обеспечение управленческих решений в репродуктивной сфере (п. 5.3);

3. Выявлена специфика содержания родительского труда и его количественных результатов в малых уральских городах, что дает возможность повысить эффективность регионального управления сферой домашнего труда и семейной экономики (п. 5.16);

4. Разработаны и обоснованы управленческие подходы к регулированию и стимулированию родительского труда в малых уральских городах, что развивает инструментарий социальной политики в области семьи и демографии и позволяет повысить эффективность управленческих решений в сфере репродуктивного труда (п. 5.13).

Достоверность полученных теоретических и прикладных результатов обусловлена использованием общенаучных методов исследования (анализа, синтеза, системного подхода), применением адекватных экономико-статистических методов и процедур анализа, информационным массивом официальных статистических данных за последние пять лет.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в следующем:

- разработка методики анализа содержания и результатов родительского труда позволяет проводить мониторинг его основных индикаторов, открывая возможности адресного стимулирования этого вида труда;

- апробация предложенной методики исследования родительского труда и полученные в ходе ее применения новые достоверные и непротиворечивые результаты позволяют внедрить ее в практику анализа социально-экономических объектов с трудно-идентифицируемым содержанием;

- выявленная специфика условий реализации родительского труда в малых городах Уральского региона и его содержания позволяют выделить направления и разработать конкретные программы в области социальной политики в сфере семьи и демографии;

- разработанные управленческие подходы к регулированию и стимулированию родительского труда создают возможности их практического использования на федеральном и региональных уровнях с целью увеличения объема и улучшения качества будущего человеческого капитала страны и регионов.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования были представлены к обсуждению на международных и всероссийских научных конференциях, в частности: на Международных научно-практических конференциях «Достойный труд – основа стабильного общества» (Екатеринбург, 2009), «Социальные и производственные основы модернизации экономики Оренбуржья» (Оренбург, 2011), IX Международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие российских регионов: новая модель пространственного развития РФ» (Екатеринбург, 2012), Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Модернизация России: ответственность молодежи» (Екатеринбург, 2011), Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления персоналом в условиях социально-экономической модернизации страны» (Екатеринбург, 2012), региональном научном семинаре «Репродуктивистика – наука о воспроизводстве

человека» (Екатеринбург, 2011), окружной научно-практической конференции «VI Знаменские чтения» (Сургут, 2007).

Результаты диссертационного исследования нашли практическое применение:

– в работе Администрации г. Алапаевска и Алапаевского района (Управление социальной защиты населения по г. Алапаевску и Алапаевскому району);

– в деятельности комиссии по вопросам семьи и демографии Общественной палаты Свердловской области;

– в учебном процессе при подготовке студентов в ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Структура и объем диссертационной работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 132 наименований и приложений. Основное содержание диссертации изложено на 168 страницах и включает 12 рисунков и 18 таблиц.

Во введении обосновывается актуальность темы, дается характеристика степени разработанности проблемы, определяются цель и задачи, объект, предмет и область исследования, его теоретическая и методологическая основы и информационная база, раскрываются научная новизна и практическая значимость исследования, приводятся сведения об апробации результатов диссертационной работы.

В первой главе «Родительский труд как категория экономики труда» рассматриваются содержание, стадии и разновидности родительского труда, обосновывается необходимость делегирования как принципа организации этого вида труда, проводится сравнительный анализ собственно родительского и делегированного родительского труда на различных стадиях его реализации.

Во второй главе «Теоретико-методические подходы к исследованию родительского труда» обосновываются методические принципы его изучения, описывается разработанная автором методика анализа его содержания и количественных результатов.

В третьей главе «Особенности реализации родительского труда в малых городах Уральского региона» приводятся результаты анализа содержания и динамики показателей родительского труда в малых уральских городах, на основании чего выделяются и обосновываются возможные управленческие подходы к регулированию и стимулированию родительского труда в поселениях этого типа.

В заключении излагаются основные результаты диссертационной работы.

В приложениях приводятся данные, подтверждающие достоверность результатов диссертационной работы (результаты анализа родительского труда в малых городах Уральского региона, документы об апробации).

Публикационное обеспечение диссертационного исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 12 работ общим объемом 5,24 п. л. (лично автором – 3,68 п. л.), в том числе 4 работы в научных журналах, рекомендуемых ВАК РФ для публикации результатов диссертационных исследований, глава в коллективной монографии, 2 работы в периодических научных изданиях, а также 5 работ в сборниках научных трудов международных, всероссийской и региональных научно-практических конференций.

2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Идентифицирован родительский труд как категория экономики труда через раскрытие его содержания, специфики, видов и функций, что развивает теорию экономики труда и возможности модернизации системы национального счетоводства в направлении расширения видов экономической деятельности (п. 5.1).

Научное направление экономики репродуктивного труда, несмотря на ряд полученных результатов теоретических и эмпирических исследований, до сих пор не дало ответа на вопрос о конкретных методах обеспечения расширенного воспроизводства человеческого капитала в современной России.

Представляется, что введение в научный оборот категории «родительский труд» позволит значительно углубить и расширить фронт поисковых исследований в сфере воспроизводства человеческого капитала.

Родительский труд в широком смысле идентифицируется как особый вид трудовой деятельности по рождению, уходу, воспитанию, обучению и развитию детей, их социализации и дальнейшей профессионализации, выполняемой родителями, родственниками и специалистами сферы социальной репродукции на всех стадиях воспроизводства человеческих ресурсов – от перинатальной до инкорпоративной. Объект родительского труда – ребенок в процессе своего развития, предмет – человеческий капитал, носителем которого он является. Субъектом родительского труда выступают родители, родственники и специалисты сферы социальной репродукции. Специфика родительского труда заключается в соединении в нем элементов труда педагогов, психологов, социологов, педиатров, экономистов, юристов и других работников сферы услуг.

К трудовым функциям родительского труда относятся рождение, уход за ребенком (включая лечение), его воспитание, обучение, социализация и профессионализация.

С целью идентификации содержания родительского труда в феврале-апреле 2011 г. в г. Екатеринбурге был проведен экспертный опрос родителей, имеющих детей в возрасте 23-30 лет, и специалистов сферы социальной репродукции (всего 60 экспертов). Согласно полученным данным, в процессе перехода к каждой последующей стадии родительского труда происходит его усложнение, что выражается в увеличении количества реализуемых функций и степени их содержательного наполнения (табл. 1).

На современном этапе развития общества из ранее единого родительского труда выделились три его вида: 1) родительский труд в узком смысле слова – это труд, непосредственно реализуемый родителями; 2) труд ближайших родственников – труд, также реализуемый внутри семьи; 3) делегируемый родительский труд, выполняемый специалистами сферы социальной репродукции (рис. 1). Совокупность видов родительского труда составляет родительский труд в широком смысле слова.

В качестве институционального принципа реализации родительского труда на его разных стадиях предложено рассматривать делегирование родительских функций.

Таблица 1 – Ранги приоритетности функций родительского труда по стадиям репродуктивной деятельности

Стадии репродуктивной деятельности	Ранги функций родительского труда					Количество функций
	уход и лечение	воспитание	обучение	социализация	профессионализация	
I. Перинатальная	1	х	х	х	х	1
II. Младенческая	1	3	2	х	х	3
III. Дошкольная	2	3	1	4	х	4
IV. Ранняя школьная	1	4	2	3	х	4
V. Школьная подростковая	3	4	1	2	х	4
VI. Профессиональная подготовка	х	4	3	2	1	4
VII. Инкорпоративная	х	4	3	2	1	4

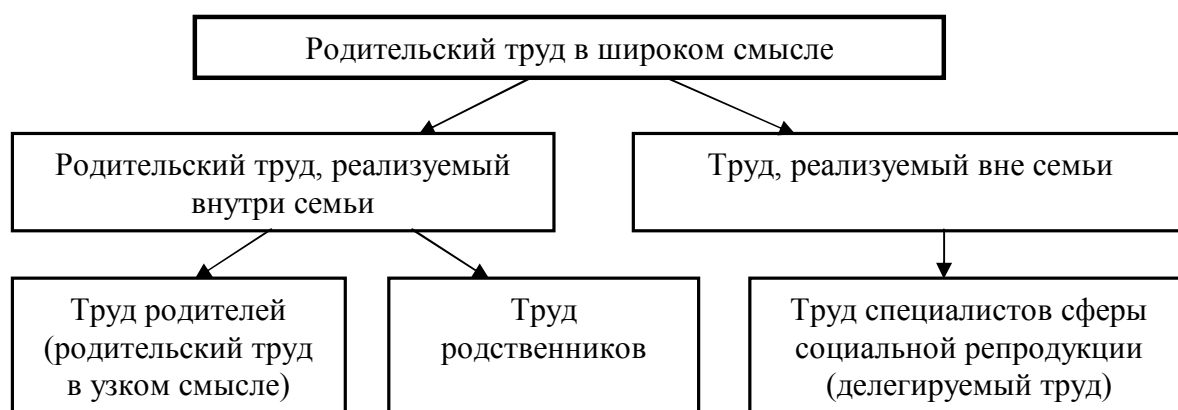


Рисунок 1 – Совокупность видов родительского труда

2. Разработана методика анализа содержания и количественных результатов родительского труда, включающая выделение методических принципов его исследования, обоснование информационных источников, процедур сбора и анализа данных, что позволяет улучшить информационно-аналитическое обеспечение управленческих решений в репродуктивной сфере (п. 5.3).

Разработаны важнейшие методические принципы исследования родительского труда, основные характеристики которых представлены в таблице 2.

Предложена методика анализа родительского труда, включающая анализ его содержания и результатов.

В качестве наиболее эффективного исследовательского подхода к анализу содержания родительского труда определен функциональный подход, предполагающий идентификацию различных функций, выполняемых субъектами этого труда на его различных стадиях. Выбор этого подхода обусловлен структурной и содержательной неоднородностью объекта исследования.

Таблица 2 – Методические принципы исследования родительского труда

Принцип	Конкретизация
1. Принцип междисциплинарного подхода	<p><i>Комплексное представление о родительском труде, формируемое на основании его отражения в объектах исследований следующих наук:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> •экономики; •социологии; •психологии; •педагогики
2. Принцип дифференцированного подхода	<p><i>Основания дифференциации:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> •тип поселения и поселенческой агломерации; •количество, состав и очерёдность появления объектов родительского труда в семье; •субъекты реализации родительского труда и их взаимодействие; •стадии реализации родительского труда
3. Принцип сочетания различных методов сбора информации	<p><i>Методы сбора информации:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> •статистическая отчётность; •специально организованные наблюдения (опросы; собственно наблюдения)
4. Принцип использования комплекса статистических методов и процедур обработки результатов исследования	<p><i>Статистические методы и процедуры:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> •одномерной статистики; •многомерной статистики

Для анализа содержания родительского труда предложено использовать данные следующих специально организованных наблюдений:

1) обследований временных затрат домохозяйств, связанных с реализацией функций родительского труда. Количество и состав затрат родительского труда в этом случае определяются временем, затраченным на выполнение трудовых функций.

2) выборочных социолого-психологических обследований участников репродуктивно-трудового процесса, задача которых заключается в раскрытии личностного отношения субъектов родительского труда к выполняемым функциям, выявлении его детерминант и регулятивных факторов.

Использование этих источников информации в анализе содержания родительского труда позволяет оценивать качество выполнения родителями своих функций, определять резервы роста производительности труда в сфере домашней репродукции, а также формировать ориентиры для выработки эффективной репродуктивной политики.

Количественные результаты родительского труда предложено изучать методами статистического анализа динамических процессов (в частности, методом структурной декомпозиции временного ряда). Это возможно, поскольку каждая

стадия родительского труда характеризуется набором результативных количественных показателей.

Для первой (перинатальной) стадии таким показателем является абсолютное число рождений. На современном этапе развития методологии социально-экономической статистики это доступный и достоверный показатель, содержащийся в российской статистической отчетности, характеризующий репродукционный процесс вообще и родительский труд в частности в его наиболее полном виде. Его преимуществом перед другими показателями рождаемости является подверженность влиянию множества демографических, экономических, социально-психологических факторов, специфика воздействия которых как раз и может быть идентифицирована обозначенным методом.

Метод структурной декомпозиции временных рядов количественных результатов родительского труда дает возможность выявлять и анализировать их трендовую, сезонную и нерегулярную компоненты и формировать тем самым корректное и адекватное представление об их динамике (в том числе прогнозируемой). Это, в конечном счете, позволяет вырабатывать обоснованные управленческие решения, касающиеся регулирования и стимулирования родительского труда.

Для описания взаимосвязи количественных результатов родительского труда с другими социально-экономическими показателями предложено использовать метод корреляционного анализа временных рядов по отклонениям от тренда на основе вычисления коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Применение этого анализа дает возможность сопоставлять характер общероссийской и региональной (муниципальной) динамики количественных результатов родительского труда, а также выявлять ее специфику в отдельных типах поселенческих агломераций.

3. Выявлена специфика содержания родительского труда и его количественных результатов в малых уральских городах, что дает возможность повысить эффективность регионального управления сферой домашнего труда и семейной экономики (п. 5.16).

В процессе сравнительного экономико-статистического исследования **содержания** родительского труда получены следующие результаты:

1) исследование временных затрат на родительский труд (рассматриваемый только как деятельность по уходу за детьми) показало, что в последние 40-45 лет затраты времени работающих женщин на уход за детьми и их воспитание неуклонно сокращались (таблица 3).

Таблица 3 – Затраты времени работающих женщин на уход за детьми и их воспитание (часов в неделю)

Годы	1965	1986	1998	2004	2008
Затраты времени	5,4	5,3	4,1	2,9	2,8

Отмечены следующие причины выявленной тенденции:

- возрастающая включенность женщин в продуктивный сектор экономики, что приводит к сокращению временных затрат на деятельность в репродуктивном секторе;
 - усложнение социально-экономической жизни общества (особенно в крупных городах) и увеличение транзакционных издержек (временных затрат на перемещения, связанные с работой, учебой, покупками). Последние требуют поиска резервов в бюджете времени работающего родителя, что и проявляется в сокращении временных затрат на родительский труд;
- 2) в различные периоды времени сокращение временных затрат на уход за детьми происходило с различной скоростью (таблица 4).

Таблица 4 – Среднегодовые темпы падения затрат времени работающих женщин на уход за детьми и их воспитание

Период времени	1965-1986	1987-1998	1999-2004	2005-2008
Среднегодовые темпы падения, %	-0,1	-2,1	-5,6	-0,9

Наш анализ показал, что:

- наибольшие темпы падения времязатрат на уход за ребенком и его воспитание наблюдались в кризисные годы (период после 1998 г.). Очевидно, что многим родителям в это время приходилось преимущественно решать экономические проблемы семьи, что приводило к сокращению бюджета времени на воспитание и общение с детьми;
- последующая стабилизация социально-экономической жизни общества в 2005-2008 гг., на наш взгляд, повлекла за собой некоторое «возвращение» населения к своим родительским обязанностям. Поэтому темпы падения временных затрат на уход за детьми в этот период замедлились;
- наблюдаемые в последние годы относительно низкие темпы падения временных затрат на родительский труд могут быть связаны с тем, что резервы их экономии или полностью исчерпали себя, или максимально близки к этому. Затраты времени, необходимые для элементарного ухода за детьми, находятся на минимальном (или близком к этому) уровне.

Таким образом, проведенное экономико-статистическое исследование выявило, что родительский труд (рассматриваемый сквозь призму одной функции ухода за детьми) представляет собой динамично развивающийся вид деятельности, в значительной степени подверженный влиянию внешних факторов экономической, социальной, информационно-технологической природы.

3) Результаты экспертного опроса 60-ти женщин, имеющих детей, свидетельствуют о всепроникающем характере родительского труда: те или иные родительские функции выполняются взрослыми членами домохозяйств в процессе реализации ими любого вида деятельности. Усредненные результаты опроса представлены в таблице 5 (экспертам предлагалось оценить, в какой степени (на сколько процентов) тот или иной вид осуществляемой ими деятельности связан с заботой о детях и их воспитанием).

Таблица 5 – Доля родительского труда в видах деятельности женщин-родителей

Вид деятельности	Доля родительского труда, %
Свободное время	80
Ведение домашнего хозяйства	62
Передвижение	51
Личный уход	13
Рабочее время и время, связанное с работой	10
Обучение	8

При этом для каждого вида деятельности выявлен свой набор трудовых функций, выполняемых родителями в процессе реализации родительского труда.

4) В процессе исследования на основании данных Росстата, а также результатов проведенного нами экспертного опроса рассчитаны суммарные временные затраты на родительский труд, составившие для работающей женщины около 7 часов (6 час 56 мин) ее суточного фонда времени, т.е. занимающие практически третью часть жизнедеятельности экономического субъекта (таблица 6).

Таблица 6 – Суммарные временные затраты на родительский труд

Вид деятельности	Затраты времени, мин	Доля родительского труда, %	Затраты времени на родительский труд, мин
Свободное время	185	80	148,0
Ведение домашнего хозяйства	171	62	106,0
Передвижение	84	51	42,8
Личный уход	645	13	83,9
Рабочее время и время, связанное с работой	344	10	34,4
Обучение	7	8	0,6
Итого			415,7 (6 час 56 мин)

С позиций макроэкономического подхода такие значительные трудовые затраты на воспроизводство стратегического для государства ресурса (которым в условиях модернизации экономики является человеческий капитал) нуждаются в грамотном учете со стороны государства, что позволит создать основу стоимостной оценки родительского труда и включения его в экономическое производство (в концепции системы национального счетоводства). Это, в свою очередь, создаст возможность регулирования и эффективного стимулирования родительского труда в соответствии с принципами формирования вознаграждения и заработной платы в продуктивном секторе экономики.

5) реализация родительского труда имеет свои специфические особенности в поселенческих агломерациях, различающихся по уровню урбанизации. Родители в малых городах Уральского региона выделяют меньше временных ресурсов на выполнение родительских функций, чем жители мегаполисов (таблица 7).

Таблица 7 – Доли родительского труда в видах деятельности женщин-родителей в зависимости от места проживания, %

Вид деятельности	Большой город	Малый город	Абсолютное значение различий, п.п.
Свободное время	87	73	14
Ведение домашнего хозяйства	69	55	14
Передвижение	59	43	16
Личный уход	16	10	6
Обучение	13	3	10
Рабочее время и время, связанное с работой	9	11	2

Меньшие временные затраты на родительский труд в условиях малого города не означают снижения его качества, поскольку повышенный уровень этих затрат в большом городе обусловлен спецификой его социально-экономических параметров (в частности, географической разбросанностью, транспортной насыщенностью, повышенным уровнем криминогенности, разобщенностью и отчужденностью социума, ослаблением связи семьи с другими родственниками и др.).

В процессе сравнительного экономико-статистического исследования **количественных результатов** родительского труда также выявлена их специфика в условиях малого города:

1) существенно различается характер сезонности в динамике рождаемости (рис. 2 и 3). Следовательно, количественные результаты родительского труда в условиях малого города подвержены специфическим факторам, формирующим их сезонную волну;

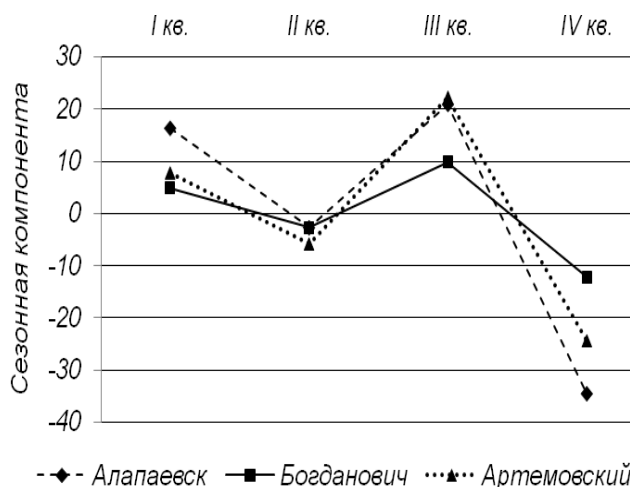


Рисунок 2 – Сезонная волна в динамике рождаемости в малых уральских городах

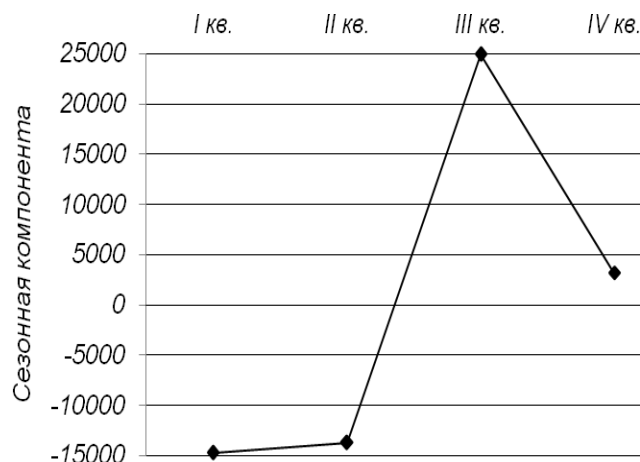


Рисунок 3 – Сезонная волна в динамике российской рождаемости

2) в динамике рождаемости в России и малых городах различается характер основной тенденции (рис. 4 и 5). В РФ в период с 2006 г. по 2010 г., а в малых городах Уральского региона в период с 2006 г. по 2009 г. наблюдался рост рождаемости. Однако в малых городах тенденция к росту рождаемости сменилась на противоположную гораздо раньше, чем в целом по стране. Очевидно, репродуктивное поведение жителей малых городских поселений оказалось более чувствительным к социально-экономическим и политическим реалиям того времени. Экономический кризис, в полной мере проявившийся во втором полугодии 2008 г. – первом полугодии 2009 г., по всей видимости, внес свои негативные коррективы в репродуктивные планы семей малых уральских городов, вызывая ускоренную реакцию к изменению основной тенденции в динамике количественных результатов родительского труда на его перинатальной стадии. При этом влияние кризиса на репродуктивную активность в среднем по стране не было таким отчетливым и стремительным;

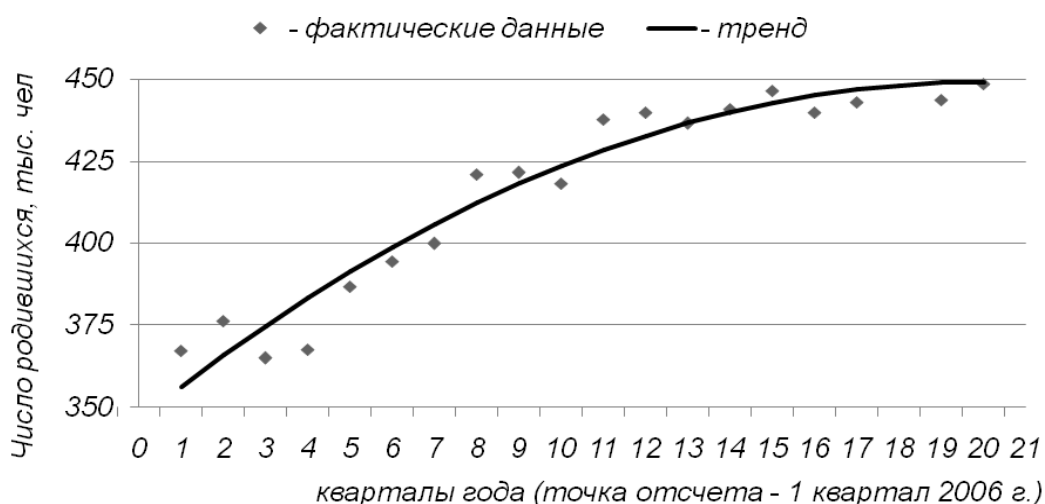


Рисунок 4 – Тренд в динамике российской рождаемости в 2006-2010 гг.

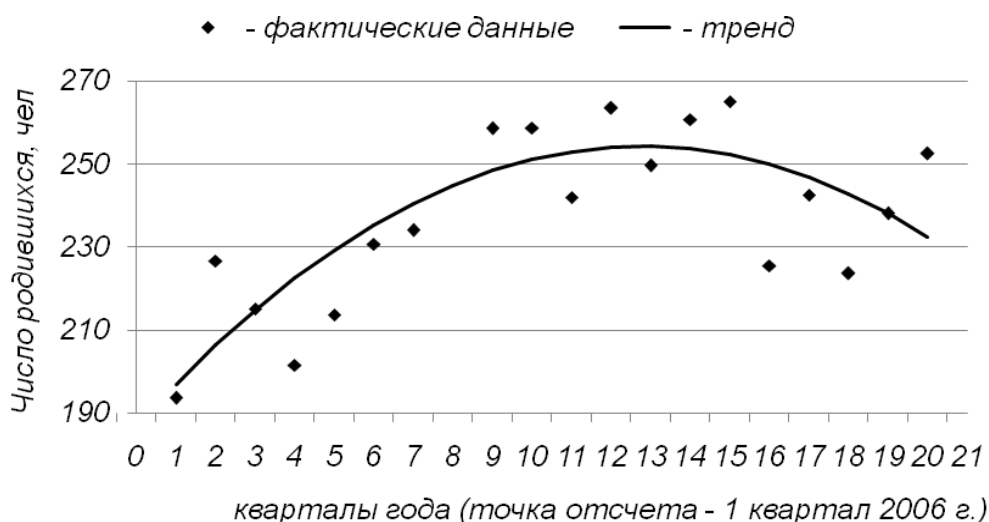


Рисунок 5 – Тренд в динамике рождаемости г. Алапаевск в 2006-2010 гг.

3) анализ случайной компоненты в динамическом ряде рождаемости обнаружил, что динамика количественных результатов родительского труда в малых уральских городах подвержена большому воздействию внешних факторов и потому характеризуется большей вариабельностью. К таким факторам, по нашему мнению, относится демографическая программа страны и принимаемые государством меры поддержки семей с детьми;

В целом динамика рождаемости в малых городах Уральского региона отличается от динамики этого же показателя в целом по России – временные ряды не демонстрируют статистически значимой связи.

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости дифференцированного подхода к выработке эффективных мер по стимулированию родительского труда.

4. Разработаны и обоснованы управленческие подходы к регулированию и стимулированию родительского труда в малых уральских городах, что развивает инструментарий социальной политики в области семьи и демографии и позволяет повысить эффективность управленческих решений в сфере репродуктивного труда (п. 5.13).

В качестве основы для разработки управленческих решений, направленных на стимулирование родительского труда, предложено рассматривать ряд принципов.

1. Использование многообразных подходов к регулированию родительского труда

В совокупности управленческих подходов к регулированию родительского труда предложено выделять стратегический и оперативный.

Целью стратегического подхода является формирование высокоценного человеческого капитала в стране и регионах и создание условий для его развития. В рамках этого подхода можно выделить системный, комплексный, функциональный и административно-технологический субподходы.

Оперативный подход нацелен на решение текущих проблем и управление «по отклонениям», когда ставятся и выполняются конкретные задачи, а выбор наиболее приемлемого варианта действий осуществляется исходя из сложившихся условий. В рамках оперативного управления сферой родительского труда могут быть выделены ситуационный и информационно-аналитический субподходы.

Выбор того или иного управленческого подхода диктуется состоянием сферы родительского труда.

Оперативный подход оправдан в ситуации, когда отсутствуют четкие цели и задачи регулирования и стимулирования родительского труда, существует недостаток научных разработок вопросов, связанных с родительским трудом, когда в этой сфере периодически возникают непрогнозируемые события.

Возможность реализации стратегического подхода существует при следующих условиях: наличие стратегических целей и задач регулирования и стимулирования родительского труда; информационно-аналитическая обеспеченность решений этой сферы; возможность перспективного планирования, разработки кратко-, средне- и, возможно, долгосрочных стратегий.

Ключевые характеристики указанных управленческих подходов приведены в таблице 8.

Таблица 8 – Основные характеристики управленческих подходов к регулированию родительского труда

Характеристики	Управленческие подходы	
	ОПЕРАТИВНЫЙ	СТРАТЕГИЧЕСКИЙ
Задачи, решаемые в рамках управленческого подхода	<ul style="list-style-type: none"> • адекватная и своевременная реакция на возникшую ситуацию; • стимулирование научного поиска и исследовательских программ, направленных на всестороннее осмысление ситуации в сфере родительского труда 	<ul style="list-style-type: none"> • разработка и дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы по стимулированию и регулированию родительского труда; • создание и дальнейшая оптимизация структур управления родительским трудом; • создание инфраструктуры родительского труда
Субподходы в рамках данного управленческого подхода	<ul style="list-style-type: none"> • ситуационный; • информационно-аналитический (в том числе – динамический, маркетинговый, процессный, поведенческий) 	<ul style="list-style-type: none"> • системный; • комплексный; • функциональный; • административно-технологический

2. Учет степени интегрированности родительского труда в экономическое производство

Степень интегрированности родительского труда в российскую экономику может варьироваться от полной невключенности (характеризуемой непризнанием трудового характера за деятельностью по рождению и воспитанию детей, отсутствием мер стимулирования родительского труда и т.д.) до полной включенности (связанной с равнозначностью профессионального и родительского труда, прямой оплатой реализуемого родительского труда и его результатов). Соответственно, на каждом уровне развития сферы родительского труда будут эффективны те или другие управленческие субподходы.

Для первой ситуации наиболее адекватным может считаться оперативный управленческий подход и соответствующие субподходы. Смена экономического статуса объекта управления (а именно, интеграция родительского труда в систему национального счетоводства в качестве вида экономической деятельности) может означать возможность применения стратегического менеджмента в данной сфере.

Современный этап развития сферы родительского труда в России можно идентифицировать как переходный. Это связано с тем, что, с одной стороны, в обществе и на руководящем уровне сегодня как никогда понимается важность проблемы низкой рождаемости и ее последствий для страны; разрабатываются и

реализуются федеральные и региональные программы, направленные на стимулирование количественных результатов родительского труда, осознаются потребность и необходимость интеграции родительского труда в экономическое производство; широко публикуются результаты научных исследований по демографической и репродуктивистской проблематике. С другой же стороны, существующие сегодня механизмы стимулирования процессов, протекающих в репродуктивной сфере, ограничены в силу направленности исключительно на стимулирование рождаемости (т.е. единственной стадии родительского труда), на репродуктивную функцию, реализуемую семьей (а не на полноценную реализацию родительского труда). Кроме того, стратегической целью современных управленческих подходов является не получение высокоценного человеческого капитала, а достижение заданных количественных параметров в области демографии.

В связи с этим в сфере родительского труда в России доминанта остается за оперативным управленческим подходом. Он, с одной стороны, более адекватен сложившимся реалиям, а с другой – создает фундамент для перехода на более высокий уровень функционирования экономической системы, когда вся легальная деятельность, осуществляемая частными домохозяйствами в сфере услуг, будет признана в качестве экономической.

3. Учет уровня урбанизации территории как условия, влияющего на реализацию родительского труда.

Анализ специфики родительского труда в малых уральских городах показал, что для выработки эффективных мер по регулированию родительского труда необходим дифференцированный подход, ориентированный не только на региональную специфику данного процесса, но и учитывающий те его особенности, которые возникают вследствие различного уровня урбанизации территорий страны.

Результаты проведенного анализа свидетельствуют о том, что репродуктивное поведение жителей малых городских поселений более чувствительно к воздействиям факторов внешней среды, динамика количественных результатов родительского труда в малых городах Уральского региона подвержена большему воздействию внешних факторов и потому характеризуется большей вариабельностью. С учетом данной специфики, можно говорить о том, что в малых городах востребованность оперативного управленческого подхода не будет снижаться даже при условии интеграции родительского труда в экономическую систему государства.

В современных условиях представляется возможным выделить следующие специфические черты преломления оперативной управленческой практики в отношении регулирования родительского труда в малых городах Уральского региона:

1. Развитие информационно-аналитического обеспечения процесса управления сферой репродукции. При этом необходимо учитывать, что для малых городов могут применяться свои специфические методы статистического наблюдения и свой специфический набор индикаторов, отражающих состояние дел в сфере родительского труда. К примеру, большой потенциал реализации функций родительского труда его различными субъектами в малых городах предопределяет необходимость их включения в состав объекта социально-экономических исследований и усложнение программы этих исследований.

2. Активное использование маркетингового направления информационно-аналитического субподхода с целью выявления наиболее значимых факторов

социально-экономической природы, детерминирующих ситуацию в сфере родительского труда. Для семей, проживающих в малых городах, существуют специфические стимулы родительского труда, отличные от тех, которые актуальны для жителей мегаполисов.

3. Стимулирование родительского труда в малых городах должно основываться на понимании необходимости их сохранения и развития, а также их особенной роли в российской экономике, специфике их проблем, знании особенностей динамики демографических процессов. Такое стимулирование должно включать меры экономического, административно-правового, социально-духовного характера, учитывающие специфику именно малых городов. При этом меры стимулирования родительского труда в условиях малого города характеризуются более высоким потенциалом отдачи, нежели в крупном городе. Так, экономические меры стимулирования здесь не связаны с высокими затратами в силу невысокого уровня жизни населения в них (т.е. можно прогнозировать, например, более высокую степень эффективности мер экономического стимулирования рождаемости, чем в крупных городах). Административно-правовые меры стимулирования родительского труда в малых городах реализовать гораздо проще ввиду более прозрачной и компактной структуры муниципального управления. Меры социально-духовного характера на фоне большей однородности населения малых городов и его повышенной восприимчивости к информации также имеют высокий потенциал эффективности.

4. Повышение уровня профессиональной компетентности работников администраций малых городов, занимающихся разработкой и реализацией социальной и семейной политики. Их профессиональные навыки необходимо дополнить умением принимать решения с учетом специфики территории, которая определяет содержание, технологии, круг субъектов родительского труда, а, следовательно, и его потенциальные результаты. Практика повседневной работы управленцев муниципального уровня должна включать мониторинг ситуации в сфере родительского труда, оценку условий его реализации, влияния этих условий на результаты труда, чтение ситуационного контекста и выработку оперативных решений при возникновении «отклонений», увязку изменений, происходящих в сфере репродукции, с другими реалиями малых городов. Представляется, что формирование и развитие перечисленных компетенций целесообразно заложить в задачи повышения квалификации муниципальных служащих в малых городах Уральского региона.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Родительский труд в широком смысле идентифицируется как особый вид трудовой деятельности по рождению, уходу, воспитанию, обучению и развитию детей, их социализации и дальнейшей профессионализации, выполняемой родителями, родственниками и специалистами сферы социальной репродукции на всех стадиях воспроизводства человеческих ресурсов – от перинатальной до инкорпоративной. Объект родительского труда – ребенок в процессе своего развития, предмет – человеческий капитал, носителем которого он является. Субъектом родительского труда выступают родители, родственники и специалисты сферы социальной репродукции.

2. На каждой стадии родительского труда выделяются специфические особенности его реализации, проявляющиеся в доминировании тех или иных трудовых функций и преобладании конкретных разновидностей этого вида труда.

3. Необходимым принципом организации родительского труда является принцип делегирования родительских функций. Гибкое сочетание собственно родительского и делегируемого труда создает возможности преодоления противоречий, возникающих в процессе формирования человеческого капитала и получения более качественного результата родительского труда.

4. В качестве важнейших методических принципов исследования родительского труда выделены принципы междисциплинарного, дифференцированного подходов к анализу этого вида труда; принципы сочетания различных методов сбора информации и использования комплекса статистических методов и аналитических процедур.

5. Функциональный подход является наиболее продуктивным при исследовании содержания родительского труда. В качестве источников информации предложено использовать данные обследований бюджетов времени домохозяйств и выборочных обследований субъектов и объектов родительского труда.

6. Наиболее адекватным инструментом анализа количественных результатов родительского труда является метод анализа временных рядов (в частности, метод структурной декомпозиции), который позволяет обнаруживать и дифференцировать влияние различных социально-экономических факторов на динамику этих результатов.

7. Выявлен всепроникающий характер родительского труда: в процессе реализации родительских трудовых функций затрачивается существенный объем временных ресурсов (на фоне долговременной тенденции сокращения затрат времени собственно на уход за детьми), а сами функции осуществляются субъектами труда в процессе реализации ими любого вида деятельности. При этом для каждого из них в малых городах Уральского региона обнаруживается своя специфика при общем меньшем объеме затрачиваемых временных ресурсов.

8. Динамика количественных результатов родительского труда в малых городах Уральского региона имеет свою специфику, проявляющуюся как в общей характеристике этой динамики, так и в отличительных особенностях каждого ее структурного компонента. Это связано с большей эластичностью результатов родительского труда в малых городах к воздействию внешних факторов, чем в среднем по России.

9. Управленческие подходы к регулированию родительского труда должны основываться на принципах их комплексного использования, учета степени интегрированности этого вида труда в экономическое производство и уровня урбанизации территорий. Специфическими чертами преломления управленческой практики в малых уральских городах являются: развитие информационно-аналитического обеспечения процесса управления применительно к малым городам; интенсификация использования маркетингового управленческого подхода; учет специфических особенностей малых городов при стимулировании родительского труда; формирование профессиональных компетенций в сфере управления родительским трудом у муниципальных служащих, ответственных за принятие решений в сфере семьи и демографии.

3. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Коллективная монография

1. Экономика репродуктивного труда: опыт исследования результатов родительского труда в малых городах Уральского федерального округа / О.М. Шубат, М.М. Пшеничникова. Глава III коллективной научной монографии «Экономические исследования: анализ состояния и перспективы развития». Кн. 26. – Воронеж: ВГПУ, 2011. – С. 37-58 (1,0 п.л. / 0,7 п.л.).

Статьи в научных журналах, включенных в перечень изданий, рекомендуемых ВАК для публикации основных результатов диссертаций

2. Родительский труд: актуальность и перспективы изучения / А.П. Багирова, М.М. Пшеничникова // Человек и труд. – 2011. – №10. – С. 51-52. (0,30 п.л. / 0,20 п.л.)
3. Родительский труд как объект экономического анализа / М.М. Пшеничникова // Экономический анализ: теория и практика. – 2010. – №39. – С. 23-29. (0,67 п.л.)
4. Оценка репродуктивной ситуации в городах уральско-сибирского региона и стратегия ее развития / М.М. Пшеничникова, И.В. Полушкина // Экономический анализ: теория и практика. – 2009. – №32. – С. 38-44. (0,51 п.л. / 0,26 п.л.)
5. Анализ популяционной активности населения города методом волновой репродинамики / М.М. Пшеничникова, И.В. Полушкина // Экономический анализ: теория и практика. – 2009. – №35. – С. 30-37. (0,65 п.л. / 0,33 п.л.)

Статьи в периодических научных изданиях

6. Опыт исследования родительского труда: теория и практика / М.М. Пшеничникова, В.Н. Лавров // Стратегический управленческий анализ. – 2011. - №3-4 (17-18). – С. 27-31. (0,46 п.л. / 0,30 п.л.)
7. Мониторинг репродукционной ситуации в среднем промышленном городе Урала / М.М. Пшеничникова, И.В. Полушкина // Стратегический управленческий анализ. – 2007. – №3. – С. 84-87. (0,24 п.л. / 0,12 п.л.)

Статьи и доклады в сборниках трудов научных конференций

8. Родительский труд в малых городах Уральского региона: специфика регулирования / А.П. Багирова, М.М. Пшеничникова // Сборник материалов IX Международной научно-практической конференции по проблемам экономического развития в современном мире «Устойчивое развитие российских регионов: экономика политических процессов и новая модель пространственного развития». – Екатеринбург: УрФУ, 2012. – С. 37-41. (0,29 п.л. / 0,20 п.л.)
9. Специфика регионального влияния на реализацию родительского труда: методические аспекты исследования / А.П. Багирова, М.М. Пшеничникова //

- Социальные и производственные основы модернизации экономики Оренбуржья: матер. Междунар. научн-практ. конф. / под общ. ред. А.И. Татаркина (г. Оренбург, 23-24 нояб. 2011 г.). – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2011. – С. 21-25. (0,25 п.л. / 0,15 п.л.)
10. Модернизация политики в области рождаемости как условие полноценной реализации демографического потенциала молодежи / М.М. Пшеничникова // Модернизация России: ответственность молодежи: материалы всероссийской научно-практической конференции; Екатеринбург, 13-15 октября 2011 г. – Екатеринбург: УрФУ, 2011. – С. 338-342 (0,20 п.л.)
 11. Сравнительный анализ уровня популяционной активности городского населения восточных регионов и ее факторы / М.М. Пшеничникова // Достойный труд – основа стабильного общества: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 16 окт. 2009 г.): в 2 ч. – Екатеринбург: УрГЭУ, 2009. – Ч. 1. – С. 133-137. (0,42 п.л.)
 12. Учетно-аналитическое обеспечение управления репродукционным процессом / М.М. Пшеничникова, И.В. Полушкина // Сборник научных материалов окружной научно-практической конференции «VI Знаменские чтения»: в 2 ч. / под ред. В.Н. Малиновской. – Сургут: РИО СурГПУ, 2007. – Ч. 2. – С. 62-63. (0,25 п.л. / 0,13 п.л.)

Подписано в печать 25.04.2012	Формат 60x84 1/16	Бумага тип. № 1
Плоская печать.	Усл. печ. л. 1,0	Тираж 100 экз. Заказ 1

620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19
Полиграфический участок ФГАОУ ВПО «УрФУ»