

Воссоздание предметного и социального контекстов профессиональной деятельности добавляет в образовательный процесс ряд новых моментов, дает дополнительные возможности содержательной реализации компетентностного подхода обеспечивает системность и межпредметность знания; позволяет обеспечить динамическую преемственность содержания обучения; позволяет составить сценарный план деятельности специалистов в соответствии с технологией производства; задает пространственно-временной контекст «прошлое-будущее-настоящее».

Интеграция объяснительных возможностей теории контекстного обучения и методологии компетентностного подхода позволяет говорить о компетентностно-контекстном подходе как способе реформирования профессионального образования.

#### Список литературы

1. Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 годы. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/> (дата обращения: 21.08.2015).
2. Вербицкий А. А. Контекстное обучение в новой образовательной парадигме // Материалы VII всероссийской научно-практической конференции «Формирование современной образовательной среды в условиях реализации нового поколения стандартов среднего профессионального образования». [Электронный ресурс]. URL: <http://siv.su/> (дата обращения: 21.08.2015).
3. Кульневич С. В. Современный урок. Ч. 3: Проблемные уроки. М. : 2006.
4. Лакоценина Т. П., Алимова Е. Е., Оганезова Л. М. Современный урок. Ч. 5. : Инновационные уроки., Ростов на Дону : 2007
5. Махмутов М. И. Проблемное обучение. М. : 1977.

УДК 377.5

*Леонтьев Михаил Сергеевич,*

*Leontyev Mikhail Sergeevich,*

ГАПОУ СО «Екатеринбургский экономико-технологический колледж», г. Екатеринбург, преподаватель-организатор ОБЖ, leontyev12@yandex.ru

Yekaterinburg Economy and Technology College, Yekaterinburg, Russia, the lecture-organizer, leontyev12@yandex.ru

## **МЕНЕДЖМЕНТ КАЧЕСТВА И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

### **QUALITY MANAGEMENT AND PERFORMANCE EVALUATION OF INDEPENDENT WORK OF STUDENTS**

© Леонтьев М. С., 2015

#### **Аннотация**

Рассматриваются вопросы применения принципов менеджмента качества для оценки результативности самостоятельной работы студентов. Подчеркивается роль индивидуального планирования студентами собственной образовательной траектории. Принципы менеджмента качества способствуют повышению эффективности компетентностного подхода в подготовке специалистов среднего звена.

**Ключевые слова:** менеджмент качества, самостоятельная работа студентов

#### **Abstract**

In the article the issues of application of quality management principles for assessment of effectiveness of independent work of students are discussed. The author emphasizes the role of individual planning by students their own educational path. The principles of quality management contribute to the improvement of effectiveness of this approach in the training of mid-level specialists.

**Keywords:** quality management, independent work of students

Конкурентоспособность выпускников профессиональных образовательных учреждений на рынке труда в значительной мере обусловлена компетентностным подходом к их обучению и, в том числе, освоением общих компетенций (далее – ОК), регламентируемых Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС СПО) [3, с. 16–17]. Возросшие требования работодателей к профессиональной компетентности выпускников системы среднего профессионального образования и конкуренция на рынке труда диктуют необходимость разработки и внедрения новых подходов к контролю качества подготовки специалистов среднего звена [1, с. 58].

Одним из наиболее эффективных механизмов подготовки специалиста, на наш взгляд, является внедрение в образовательный процесс принципов менеджмента качества – в первую очередь таких, как планирование, анализ и улучшение деятельности [5, с. 11–12]. Представляется уместным применить данные принципы к организации самостоятельной работы студентов – в частности, на примере учебной дисциплины «Безопасность жизнедеятельности». В качестве фокус-группы была выбрана группа студентов, обучающихся по специальности СПО 38.02.05 «Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров» (общее количество студентов – 26 человек).

Первым этапом самостоятельной работы является создание студентами индивидуальных планов самостоятельной работы, где указываются сроки выполнения заданий, а в случае самостоятельного изучения таких объемных нормативных актов, как, например, «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» № 123-ФЗ от 22.07.2008, – и этапы ознакомления, а также индивидуально определяются способы поиска и изучения текста нормативных документов, материалов для создания рефератов и электронных презентаций, этапы работы над рефератами и презентациями, а также сроки их представления преподавателю.

Индивидуальные планы самостоятельной работы согласовываются с преподавателем не позднее, чем через 10 дней после начала изучения дисциплины, то есть каждый студент, по сути, формирует для себя программу самостоятельной работы по дисциплине на весь период ее изучения. Наряду с индивидуальными планами студенты создают Журнал анализа самостоятельной работы по дисциплине, анализируют результат своей работы по алгоритму: время, потраченное на выполнение задания; полученный результат; проблемы, возникавшие при выполнении задания; пути возможного улучшения самостоятельной работы.

В целях анализа своей деятельности, как это и предусмотрено в системе менеджмента качества, студенты используют измеряемые параметры: изменение

объема времени, потраченного на выполнение задания ( $\Delta t$ ), процент полноты выполнения задания (освоенного материала нормативных актов, учебной литературы и т.д.) (А %), изменение количества проблемных моментов, возникавших в ходе выполнения задания ( $\Delta P$ ), процент оптимизации выполнения дальнейших заданий по сравнению с объемом уже выполненной работы (% opt).

Все это позволяет будущим профессионалам самостоятельно отслеживать процесс своей профессиональной подготовки, корректировать и планировать дальнейшую деятельность. Преподаватель при таком подходе получает возможность анализировать процесс самостоятельной работы студентов в целом и индивидуально (табл. 1.).

Таблица 1

Средние показатели результативности самостоятельной работы студентов при изучении дисциплины «Безопасность жизнедеятельности»

| № п/п | Рубежи контроля                            | Объем времени (среднее) (акад. часы) |                       | А%     | $\Delta P$ среднее | % opt  |
|-------|--|--------------------------------------|-----------------------|--------|--------------------|--------|
|       |  | факт.                                | % от плана программы* |        |                    |        |
| 1.    | Апрель 2015 года                           | 4,3                                  | 30,7 %                | 87,6 % | 3                  | --     |
| 2.    | Май 2015 года                              | 13,0                                 | 72,2 %                | 64,8 % | 3                  | 10,5 % |
| 3.    | Июнь 2015 года                             | 3,0                                  | 75,0 %                | 90,3 % | 3                  | 38,0 % |
| 4.    | В целом за весь период изучения дисциплины | 20,3                                 | 59,3                  | 80,9   | 3                  | 24,3   |

\*Примечание: рассчитывается от того объема времени на самостоятельную работу, который запланирован в программе для данного временного промежутка (в нашем случае – от апреля 2015 года).

Исходя из анализа процесса самостоятельной работы, преподаватель организует дополнительные консультации для студентов – общегрупповые, коллективные или индивидуальные, что позволяет добиваться улучшения результативности показателей. Также появляется возможность корректировать, по согласованию с администрацией и методической службой образовательного учреждения, виды, формы и конкретные задания самостоятельной работы.

В педагогическом сообществе при рассмотрении проблемы качества образования уже давно рассматривается необходимость перехода образовательного учреждения к парадигме обеспечения самоопределения и самосовершенствования учащихся в ходе образовательного процесса [2, с. 43]. На наш взгляд, подобная парадигма недостижима без привития современному студенту навыков самоконтроля и самодисциплины – чему и способствуют, в свою очередь, принципы управления качеством. Данная схема взаимоотношений педагога и студента уже рассматривалась нами как необходимая компонента компетентностного подхода [4, с. 231–232].

Не стоит забывать и об акмеологической составляющей образовательного процесса. Общим итогом применения каких-либо нетривиальных форм самостоятельной работы студентов является явная актуализация акмеологической компоненты дисциплин, связанных с созданием безопасной среды и условий жизнедеятельности в быту и на производстве. В свою очередь, акцентуация акмеологической составляющей учебного материала стимулирует студентов к освоению общих компетенций, предполагающих менеджмент персонала или технологических процессов.

В процессе изучения методов прогнозирования чрезвычайных ситуаций (ЧС) и обеспечения устойчивости работы предприятия как объекта экономики студенты получают задание самостоятельно разработать «Регламент функционирования магазина в условиях ЧС мирного времени»: в качестве ЧС может выступать любая чрезвычайная ситуация – прежде всего пожар, а также землетрясение, наводнение, террористический акт, взрыв на ближайшем промышленном предприятии и т.п. Данная форма работы способствует формированию у учащихся не только общих, но и профессиональных компетенций. В данном Регламенте студенту необходимо не только верно прогнозировать возможное развитие чрезвычайной ситуации, но и предусмотреть оперативные мероприятия по обеспечению безопасности посетителей и работников магазина, мероприятия по

восстановлению работы предприятия (аварийно-спасательные и другие неотложные работы), а также продумать действия всех должностных лиц по минимизации ущерба предприятию и размещенным в нем товарам.

Критерии текущего контроля по данной форме самостоятельной работы студент согласует с преподавателем, т.е. непосредственно участвует в процессе оценивания собственной деятельности, что позволяет будущему специалисту полнее осознать ответственность за принимаемые решения и результат их претворения в жизнь. Кроме того, интегральная оценка может варьировать в зависимости от общего уровня подготовленности конкретного студента. Здесь наблюдается акмеологический мотив в процессе обучения.

При планировании самостоятельной работы студентов в структуре тематического планирования учебной дисциплины создание регламентов по обеспечению устойчивости функционирования объекта необходимо включать в «средний период» всего процесса самостоятельной работы, т.к. для выполнения данного задания студент должен уже иметь представление о гражданской обороне в целом, о методах противопожарной профилактики на предприятии, о разрушительном действии поражающих факторов ЧС мирного времени и о последствиях такого действия. Здесь в полной мере могут проявляться междисциплинарные связи со смежными темами из иных дисциплин, профессиональных модулей или междисциплинарных курсов.

Таким образом, применение принципов менеджмента качества становится действенным инструментом в организации самостоятельной работы студентов и способствует успешному формированию общих компетенций, регламентированных ФГОС СПО. Вкупе с активизацией индивидуальных «менеджерских» компетенций студентов менеджмент качества обеспечивает и измеримость результативности самостоятельной работы студентов: данный подход может быть применен и для оценки результативности выполнений заданий практической

направленности – как в ходе аудиторных занятий, так и при прохождении учебной либо производственной практики, что, в свою очередь, является перспективной дальнейших исследований в этом направлении.

#### Список литературы

1. Виричева Т. И. Контроль качества подготовки студентов путем применения технологии моделирования профессиональной деятельности в учебном процессе // Методист, 2005, № 4. С. 58–60.

2. Кондовина Е. Е. Программа перехода образовательного учреждения к компетентностному подходу в обучении: оценка качества обучения школьников // Управление качеством в образовательном учреждении. Вып. 2: сборник научных статей и тезисов / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2010 С. 43–51.

3. Леонтьев М. С. Модель организации самостоятельной работы студентов в рамках подготовки специалистов среднего звена (на примере специальности СПО 101101 «Гостиничный сервис») // Современные подходы в индустрии питания и гостеприимства. Материалы науч.-практ. конференции. Екатеринбург: ЕТЭТ, 2014. С. 16–23.

4. Леонтьев М. С., Мухина С. А. Система менеджмента качества образовательного учреждения как механизм формирования общих компетенций // Корпоративная культура образовательных учреждений: проблемы интеллигентности работников образования. Материалы 5 Всероссийской науч.-практ. конф. Екатеринбург: РГПУ, 2013. С. 231–235.

5. Нив Г. Организация как система. Принципы построения устойчивого бизнеса Эдвардса Деминга = The Deming Dimension. М. : Альпина Паблишер, 2011. 370 с.