

## КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И РЫНОК ТРУДА

УДК 316.74

*Баннх Галина Алексеевна,*

ФГБОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет», кафедра социологии и психологии, доцент, кандидат социологических наук, galunique2000@mail.ru

*Bannykh Galina Alekseevna,*

Ural State University of Economics Yekaterinburg, Department of sociology and psychology, assos.of prof., PhD in sociology

*Костина Светлана Николаевна,*

ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина», кафедра теории и методологии государственного и муниципального управления, доцент, кандидат социологических наук, kostinasn@mail.ru

*Kostina Svetlana Nikolaevna,*

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N.Yeltsin, Department of public administration, assos.of prof., PhD in sociology

### **ИНФОРМАЦИОННАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ**

#### **ВУЗА: ОПЫТ ПРАКТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА**

**INFORMATION COMPETENCE OF THE HIGH SCHOOL TEACHER:**

**THE EXPERIENCE OF THE PRACTICAL ANALYSIS**

#### **Аннотация**

В статье представлены результаты конкретного социологического исследования, проведенного методом опроса среди преподавателей вузов г. Екатеринбурга по репрезентативной выборке. Анализируются такие стороны работы преподавателей вузов с информацией как обращение к различным видам источников информации, частота их использования и оценка полезности в профессиональной деятельности. Также в статье раскрывается отношение преподавателей к использованию различных Интернет-ресурсов в образовательной деятельности, а также владение навыками работы с компьютерными и Интернет-технологиями.

© Баннх Г. А., Костина С. Н., 2015

**Ключевые слова:** преподаватели вузов, информационная компетентность, информационные технологии, профессиональная деятельность, навыки владения информационными технологиями, источники информации.

#### **Abstract**

The article presents the results of a specific survey conducted by a survey among university professors in Ekaterinburg on a representative sample. Analyzed those aspects of the work of university teachers with the information as referring to various types of sources of information, the frequency of their use and usefulness of evaluation in professional activities. The article also reveals the ratio of teachers to use a variety of Internet resources in educational activities, as well as a working knowledge of computer and Internet technology.

**Keywords:** university teachers, information competence, information technology, professional activity, information technology skills, information sources.

Использование вузами информационных технологий в современный период становится настоящей необходимостью и одним из основных средств повышения конкурентоспособности. Как отмечает Ю.В. Корнилов, одним из путей достижения нового качества профессионального образования становится его информатизация за счет развития современных информационных технологий и появления высокоскоростных каналов связи, расширения возможности их использования в профессиональном обучении и научных исследованиях [1].

Среди факторов возрастания значимости информационных технологий в вузе можно выделить расширение образовательного пространства, доступ к большому объему информационных ресурсов, повышение эффективности решения педагогических задач, оптимизацию использования времени студентами и преподавателями и др. [2].

В этих условиях изменяются требования к профессорско-преподавательскому составу вузов, в том числе к их информационной компетентности, т. е. внутренней готовности к взаимодействию с обучаемым в информационной среде с использованием цифровой формы представления информации [3].

Информационная компетентность базируется на наличии у преподавателей вузов навыков использования аппаратно-программных средств, желании овладеть эффективными технологиями обработки и преобразования информации и стремлении использовать новые информационные технологии в учебном процессе.

Для изучения отношения преподавателей вузов к использованию современных информационных технологий в учебном процессе в марте-мае 2015 года было проведено социологическое исследование методом анкетирования. В опросе приняли участие 60 преподавателей вузов г. Екатеринбурга (УрФУ, УрГЭУ, ИМС, УрГГУ, УрГАХА) по репрезентативной выборке.

Использование информационных и электронных технологий в учебном процессе предполагает, прежде всего, хорошее восприятие информации на электронных носителях. В этой связи достаточно серьезной проблемой становится ориентированность части преподавателей на бумажные носители информации. Только половина опрошенных преподавателей одинаково хорошо воспринимают информацию как на электронных, так и на печатных (бумажных) носителях, а практически 40 % предпочитают традиционные носители информации, и только менее 10 % предпочитают электронные носители.

Для поиска необходимой в профессиональной деятельности информации все опрошенные преподаватели используют электронные поисковые системы. На втором месте по популярности находятся рекомендации других преподавателей – их использует практически половина опрошенных (52,4 %), далее по степени убывания частоты использования находятся библиографические указатели (31 %), рабочие программы и методические указания (28,6 %), каталоги и картотеки (21,4 %), информационные издания (19 %), выставки новых поступлений (9,1 %).

В результате анализа данных исследования была выявлена частота использования преподавателями различных интернет-ресурсов в профессиональной деятельности. Как видно из табл. 1, среди опрошенных преподавателей лидирующие позиции по популярности использования интернет-ресурсов в профессиональной деятельности занимают социальные сети (46,7 %), далее – официальные сайты, специализированные форумы и энциклопедии. Виртуальные библиотеки половина преподавателей посещает реже одного раза в месяц.

Таблица 1

Частота использования преподавателями различных интернет-ресурсов в профессиональной деятельности (в % от числа ответивших)

№	Интернет-ресурсы	Ежедневно	1 раз в 2-3 дня	1 раз в неделю	Реже 1 раза в неделю	Итого
1.	Виртуальные библиотеки	11,1	22,2	16,7	50,0	100 %
2.	Банки рефератов, курсовых	0,0	15,0	10,0	75,0	100 %
	Энциклопедии и справочники (н-р, Википедия)	20,0	34,3	28,6	17,1	100 %
3.	Периодические издания	21,2	42,4	15,2	21,2	100 %
4.	Электронные образовательные ресурсы	13,9	36,1	33,3	16,7	100 %
5.	Официальные сайты	39,0	46,3	7,3	7,3	100 %
	Правовые системы (Консультант, Гарант)	13,8	34,5	13,8	37,9	100 %
6.	Социальные сети	46,7	20,0	10,0	23,3	100 %
7.	Базы данных	17,2	34,5	10,3	37,9	100 %
8.	Специализированные форумы, группы, блоги	21,4	25,0	17,9	35,7	100 %

Далее опрошенным было предложено оценить по 5-балльной шкале полезность интернет-ресурсов в профессиональной деятельности, где 1 – практически ресурс бесполезен в профессиональной деятельности, 5 – ресурс очень полезен в профессиональной деятельности.

Результаты анализа показали, что наиболее полезными, по мнению опрошенных, являются официальные сайты (4,33 балла), далее идут виртуальные библиотеки (4,23 балла) и правовые системы (4,21 балла). Преподаватели оценили полезность выше, чем в 4 балла, у таких интернет-ресурсов, как энциклопедии и справочники, электронные образовательные ресурсы, наименьшей полезностью обладают социальные сети.

Оценка полезности, как известно, во многом зависит от особенностей использования человеком того или иного ресурса. В связи с этим рассмотрим, как представлены опрошенные преподаватели вузов Екатеринбурга в Интернете.

На сегодняшний момент практически все преподаватели так или иначе присутствуют как зарегистрированные пользователи на различных интернет-ресурсах. Абсолютное большинство (97,7 %) имеют электронную почту, которая становится неотъемлемым средством коммуникации как со студентами, так и другими преподавателями и администрацией вузов.

Намного меньше преподаватели представлены в других популярных видах ресурсов: так, в социальных сетях создали свои аккаунты 62,8 % опрошенных, в специальных приложениях зарегистрированы 60,5 % преподавателей, 51,2 % имеют личный кабинет на портале госуслуг. При этом 9,1 % опрошенных указали, что они имеют личный сайт.

Данные результаты свидетельствуют о том, что если технологии электронной удаленной онлайн-коммуникации, которыми являются почтовые сервера, приняты и используются преподавателями, то есть представителями более старшего поколения, то вот коммуникация и извлечение информации в многоаспектной и многофакторной среде социальных сетей еще не стала настолько распространенной практикой.

Одной из тенденций современного периода образовательных технологий является попытка использовать в учебном процессе социальные сети. Оценка данного факта не является однозначной со стороны различных участников учебного процесса. Студенты считают социальные сети одним из достаточно полезных в учебной деятельности интернет-ресурсов и обращаются к нему с высокой частотой. В тоже время преподаватели оценивают значимость данного вида информационных ресурсов как минимально полезного, хотя также обращаются к нему достаточно часто.

Наиболее востребованной социальной сетью остается Вконтакте, ее использует половина преподавателей (53,7 %), на втором месте – Фейсбук (24,4 %) и одноклассники (22 %), также достаточно большая часть преподавателей представлена в сети профессионалов ЛинкедИн (12,2 %). По мнению опрошенных, главной задачей социальных сетей в учебном процессе является возможность обсуждения учебных вопросов (40,5 %). При этом в учебном процессе социальные сети не использует почти треть преподавателей – 31,7 %.

Всесторонняя и эффективная подготовка современного профессионала включает в себя формирование целого ряда компетенций, и с этой точки зрения современные технологии открывают огромный диапазон возможностей. Одна из

значимых компетенций, на формирование которой направлен процесс обучения в вузах Свердловской области, это способность работать с различными источниками информации, информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, средства получения, хранения, систематизации информации при изучении общих и профильных предметов.

В целом, уровень владения компьютерными и Интернет-технологиями среди преподавателей вузов Екатеринбурга можно оценить как средний. Согласно данной самооценке, преподаватели достаточно хорошо владеют базовыми навыками, которые необходимы им в профессиональной деятельности – отправки писем по электронной почте (4,66), работы с файлами и папками (4,36), использования поисковых систем (4,31), работы с текстовыми редакторами (4,18), создания электронных презентаций (4,13). Владение другими навыками, как видно из табл. 2, находится на более низком уровне.

Таблица 2

Навыки работы преподавателей с компьютером и Интернетом по 5-балльной шкале  
(средний балл)

№	Этапы работы с информацией	Ср.балл
1	Работа с файлами и папками (перемещение, архивирование и т.д.)	4,36
2	Установка программного обеспечения	2,71
3	Установка и подключение новых устройств (принтер, модем)	3,22
4	Написание компьютерных программ с использованием специальных языков программирования	1,47
5	Использование поисковых систем для поиска информации	4,31
6	Отправка писем по электронной почте с вложенными файлами	4,66
7	Записи в чатах, комментарии к новостям, участие в форумах (режим он-лайн)	3,7
8	Телефонные звонки через интернет	3,09
9	Передача файлов между компьютером и периферическими устройствами (цифровая камера, плеер, мобильный телефон)	3,95
10	Создание веб-сайта	1,9

Уровень информационной компетентности преподавателей вузов напрямую зависит от их возраста. Чем моложе преподаватель, тем более он адаптивен к изменениям, связанным с внедрением новых информационных технологий, быстрее воспринимает и принимает новые формы и практики работы с информацией. Более старшие преподаватели оказываются менее адаптивными, проявляют консервативность в формах и методах обучения.

## Список литературы

1. Корнилов Ю. В. Использование информационных технологий в формировании единой образовательной среды вуза. // Педагогические науки. 2012. № 3. URL: [http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show\\_article&article\\_id=7982322](http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=7982322) (дата обращения: 24.08.2015).
2. Кеменов В. А. Применение информационных технологий в процессе обучения в вузе. // Человек и образование. 2009. № 3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-informatsionnyh-tehnologiy-v-protssesse-obucheniya-v-vuze> (дата обращения: 24.08.2015).
3. Бучельников В. В. Развитие информационной компетентности преподавателя гуманитарных дисциплин в контексте компетентностного подхода. // Современные наукоемкие технологии. 2009. № 10. URL: [http://www.rae.ru/snt/?section=content&op=show\\_article&article\\_id=5609](http://www.rae.ru/snt/?section=content&op=show_article&article_id=5609) (дата обращения: 24.08.2015).