

Аграрный вестник Урала. 2012. № 10 (102). С. 74-78.

4. *Мальш Е. В., Сычева Ф. А.* Проблемы государственного субсидирования предприятий агропромышленного комплекса России в условиях ВТО // Агропродовольственная политика России. 2013. № 12 (24). С. 56–59.

5. Стратегические основы развития предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности региона в условиях ВТО: монография / *Е.В. Мальш, Ю.Г. Лаврикова, В. В. Дрокин, А. С. Журавлев, С. Н. Полбицын, А. В. Суворова.* Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2014. 160 с.

6. *Татаркин А.И., Попов Е. В.* Императивы современной теории экономических институтов // Журнал экономической теории. 2013. № 4. С. 7–10.

7. *Татаркин А. И., Татаркин Д. А.* Возможности развития реального сектора российской экономики в условиях мировых кризисов // Известия Уральского государственного экономического университета. 2009. Т. 26. № 4. С. 5–24.

Elena V. Malysh

INNOVATIVE VECTOR OF STRATEGY DEVELOPMENT OF SUBJECTS BUSINESS ACTIVITY OF THE FOOD INDUSTRY SVERDLOVSK REGION

Abstract

The innovative scenario of development of the enterprises has to rely on creation of system of competitive advantages. Development of food and processing industry of Sverdlovsk region is guided by the innovative scenario. The system of competitive advantages is based on system of the rent factors provided by the territory. The system of comparative advantages of the enterprises and territories defines system of their competitive interaction. Characteristics of location of an economic entity allow to take system of investment incomes. The effect of interaction becomes base for an additional value added. The innovative scenario of long-term development assumes system development of branch on the basis of the purposes and priorities of regional policy.

Keywords: competitive interactions, comparative advantages, rent factors, innovative development, food industry.

УДК 332.14; 338.45

Е. С. Мезенцева

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ УРАЛА¹

Аннотация

В статье рассматривается ситуация в промышленном секторе малого и среднего предпринимательства Свердловской области, описывается существующая система поддержки и инфраструктура развития малого производственного, в том числе инновационного, малого бизнеса. Делается вывод, что при росте количественных показателей, качественные изменения и эффективность существующих институтов вызывают вопросы. Выявляются основные проблемы развития малого предпринимательства в промышленности. Обосновываются направления совершенствования мер государственной поддержки и стимулирования малых производственных предприятий.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, промышленность, институциональная среда, государственная поддержка.

Для успеха в развитии производства важно наличие как сильных крупных предприятий, так и активного, упорного в снижении издержек и нахождении инновационных решений ма-

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта проведения научных исследований «Оценка влияния институциональной среды на эффективность развития малого предпринимательства в регионах», проект №15-32-01360.

© Мезенцева Е. С., 2015

лого и среднего бизнеса. Малый бизнес помогает крупным предприятиям более гибко работать и находить инновационные решения «на стыке» основных технологических направлений. Малый и средний бизнес играет также важную роль в формировании конкурентоспособных кластеров, без их участия невозможна реструктуризация действующих промышленных предприятий [1].

Можно выделить три основных фактора, влияющих на развитие в регионе малого и среднего бизнеса и повышение его доли в экономике и в производстве: 1) условия спроса, 2) специфика отраслевой структуры, 3) предпринимательский, или бизнес-климат. Последний фактор – предпринимательский климат – в большей степени, чем первые два, может определяться проводимой экономической политикой.

По Индексу условий для развития малого и среднего бизнеса в секторе обрабатывающих производств в рейтинге 39 российских регионов, рассчитанном ОПОРОЙ [2], Свердловская область занимала в 2012 году 24 место. При этом, г. Екатеринбург в рейтинге 12 городов-миллионников занял первое место¹. Число малых предприятий Свердловской области на конец 2013 г. составляло 81,7 тыс. [3]. В обрабатывающих производствах Свердловской области осуществляли деятельность в 2008 г. 2637 субъектов малого предпринимательства, в 2009 г. — 5841, в 2010 г. — 5865, в 2011 г. — 6700, в 2012 г. — 7100, в 2013 г. — 7200. Таким образом, с 2008 года количество субъектов малого предпринимательства по виду деятельности «Обрабатывающие производства» возросло в 2,7 раза. Численность занятых на малых предприятиях обрабатывающих производств на конец 2013 г. составила 61,4 тыс. чел.; оборот — 105,9 млрд. руб. При этом доля малых предприятий, занятых в обрабатывающих производствах остается довольно низкой — меньше 10 % (8,8 % на конец 2013г.). Доля занятых на малых предприятиях обрабатывающих производств в 2013 г. составила 15,4 %, доля оборота — 10,2 %. Подавляющее количество малых предприятий сосредоточено в сфере оптовой и розничной торговли.

По данным выборочных исследований по технологическим инновациям в малом предпринимательстве наибольшее число малых предприятий, осуществлявших технологические инновации (более 95 %), сосредоточено в обрабатывающих производствах. Приоритетными видами инновационной деятельности малых предприятий являются исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов и приобретение машин и оборудования, связанных с внедрением технологических инноваций.

Развитие малого и среднего предпринимательства (МСП) в Свердловской области осуществляется на основе программно-целевого метода. В настоящее время реализуется областная целевая программа «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Свердловской области на 2011-2015 годы», утвержденная постановлением Правительства Свердловской области от 11.10.2010 года № 1483-ПП (в редакции постановления Правительства Свердловской области от 24.08.2011 года № 1123-ПП).

Систему поддержки малого, в том числе производственного и инновационного, предпринимательства в Свердловской области можно признать удовлетворительной. Она реализует весь спектр инструментов, предусмотренных федеральным законодательством. В частности, применяется ряд мер поддержки, ориентированных на производственное предпринимательство:

- субсидирование части затрат субъектов МСП, связанных с приобретением оборудования;
- предоставление льготных инвестиционных кредитов;
- предоставление грантов начинающим предпринимателям;
- и другие.

¹ Индекс включает в себя 5 слагаемых, каждое из которых входит в его состав с равным весом: недвижимость и инфраструктура; людские ресурсы; финансовые ресурсы; административный климат, безопасность и коррупция; система поставщиков.

Инвестиционное агентство Свердловского областного фонда поддержки предпринимательства создано в июле 2014 г. На сегодняшний день в работе Инвестиционного агентства более 30 проектов, и их количество постоянно увеличивается.

В Свердловской области сформирована современная инновационная инфраструктура, включающая 4 бизнес-инкубатора; 3 инновационно-технологических центра; 3 региональных промышленных центра; 2 центра трансфера технологий для продвижения на рынок инновационной продукции; центры стандартизации, метрологии, сертификации; научно-технологические технопарки и инновационно-технологические центры.

При росте количественных показателей развития как малых предприятий, так и инфраструктуры поддержки, нельзя однозначно говорить о позитивных качественных сдвигах и росте эффективности.

Проблемы развития малого предпринимательства в промышленности. Нет действенных рычагов привлечения финансовых ресурсов в проекты реального сектора. Отсутствуют программы кредитования создания нового бизнеса в производстве. Недостаточность банковского кредитования для пополнения оборотного капитала и инвестиционного финансирования ограничивает развитие новых предприятий, модернизацию существующих МСП и появление новых фирм с высоким потенциалом роста, которым требуются инвестиции в собственный капитал.

Неразвитость кооперационных связей производственных, в том числе инновационных, малых предприятий с крупным бизнесом. Причины – низкое качество поставок от малых предприятий; нежелание крупных предприятий внедрять инновационные продукты/решения малых предприятий. Отсутствуют коммуникационные площадки для взаимодействия, нет связей между малыми предприятиями отрасли.

Направления совершенствования поддержки малого производственного предпринимательства. Следует отдать предпочтение направлениям поддержки, которые повышают эффективность деятельности МСП. Так, кредиты и кредитные гарантии обычно обеспечивают более высокую эффективность государственных расходов, чем гранты, поскольку обеспечивают обновление фондов и уравнивают другие финансовые ресурсы. Целевая поддержка, такая, как поддержка инновационных и экспортно-ориентированных МСП, также обычно более эффективна, поскольку предоставляется тем типам предприятий, которые наиболее подвержены сбоям рыночных механизмов и влиянию на экономическое развитие. Кроме того, нужны инвестиции в инфраструктуру услуг для развития предприятий, которые важны для изменения управленческих способностей и стратегий МСП.

Принимая рекомендации экспертов из ОЭСР (OECD), следует изменить баланс портфеля политики для снижения удельного веса нецелевых грантов в пользу более целевых субсидий для вновь создаваемых предприятий с высоким потенциалом, инновационных МСП и экспортно-ориентированных МСП, кредитов и кредитных гарантий, а также расширенных услуг по анализу хозяйственной деятельности, консультациям, консультативной деятельности и обучению.

Можно выделить еще ряд конкретных направлений государственной политики поддержки малого и среднего производственного бизнеса:

- участие малых предприятий в проектах импортозамещения в приоритетных отраслях промышленности Свердловской области;
- привлечение субъектов МСП в сферу поиска, добычи и использования драгоценных, полудрагоценных, поделочных камней и металлов на участках недр, не представляющих промышленного значения (изменения законодательства);
- развитие кооперации МСП с крупными предприятиями. Формирование связей с потенциальными поставщиками МСП, а также обучение руководства, консультационные услуги и финансирование, чтобы помочь поставщикам МСП повысить качество и эффективность своих продуктов и производственных процессов до общероссийских и международных стандартов;

- разработка законодательной базы, отражающей вопросы МСП в промышленности с включением соответствующих разделов в законодательные акты Свердловской области;
- улучшение информационного обеспечения системы поддержки МСП за счет разработки методик по оценке развития МСП в условиях неопределенности информации; проведение ежегодного мониторинга по проблемам развития МСП в промышленности;
- создание на инвестиционном портале Свердловской области раздела по МСП, с размещением сведений о возможности участия МСП в кластерах с постоянным обновлением информации;
- устранение административных барьеров и упрощение процедур в части подключения к инженерным сетям; оптимизации процедур в сфере строительства; аренды или выкупа нежилых помещений; регистрации собственности / предприятия; привлечения трудовых мигрантов.

При активизации государственной политики по указанным направлениям, формировании соответствующей законодательной базы и на основе взаимодействия малого, среднего и крупного бизнеса промышленный сектор Свердловской области получит импульс к более эффективному развитию.

Библиографический список

1. *Мезенцева Е. С.* Оценка динамики и инфраструктуры развития малого производственного предпринимательства в регионах УрФО // Экономика и предпринимательство. 2014. № 11. С. 250–255.
2. Предпринимательский климат в России: Индекс ОПОРЫ 2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://xn--h1aankaj.xn--p1ai/business/article/article_1998.html?effort=1.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013: Стат. сб. М.: Росстат., 2014. 990 с.
4. OECD Russia SMEE Review - Assessment and Recommendations (Исследование ОЭСР по вопросам МСП и предпринимательской деятельности в Российской Федерации). [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://nisse.ru/articles/details.php?ELEMENT_ID=130627.

Elena S. Mezentseva

CURRENT STATUS AND PROSPECTS OF STATE SUPPORT OF SMALL AND MEDIUM BUSINESS IN INDUSTRY IN THE URALS

Abstract

The article deals with the situation in the industrial sector of small and medium-sized enterprises of the Sverdlovsk region, it describes the current system of support and infrastructure development of small manufacturing, including innovative, business. It is concluded that during the growth of quantitative, qualitative changes and the effectiveness of existing institutions raise questions. The main problems of small business in the industry are identified. Directions of improvement of state support and stimulation of small industrial enterprises are justified.

Keywords: small and medium enterprises, industry, institutional environment, government support.