

7. Тумилевич Е. Н. Факторы и формы развития малого предпринимательства в регионе // Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики». Серия «Экономика и право», № 1-2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vipstd.ru/nauteh/index.php/---ep12-01/343-a>.
8. Условия и факторы развития малого предпринимательства в регионах России : аналитический отчет. М: Опора России ВЦИОМ, 2006. 156 с.
9. Филобокова Л. Ю. Экономический потенциал малого предприятия и методика его оценки // Аудит и финансовый анализ. 2008. № 3. С. 281–285.
10. J. Kroon, S. de Klerk and A. Dippenaar. Developing the next generation of potential entrepreneurs: co-operation between schools and businesses? South African Journal of Education. 2003. Vol 23(4) 319 – 322.

Anastasia V.Ivanova

METHODOLOGICAL APPROACHES TO ASSESSING FACTORS OF ENTREPRENEURSHIP DEVELOPMENT

Abstract

The modern approaches of Russian and foreign researchers to the assessment factors for the development of entrepreneurship are presented. Their advantages and disadvantages are found. The author emphasizes that there is a lack of methodological approaches to the assessment of youth entrepreneurship today.

Keywords: entrepreneurial ecosystem, youth entrepreneurship, entrepreneurship, factors of development.

УДК 332.122.66

Г. М. Коркина, А. И. Арефьева

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА: АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И УГРОЗЫ

Аннотация

В статье рассматриваются негативные факторы, которые формируют угрозы продовольственной безопасности страны и региона. Рассмотрены уровни продовольственной безопасности. Выявлены тенденции развития рынка продовольствия Свердловской области. Выделены актуальные угрозы продовольственной безопасности региона.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, угроза, платежеспособный спрос, аграрный сектор.

Продовольственная безопасность — это постоянная способность государства и общества обеспечивать доступность продуктов для всего населения в количестве и качестве, необходимом для активной здоровой жизни [1, с. 126–127].

Обеспечение национальной продовольственной безопасности связано с преодолением влияния негативных факторов, которые формируют угрозы продовольственной безопасности и ведут к уменьшению количества, отсутствию или ухудшению пищевой и энергетической ценности основных видов пищевых продуктов. Это могут быть [7, с. 25–26]:

- недостаточный уровень развития и устойчивости сельскохозяйственного производства;
- неразвитая инфраструктура агропромышленного комплекса, моральное и физическое устаревание его материально-технической базы;
- слабое развитие науки в аграрном секторе, которое ведет к отставанию в инновационной сфере;

- низкая степень обеспеченности продовольствием отечественного производства и перенасыщение рынка импортной продукцией;
 - несоответствие качества продуктов питания требованиям экологичности и полезности для здоровья;
 - неадекватная аграрная политика государства, которая не уделяет должного внимания агропромышленному комплексу;
 - недостаточные объемы продовольственных запасов на случай форс-мажорных обстоятельств;
 - нарушение стабильности финансово-кредитной системы;
- снижение уровня платежеспособного спроса населения на продукты питания.

Анализ регионального рынка продовольствия Свердловской области позволил выявить следующие актуальные тенденции и угрозы.

➤ Снижение покупательского спроса населения.

Финансовые эксперты и аналитики считают главными причинами стремительного падения курса рубля спровоцированный США отток инвестиций с развивающихся рынков, а также искусственно созданный чрезмерный покупательский спрос. Население России максимально закредитовано банковскими кредитами, что привело к потребительскому буму. В декабре 2014 г. рубль стремительно обесценился: по отношению к доллару с 32,66 руб. до 67,77 руб.; по отношению к евро с 42,61 руб. до 76,83 руб. Укрепление рубля произошло в марте 2015 г., когда доллар торговался на уровне 60 руб., а евро — 66 руб.

Падение рубля привело к обесцениванию банковских вкладов и снижению потребительского спроса населения [6].

➤ Рост цен на продукты питания.

Неблагоприятные изменения экономической ситуации в стране повысили уровень инфляции. Сильнее всего подорожали продовольственные товары — цены на них в феврале 2015 г. выросли на 25,1 % без учета алкоголя по сравнению с февралем 2014 г. Индекс цен на все товары составил 117,4 %, а на услуги — 115,7 %. Расходы россиян на еду по оценкам экспертов в 2015 г. могут достигнуть 50-55 % от доходов. Доля этих расходов выросла до 40 % в последние месяцы 2014 года. На февраль пришелся пик продовольственной инфляции. В феврале 2015 г. цены выросли на 2,2 % относительно января, а по сравнению с декабрем 2014 г. цены увеличились на 7 %. Инфляция за 2014 год составила 16,9 % [5].

➤ Снижение качества продовольствия.

Оно связано с ростом доли фальсифицированной продукции. Наиболее неблагонадежными с точки зрения экспертов остаются молочные, рыбные и кулинарные продукты. До 20 % молочной продукции на полках магазинов является фальсификатом, утверждает сайт «Агроинвестор», ссылаясь на независимые проверки качества.

Кроме того, в стране сложилась ситуация фактически бесконтрольного и нерегулируемого распространения генно-модифицированных продуктов. Правила торговли рекомендуют ритейлерам указывать на упаковке наличие ГМО, но не обязывают их это делать. По результатам мониторинга эксперты отмечают снижение доли ГМ-продуктов, но эта тенденция не означает, что мы стали меньше потреблять таких продуктов. Она означает, что их стали меньше маркировать [4].

➤ Снижение объема поставок импортного продовольствия.

В августе 2014 г. правительство России в соответствии с Указом президента от 06.08.2014 г. запретило ввоз ряда продовольственных товаров (мяса, молока, овощей, фруктов и др.) из Евросоюза, Норвегии, США, Канады и Австралии. Такая мера была предпринята в ответ на санкции этих стран в отношении России.

В стране в последние десятилетия сложилась порочная зависимость от импортных поставок продуктов. Как следует из данных Росстата за 2013 год, Россия полностью обеспечивает собственные потребности только в зерновых культурах. Но по целому ряду продуктов

отказ от импорта невозможен. Так, отечественные производители свинины лишь на 74 % покрывают потребительский спрос, говядины — на 70 %, курицы — на 90 %.

Большая зависимость от импортных закупок племенного молодняка КРС, свиней, яйца, а также семян, овощей, картофеля, кукурузы, сои, рапса и других сельскохозяйственных культур. В Свердловской области птицефабрики завозят племенное яйцо для выращивания бройлеров из Чехии, Германии, Голландии. Это серьезный фактор риска для областного птицепрома, который может резко снизить объемы производимой продукции мяса и яйца в случае отказа от импорта [2].

➤ Недостаточный уровень развития агропромышленного комплекса.

Аграрная и земельная реформа, начавшиеся в современной России с 1990 года, вместо ожидаемого прогресса оказали деструктивное воздействие на аграрную экономику. В результате отечественные сельскохозяйственные товаропроизводители оказались неспособными обеспечить население страны необходимым сырьем и продовольствием. Импорт продовольствия за период с 2000 г. по 2014 г. вырос в 5,88 раз (с 7,4 до 43,5 млрд. \$), что привело к значительному усилению угрозы продовольственной безопасности.

Соотношение производства и потребления аграрной продукции в Свердловской области представлено ниже (табл. 1).

Таблица 1

Производство и потребление сельскохозяйственной продукции в расчете на душу населения в 2014 г., в Свердловской области

Наименование продукции	Производство	Потребление
Зерно, тыс.руб.	14,1	16,5
Мясо и мясопродукты, тыс. руб.	3,9	7,7
Молоко и молочные продукты, тыс. руб.	14,2	24,0
Яйца, шт.	32,1	29,7
Овощи, тыс. руб.	4,3	9,8
Картофель, тыс. руб.	16,7	9,3

Сравнивая данные по потреблению этих продуктов питания, мы видим, что потребляется в разы больше, чем производится. Это свидетельствует о значительном поступлении на территорию Свердловской области продовольственных товаров, в том числе импортных.

Сельское хозяйство современной России обладает значительным потенциалом: свыше 40 % черноземов мира, 20 % пресной питьевой воды, свыше 100 млн. га пашни.

Однако финансированию АПК не уделялось должного внимания в последние десятилетия. Он финансировался в довольно скромных размерах. Данные представлены ниже (табл. 2).

Таблица 2

Расходы федерального бюджета на развитие сельского хозяйства

Показатели	2005 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Млрд. руб. (в текущих ценах)	25,9	190,1	107,3	168,0	173,3	198,0
Удельный вес в общем объеме расходов федерального бюджета, %	0,7	2,1	1,1	1,6	1,4	1,4

В Свердловской области разработана и реализуется областная госпрограмма по поддержке АПК, на которую планируется направить из областного и федерального бюджетов около 5 млрд. рублей. Для того, чтобы решить проблему замещения импорта отечественными продовольственными товарами, этого явно недостаточно.

На решение возникшей проблемы направлена государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014–2020 годы. Однако, все запланированные меры будут иметь логическое завершение лишь через 5–10 лет. На эти сроки заключены договоры на кредитование и субсидирование процентных ставок по коммерческим кредитам для сельскохозяйственных товаропроизводителей из федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ[3].

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. Угрозы продовольственной безопасности региона за последний год усилились.
2. Потребление продовольствия снизилось. По итогам 2014г. доля продовольственных товаров в общем объеме потребления сократилась на 25,3% по сравнению с 2013г. Это связано с падением покупательского спроса, ростом цен на продукты питания, сокращением объемов их поступления в торговлю и ассортимента. Однако это снижение не является критическим.
3. Экологическая чистота и полезность продуктов для здоровья зачастую вызывают сомнения. Доля фальсифицированной продукции по оценкам экспертов составляет 15–20%.
4. Тенденцию довольно резкого снижения объемов импорта, которое в свердловской области составило 25% после августа 2014 года, можно рассматривать с двух позиций. С одной стороны, это привело к сокращению разнообразия ассортимента продуктов питания. С другой стороны, у аграрного бизнеса появились реальные стимулы для развития с целью импортозамещения, что позволяет оценивать сложившуюся тенденцию как явно положительную.

В целом население региона обеспечено продуктами питания. Однако доля продуктов отечественного производства ниже уровня 80–85%, предлагаемого экспертами в качестве приемлемого. Из этого следует, что продовольственная безопасность региона обеспечена сегодня лишь частично. Но при определенных усилиях, которые прилагаются бизнесом и структурами власти, существующие угрозы могут быть снижены и достигнута желаемая продовольственная независимость региона и страны в целом.

Библиографический список

1. Большая актуальная политическая энциклопедия / Под общ. ред. А. Беякова и О. Матвейчева. М.: Эксмо, 2013.
2. Конеген С.С. Wikimedia.org. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ekb.dk.ru/news/sverdlovskaya-oblast-na-chetvert-sokratila-import-prodovolstviya>.
3. Министерство агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ekb.dk.ru/wiki/ministerstvo-agropromyshlennogo-kompleksa-i-prodovolstviya-sverdlovskoy-oblastin>.
4. Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации. М.: Росстат, 2015. С. 9.
5. Расходы россиян на питание в 2015 году вырастут до 55% / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.zol.ru/znews/showlinks.php?id=124992#>.
6. Россия готовится к снижению потребительского спроса. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://hoodo.info/article-1180-1.html>.
7. Симонова С. С. Проблемы продовольственной безопасности в современной России. 2014. №1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://enotabene.ru/nb/article_10740.html.

Galina M. Korkina, Anastasia I. Arefyeva

FOOD SAFETY OF REGION: ACTUAL TENDENCIES AND THREATS

Abstract

This article describes Identified negative factors that form a threat to food security of the country and the region. The levels of food security. The development trends of the food market of the Sverdlovsk region. Selected current threats to food security in the region.

Keywords: food safety, threat, solvent demand, agrarian sector.