

8. Отчет по проекту «Ресурс добровольческого движения авангардных групп для российской модернизации». М.: ФОМ. 2012. 280 с.
9. Яницкий О. Н. Волонтеры: гражданские и государственные // Социологическая наука и социальная практика. 2014. № 1 (5). С. 71–89.

Maria V. Pevnaya, Anna A. Kuzminchuk

CHARACTERISTICS OF VOLUNTEERS SOCIAL COMMUNITY AS A SUBJECT TO CONTROL

Abstract

The article examines the volunteers' social community as a subject to control in management on different levels (macro level, meso level, micro level). On the basis of analysis of the sociological studies of volunteering and survey data of Sverdlovsk Region volunteers we outline key features of volunteers community, the specifics of which should be taken into account in the process of managing volunteers in order to increase their efficiency and to create conditions for the capacity growth of the community.

Keywords: volunteering, volunteers social community, volunteering management.

УДК 316.33

Е. Ю. Петрова

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ОБЩНОСТЕЙ ДЕТЕЙ И РОДИТЕЛЕЙ В СФЕРЕ ОРГАНИЗАЦИИ НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация

В статье рассматриваются социальные общности родителей и детей, их взаимодействие в условиях современного информационно-ориентированного общества. Изучаются проблемы организации родителями неформального образования детей с точки зрения родительского труда. Делается вывод об актуальности исследования родительского труда по организации неформального образования детей и необходимости выработки мер социальной поддержки таких семей.

Ключевые слова: информационно-ориентированное общество; социальная общность родителей, социальная общность детей, неформальное образование, родительский труд.

Одной из задач российского государства в последнее десятилетие стало формирование гибкой системы образования, развивающей человеческий потенциал, обеспечивающей текущие и перспективные потребности социально-экономического развития Российской Федерации [8]. Актуализация данной задачи связана в первую очередь с переходом к информационно-ориентированной модели общества. Рассматривая потенциальные направления совершенствования образовательной системы, особое внимание предлагается уделить взаимодействию социальных общностей – непосредственных потребителей сферы образовательных услуг. Существует множество определений социальной общности, что обусловлено неоднозначностью и разнообразием проявлений данного феномена [4, с. 151]. Систематизация взглядов современных социологов по этому вопросу позволяет выделить ряд необходимых и достаточных оснований выделения общности людей:

- сходство, близость условий жизнедеятельности;
- общность потребностей людей, субъективное осознание ими сходства своих интересов;
- наличие взаимодействия, взаимосвязанного обмена деятельностью;
- формирование своей собственной культуры: системы внутренних норм взаимоотношений, представлений о целях общности, нравственности, др.;
- социальная идентификация членов общности, их самопричисление к этой общности.

Таким образом, социальная общность — это совокупность индивидов, объединенных одинаковыми условиями жизнедеятельности, ценностями, интересами, нормами, социальной связью и осознанием социальной идентичности, выступающая в качестве субъекта социальной жизни [2].

Родители образуют общность, поскольку реализуют общую функцию жизнеобеспечения детей, их цели — создание благоприятных условий для роста, развития и обучения подрастающего поколения. Родители ответственны за поддержание детского здоровья, организацию целостного развития личности, привитие коммуникационных навыков, социальную адаптацию. Родители контактируют между собой, обмениваются мнениями и опытом, осознавая свою принадлежность к единой категории родителей.

Дети в силу своих возрастных и психофизических качеств и соответствующих их возрастной группе целей и задач — развития, обучения и социальной адаптации — также образуют социальную общность. В процессе общения дети формируют собственную, связанную с нахождением в возрастной группе, систему мировоззрений и ценностей.

Однако отдельное рассмотрение социальных общностей родителей и детей недостаточно для понимания тех сложных процессов, которые происходят с ними в современном обществе. Особый смысл приобретает рассмотрение общностей с учетом временных ограничений. Социальные общности как самостоятельные субъекты исторического и социального действия и поведения имеют существенные различия в зависимости от временных рамок, в которых они выделяются.

Общность современных детей коренным образом отличается от общности детей эпохи построения социализма. Обусловлено это в первую очередь тем, что современные дети развиваются в новой, конкурентной среде, среди огромного количества источников информации, в обществе с трансформировавшейся системой ценностей и новыми жизненными ориентирами постиндустриального общества.

При этом родители, чье детство пришлось на переходный период смены социально-экономического строя, еще не были подготовлены к потребностям информационного общества. В связи с этим возникает вопрос, в какой степени возможно обеспечение требований современного общества к детям в условиях устоявшихся семейных традиций и постсоветского воспитания родителей.

Сегодня перед родителями стоит задача комплексной адаптации детей к условиям современной жизни (абилитация). Абилитация включает в себя процессы социализации, самосовершенствования, самореализации детей; персонификацию — эффективное становление и развитие индивидуальности, как личности, мутуализм — сбалансированность собственных интересов и интересов окружающих и общества в целом, оптимальное формирование личной профессиональной траектории для достижения максимально возможных результатов [9, с. 79].

Рассматривая один из важнейших компонентов абилитации — свободное развитие личности с учетом индивидуальных интересов и предпочтений, следует отметить, что обеспечение данного постулата возможно лишь при условии доступности для подрастающего поколения разнородных систем и моделей образования, а также при обязательном условии вовлечения семьи в воспитательно-образовательный процесс.

Необходимо отметить, что западными социологами и экономистами еще в 60–70 гг. XX в. был сделан вывод о том, что программы официальных систем образования не обеспечивают прогрессирующие потребности общества в новых отраслях знаний. Аналогичная ситуация сложилась в России. Усугубилась она в период трансформации общественного строя, при переходе к рыночной экономике. В силу сложностей государственного регулирования, внесения изменений в методологию обучения, структуру и состав предлагаемых в рамках формальной системы образования школьных и вузовских программ, открытие новых направлений и возможностей для обучения происходит гораздо медленнее, чем в этом возникают потребности в обществе.

В ходе международных дискуссий по образовательным проблемам было акцентировано внимание на важности образования, получаемого вне стен официально признанных и предназначенных для этого специальных учебных заведений. Хотя изначально введение термина «неформальное образование» было связано с рассмотрением образовательных ситуаций в развивающихся странах [5, с. 60], сейчас он используется в более широком смысле, с новыми смысловыми оттенками. Мы будем опираться на принятые ЮНЕСКО положения, согласно которым неформальное образование рассматривается как вид институциональной деятельности, идентичной по целям, но не в полной мере совпадающей по средствам и результатам с деятельностью учреждений, входящих в формальные системы образования [11].

Актуализация неформального образования, отмечается в материалах ЮНЕСКО, связана с изменением социальной роли образования в информационном обществе, со сменой парадигмы от «образования, предписанного сверху» к комплексному развитию человека [11], пространству свободы, где каждый без насилия и диктата выбирает, чему и как учиться [6, с. 11].

В соответствии со сложившейся международной позицией, сформулированной в частности в Меморандуме непрерывного образования Европейского Союза, неформальное образование рассматривается как фактор «конкурентоспособности и успеха страны» [7].

Вопросы важности организации неформального образования нашли свое отражение и в России. В утвержденной Правительством Российской Федерации государственной программе РФ «Развитие образования на 2013–2020 годы» [8] установлено, что необходимо «создание современной инфраструктуры неформального образования для формирования у обучающихся социальных компетенций, гражданских установок, культуры здорового образа жизни».

Поскольку неформальное образование осуществляется в разнородных экономических, социальных и общественно-политических учреждениях, результаты такого обучения носят практический характер и являются более востребованными на современном рынке интеллектуальных трудовых ресурсов.

Образование детей в неформальной образовательной системе предполагает ориентацию на их индивидуальные особенности. Личностная направленность деятельности способствует более эффективному процессу воспитания и развития ребенка. Результатом становится «жизнетворчество, позволяющее личности накапливать творческую энергию и осознавать возможности ее использования для достижения жизненно важных целей» [1, с. 57].

На практике организация неформального образования детей вызывает у родителей существенные затруднения.

Прежде всего необходимо отметить низкую мотивацию родителей. Этот факт связан с общей неинформированностью данной общности о необходимости подготовки детей к новой информационной среде, в которой поощряется творчество. Следствием этого незнания становится непонимание родителями важности неформальной составляющей образования, в том числе в условиях сокращения количества свободного времени, выделяемого семьями на обучение и воспитание детей.

Также немаловажную роль играют психологические аспекты воспитания. Несмотря на общее признание необходимости свободного развития детей, на практике в российских семьях часто встречается удобный для родителей поведенческий стереотип, отголосок «социалистического прошлого» — навязывание ребенку собственного мнения, воспитание послушания без учета интересов и способностей ребенка.

Отличительной особенностью неформальной системы образования от формальной является «отсутствие единых, стандартизированных требований к результатам учебной деятельности» [10] и отсутствие контроля за осуществляемой ими деятельностью со стороны государства. Оценить деятельность неформальных образовательных учреждений крайне сложно. Поэтому высоки затраты семей на поиск и выбор неформальных образовательных учреждений, затруднена оценка эффективности предлагаемых образовательных программ, их перспектив-

ности и востребованности в будущем. Реализация уже выбранных неформальных образовательных процессов обучения также представляет сложность ввиду необходимости осуществления организационных и финансовых затрат.

В силу перечисленных проблем значительная часть российских семей, особенно проживающих в сельской местности, не имеет возможности уделить достаточно внимания организации неформального образования детей.

Несмотря на эти трудности, в крупных городах многие семьи, осознавая важность свободного интеллектуального развития детей, весьма успешно осуществляют деятельность по их обучению в неформальных образовательных учреждениях. При этом затраты родителей на организацию образования детей настолько высоки, что целесообразно рассмотреть данный вид их труда как специфический. Более того, необходимо выделить его как отдельную категорию в структуре родительского труда.

Проблема недооцененности родительского труда в целом уже ставится современными социологами, экономистами и психологами. Возрастающая значимость родительского труда по организации неформального образования детей становится очевидной в связи с осознанием важности данного вида образования: если процедура обучения в формальной образовательной системе четко регламентирована государством, то решение об обучении в неформальной системе принимается исключительно в рамках семьи, исходя из мнения и возможностей ее членов.

Вопросы познания социологической наукой роли семьи в организации неформального образования детей на сегодняшний день не изучены в достаточной мере. Заслуживает более пристального внимания рассмотрение аспектов мотивации семьи в организации обучения и развития детей. Выделение в структуре родительского труда важной составляющей — работы по организации неформального образования детей и изучение этого вида труда с учетом специфики современных российских условий является новым и безусловно актуальным направлением социологических исследований.

Результатом исследования и анализа в сфере управления неформальным образованием детей с точки зрения осуществления родительского труда должна стать выработка мер социальной поддержки семьи, направленных на обеспечение роста интеллектуальных ресурсов будущего поколения нашей страны.

Библиографический список

1. Бруднов А. К. Неформальное и непрерывное. О развитии дополнительного образования детей // Директор школы. 1995. № 2. С. 56–59.
2. Виды социальных общностей [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/socialnaya-obshchnost.html>
3. Компасито: пособие по обучению правам человека. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.eycb.coe.int/compasito/ru/chapter_2/1_int.html#4
4. Костюнина А. А., Игнатова Н. В. Родители учащихся общеобразовательных школ как социальная общность // Европейский журнал социальных наук. 2013. № 12 (39). Т. 2. С. 151–155
5. Макареня А. А., Ройтблат О. В., Суртаева Н. Н. Неформальное образование как условие социального взаимодействия в процессе повышения квалификации // Человек и образование. 2011. № 4. С. 59–63
6. Мацкевич В. Без формы не удержать содержания (сила и слабость неформального образования) // Адукатар. 2009. № 1 (15). С. 11–13
7. Меморандум непрерывного образования Европейского Союза. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.znanie.org/docs/memorandum.html>.
8. Министерство образования и науки РФ. [Электронный ресурс]: Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, утверждена распоряжением Правительства РФ от 15.05.2013 № 792-р. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/>.

9. *Неусыпин К. А. Лукьянова Н. В.* Способы реализации функции абилитации в современных образовательных организациях // Европейский журнал социальных наук. 2013. №12 (39). Т. 2. С. 79–84.
10. *Онушкин В. Г., Огарев Е. И.* Образование взрослых: междисциплинар. сл. терминологии. СПб., Воронеж, 1995. 231 с.
11. ЮНЕСКО. Неформальное образование. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.unesco.org/bpi/pdf/memobpi55_NFE_ru.pdf.

Elena Yu. Petrova

PROBLEMS OF INTERACTION OF SOCIAL COMMUNITIES OF CHILDREN AND PARENTS IN THE SPHERE OF THE ORGANIZATION OF NON-FORMAL EDUCATION

Abstract

In this article social communities of parents and children, their interaction in the conditions of modern information-oriented society are considered. Problems of the organization by parents of non-formal education of children from the point of view of parental labour are studied. The conclusion about the relevance of research of parental labour in the organization of informal education of children and needs in developing the measures of social support for such a families is drawn.

Keywords: information-oriented society, social community of parents, social community of children, non-formal education, parental labour.

УДК 796.071.42

К. А. Сапожникова

ОРГАНИЗАЦИЯ ТРЕНЕРСКОГО ТРУДА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОСОБЕННОСТИ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

Аннотация

В данной статье рассматриваются особенности организации тренерского труда в Российской Федерации с помощью элементов порядка осуществления трудового процесса: целей деятельности, трудовых операций, разделения и кооперации труда, организации рабочих мест и их обслуживания, нормирования труда и системы его оплаты. Выделены противоречия организации тренерского труда в Российской Федерации, связанные с уровневым целеполаганием при подготовке спортсменов, многообразием функций деятельности тренера, зависимостью тренерского труда от материально-технической базы учреждения, а также особенностями взаимодействия сферы образования и спорта.

Ключевые слова: тренерский труд, организация тренерского труда, противоречия.

Тренерский труд — неотъемлемая часть совокупного общественного труда и его специфическая подсистема, которая, во-первых, имеет общую с трудом физиологическую основу (хотя и не относится к сфере материального производства), а во-вторых — и это наиболее важно — обладает признаками целесообразности и общественной потребности. Понимание тренерского труда как системы обуславливает наличие в нем рациональных связей, определяющих возможности для организации такого труда.

Организацию труда в экономической науке согласно А. И. Рофе можно рассматривать с двух позиций: атрибутивной и функциональной. С точки зрения атрибутивного подхода организация труда — это система производственных взаимосвязей работников со средствами производства и друг с другом, образующая определенный порядок осуществления трудового процесса. Функциональное определение характеризует организацию труда как действия по установлению или изменению порядка осуществления трудового процесса и связанных с ним производственных взаимодействий работников со средствами производства и друг с другом [1, с. 36–37]. Оба подхода подразумевают итоговое образование в процессе организа