

различной квалификации, отслеживание трудоустройства выпускников, их профессиональной карьеры как основного критерия качества полученного в стенах колледжа образования. Совместно с учебно-методическим отделом и председателями государственных аттестационных комиссий из числа работодателей проводится анализ оценки качества итоговой государственной аттестации и, как следствие, необходимая корректировка профессиональных образовательных программ.

Таким образом, учитывая результаты деятельности коллектива колледжа за последние годы, можно сказать, что система, созданная путем обеспечения участия объединений работодателей в оценке качества профессионального образования, способствует объективизации оценки качества профессионального образования, повышению уровня информированности потребителей образовательных услуг о качестве профессионального образования, повышению обоснованности управленческих решений внутри образовательного учреждения и в целом направлена на подготовку высококвалифицированных специалистов для развития экономики региона.

Д. А. Халикова

СОВРЕМЕННЫЕ СРЕДСТВА ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

Проблема оценивания результатов обучения является одной из самых важных значимых и неопределенных в педагогической теории и практике. Анализ научной, практической и методической литературы показал, что сегодня нет однозначности в понимании того, что считать результатом обучения. Если мы обратимся к традиционной системе обучения, то результатом являются предметные знания учащихся. Их оценить достаточно просто. Некоторые методики оценки сформированности компонентов учебной деятельности были разработаны нашими учеными-дидактами В. В. Давыдовым, Л. С. Выготским, Д. Б. Элькониным. Система гуманистической образовательной парадигмы главным приоритетом определяют личностное развитие ученика, обогащение его личностного опыта.

Рассматривая оценку знаний как составную часть процесса обучения, часть урока, то выделяется ее огромная роль: выявляются знания, которые усвоили школьники на каждом этапе обучения, их достижения и недостатки в подготовке, определяется готовность учащихся к дальнейшему обучению. Эффективность работы учителя, качество учебников и методических разработок, доступность содержания образования, интерес к предмету тесно связаны с этими вопросами.

Можно утверждать, что современные цели образования, новые образовательные стратегии и модели не могут быть реализованы в отечественной школе без трансформации системы оценивания учебных достижений на школьном уровне. Существует ряд вызовов, с которыми сталкивается

школа это появление универсальных (всепроникающих) глобальных инструментов оценки качества образования (ЕГЭ), из-за которых возникает тенденция оценивать качество работы школы по рейтингу ЕГЭ. Более того, весь образовательный процесс и его мониторинг перестраиваются на подготовку к ЕГЭ. Также в большинстве случаев (в формирующейся практике) показателем качества работы учителя являются итоговые отметки учеников, но новые формы организации образовательного процесса (проектные, исследовательские и творческие работы, элективы, профили, экскурсии, практики и т. д.) не всегда обеспечены инструментами оценивания нового образовательного продукта [1, с. 192].

Если учитель ставит перед собой задачу оценить уровень знаний класса или отдельного ученика, сравнить этот уровень с заданным эталоном, то здесь на первый план выступает объективность оценки. Наиболее удобно и просто выразить это отношение в виде балла. Другая задача – найти пробел в знаниях ученика, недостатки в усвоении изученного материала. Главное в этом случае выявить вопросы, которые плохо усвоил ученик, наметить систему мер по ликвидации отмеченных недостатков. Здесь достаточно охарактеризовать ответ школьника, указать его положительные и отрицательные стороны; оценка в баллах совсем не обязательна. Во всех случаях педагог должен быть хорошим психологом, способным предвидеть все положительные и отрицательные последствия оценки, ее воспитательный эффект.

Сегодня в качестве *инновационных средств* используют тестирование, рейтинговую систему оценки качества знаний, учебные портфолио.

Тестирование является одной из наиболее технологичных форм проведения автоматизированного контроля с управляемыми параметрами качества. В этом смысле ни одна из известных форм контроля знаний учащихся с тестированием сравниться не может. Тесты обученности применяются на всех этапах дидактического процесса. С их помощью эффективно обеспечивается предварительный, текущий, тематический и итоговый контроль знаний, умений, учет успеваемости, учебных достижений.

Однако не все тесты могут дать желаемый результат. Пользоваться необходимо соответствующими тестовыми измерителями, разработанными и проанализированными в соответствии с правилами и требованиями тестологии, на уровне мировых стандартов. При этом в настоящее время такой тестовой продукции пока слишком мало. В нашей стране только создаются службы сертификации тестовых материалов. Недостаточно квалифицированных специалистов, способных обеспечить высокое качество создаваемых тестов.

Что же касается рейтинговой системы, то она позволяет преодолеть многие недостатки традиционной четырехбалльной системы и достаточно дифференцировано оценить успехи каждого учащегося.

Рейтинг (от английского «rating») – это оценка, некоторая численная характеристика какого-либо качественного понятия. Обычно под рейтингом понимается «накопленная оценка» или «оценка, учитывающая предысторию». В вузовской практике рейтинг – это некоторая числовая величина, выраженная, как правило, по многобалльной шкале (например, 20-балльной или 100-балльной) и интегрально характеризующая успеваемость и уровень знания студента по одному или нескольким предметам в течение определенного периода обучения (семестр, год и т. д.).

Рейтинговая система оценки знаний в той или иной форме существует уже давно, она применяется во многих западных университетах и некоторых вузах России. Процесс внедрения рейтинговой системы в вузах нашей страны связан с изменением образования в соответствие с современными запросами общества, которое должно сопровождаться изменением стратегии обучения, и, способов оценки достижений обучающихся. Другими словами, сегодня необходимо создать благоприятные условия для проявления и стимулирования личностного потенциала всех участников образовательного взаимодействия чему будет способствовать рейтинговая система оценки знаний, которая может рассматриваться как один из возможных способов, отвечающих поставленным задачам [2, с. 48–50].

Данная система дает возможность нам определить уровень подготовки каждого обучающегося на каждом этапе учебного процесса; отслеживать объективную динамику усвоения знаний не только в течение учебного года, но и за все время обучения; дифференцировать значимости оценок, полученных обучающимися за выполнение различных видов работы (самостоятельная работа, текущий, итоговый контроль, домашняя, творческая и др. работы).

Говоря об *учебном портфолио*, то в наиболее общем понимании оно представляет собой форму и процесс организации (коллекция, отбор и анализ) образцов и продуктов учебно-познавательной деятельности обучающегося, предназначенных для последующего их анализа, всесторонней количественной и качественной оценки уровня обученности данного учащегося и дальнейшей коррекции процесса обучения.

Основной смысл учебного портфолио – показать все, на что ты способен. Педагогическая философия этой формы оценки состоит в смещении акцента с того, что учащийся не знает и не умеет, к тому, что он знает и умеет по данной теме, данному предмету, в интеграции качественной оценки, и, наконец, в переносе педагогического удара с оценки обучения на самооценку. Основной задачей портфолио является отслеживание динамику учебного прогресса [3, с. 45].

Состав учебного портфолио напрямую зависит от конкретных целей обучения данному предмету. Если это, например, обучение математике с конкретно сформулированными целями, такими, как развитие

математического мышления и прикладных математических умений, формирование умения решать задачи, то в учебное портфолио могут быть включены следующие категории и наименования продуктов учебно-познавательной деятельности: во-первых, работы самого учащегося – как классные самостоятельные, так и домашние; во-вторых, в портфолио входят заметки учителя, одноклассников, родителей.

Таким образом, в портфолио может быть включено все, что может явиться свидетельством усилий, достижений и прогресса в обучении данного учащегося по данной теме (разделу, предмету). Каждый элемент должен датироваться, чтобы можно было проследить динамику учебного прогресса. Желательно, чтобы при оформлении окончательного варианта учебное портфолио включало в себя три обязательных элемента: сопроводительное письмо «владельца» с описанием цели, предназначения и краткого описания портфолио; содержание (или оглавление) портфолио с перечислением его основных элементов; самоанализ и взгляд в будущее. Это придаст учебному портфолио упорядоченность и удобность в пользовании потенциальными читателями (учителями, одноклассниками, родителями, представителями школьной администрации и др.). Внешне учебные портфолио могут быть оформлены в виде специальных папок, картотек, небольших коробок для хранения бумаг и т. п. Здесь полный простор для инициативы учителя и учащихся. Так какая же система оценивания нужна современной школе? Наверное, настроенная на оценку индивидуального прогресса, основанная на максимально прозрачных и заранее объявленных критериях, включающая самого ученика в процесс оценивания, доступная и прозрачная для всех участников образовательного процесса, включая родителей [4].

Только тогда она позволит показать качество работы школы через демонстрацию индивидуального прогресса учеников, что особенно важно для школ, работающих не с элитным контингентом; оценивать качество работы учителя по динамике образовательных достижений учащихся с учетом уровня обучаемости данного класса и качества, создаваемых учителем условий обучения; повысить учебную мотивацию и самостоятельность учащихся, включая их в процесс оценивания; использовать оценивание в его формирующей функции (для организации учебного процесса).

Список литературы

1. Модернизация образовательных систем: от стратегии до реализации: сборник научных трудов / под общ. ред. Т. Г. Новиковой. М.: АПК и ПРО, 2004. 192 с.
2. Бенькович Т. М. Модель образовательного рейтинга в портфолио учебных достижений // Профильная школа. 2005. № 2. С. 48–50.
3. Нохрина Н. Н., Лапко Т. М. Организация рейтингового контроля. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2004. 45 с.
4. Шадриков В. Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход // Высшее образование сегодня. 2004. № 8.