

4. Управление развитием школы: пособие для руководителей образовательных учреждений / Под ред. М. М. Поташника, В. С. Лазарева. М.: Новая школа, 1995. 464 с.

В. М. Кузьмина

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕКТИВ КАК ОБЪЕКТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА

Психологический климат в коллективе зависит от сложившейся в нем системы отношений. Главная отличительная особенность коллектива, занимающегося образовательной деятельностью, состоит в специфике профессиональной деятельности, а именно в обучении и воспитании подрастающего поколения. Эффективность профессиональной деятельности педагогического коллектива определяется уровнем педагогической культуры его членов, характером межличностных отношений, пониманием коллективной и индивидуальной ответственности, степенью организованности, сотрудничества [1, с. 34].

Психологический климат в организации широко освещен в работах отечественных психологов и социологов. Значительный вклад в разработку этой проблематики внесли такие авторы: И. П. Волков, Е. С. Кузьмин, Г. А. Моченов, Б. Д. Парыгин, Ю. А. Шерковин, В. М. Шепель, Ю. Л. Неймер и другие.

Эмоциональные составляющие взаимоотношений в группе были подробно изложены в трудах Г. Андреевой, А. Бодалева, В. Бойко, Л. Гозмана, Т. Скрипкиной [2, с. 21]. Вопросы эффективного руководства и стилей поведения в коллективе рассматривались такими исследователями как Э. Берном, В. Большаковым, А. Быковым, Е. П. Ильиным, К. Левином, А. Омаровым, Т. Кабаченко, В. Мясищевым, В. Панферовым, Ю. Платоновым, Р. Харрисом, Р. Чалдини. Проблема изучения социально-психологического климата в коллективе поставлена такими авторами, как Г. Андреевой, А. Донцовым, Е. Климовым, О. Носковой, Б. Парыгиным, А. Петровским, Ю. Стрелковым.

В исследовании нами был использован следующие методики: экспресс-методика по изучению социально-психологического климата в трудовом коллективе О. С. Михалюк и А. Ю. Шалыто, определение психологического климата группы по карте-схеме Л. Н. Лутошкина, определение индекса групповой сплоченности Сисшора.

В исследовании приняло участие 20 членов педагогического коллектива МБОУ «СОШ № 33».

В нашем исследовании коллектив МБОУ СОШ № 33 читает, что в основе сплоченности коллектива лежит эмоциональный компонент (среднее значение 0,33), и в меньшей степени когнитивный (0,15), и

поведенческий (0,15). Это означает, что связь между членами коллектива основана на эмоциях, она не связана с выполняемой работой, направленной на предоставление образовательных услуг населению, и в то же время сами члены коллектива считают, что та структура отношений, которая выстроена между ними не совсем оптимальна для выполнения поставленных задач и своих обязанностей. Для них поведенческий и когнитивный компонент их сплоченности коллектива является неопределенным.

Далее, членам коллектива было предложено самим определить, как ими руководят, в каком стиле. Педагогический состав единодушен в своем мнении в том, что в основе стиля руководства их коллективом лежит коллегиальный компонент (60 %), т. е. требовательность и контроль руководителя сочетаются с инициативным и творческим подходом к выполняемой работе и сознательным соблюдением дисциплины. Для руководителя характерны стремление делегировать полномочия и разделить ответственность, демократичность в принятии решения. Результаты методики определения стиля руководства трудовым коллективом (В. П. Захаров) можно представить графически следующим образом.

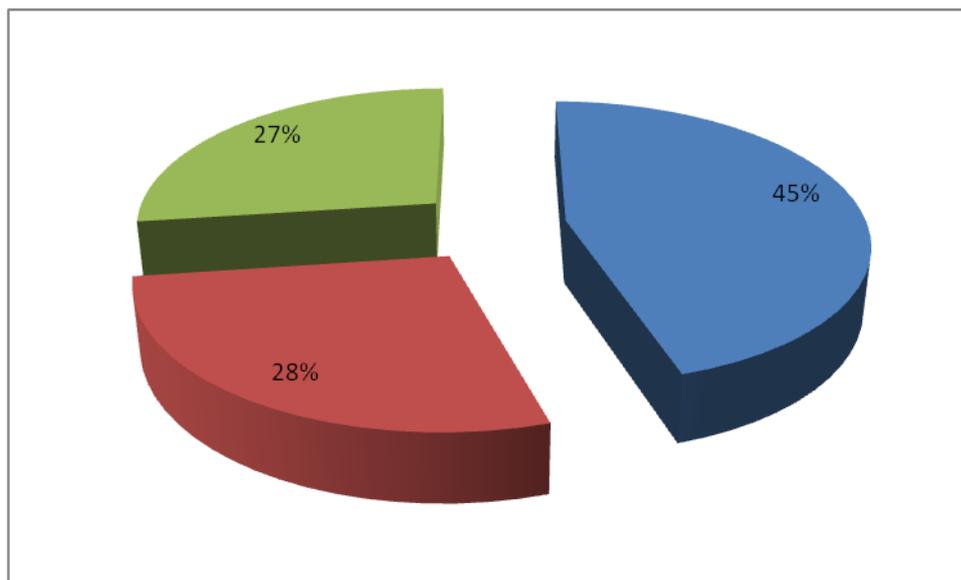


Рис. 1. Стили руководства в МБОУ СОШ № 33

Результаты исследования показали, что члены коллектива считают, что в основе стиля руководства их коллективом лежит директивный компонент (45 %), т. е. руководитель чувствует уверенность в себе, склонен к жесткой формальной дисциплине, соблюдает большую дистанцию с подчиненными, игнорирует инициативу, творческую активность людей. Контролирует действия подчиненных. В остальном мнения разделились у педагогов, которые в равной степени (по 27,5 %) считают, что у для руководителя характерен как попустительский, так и коллегиальный компонент.

Далее нами была проведена методика по определению социально-психологического климата в группе. Результаты по данной методике пока-

зали, что коллектив разделился во мнении о том, что у них атмосфера слабой степени благоприятности (18 человек или 45 %) или средней степени благоприятности (22 человека – 55 %). Причем четко прослеживается следующая особенность: недовольны психологической атмосферой больше преподаватели, нежели другие структурные подразделения. Им хочется большей сплоченности в решении определенных вопросов, но с другой стороны нельзя сбрасывать со счетов тот факт, что педагогическая деятельность сложна сама по себе и способствует наибольшему выгоранию, нежели чем должности технического или административного аппарата.

Затем мы провели методику групповой сплоченности по Сишору. Результаты нашего исследования показали индекс групповой сплоченности – 10,8, то есть коллектив находится на среднем уровне сплоченности, что вполне вписывается в результаты предыдущего исследования.

Для того, чтобы установить, есть ли корреляционная связь между стилем управления коллективом (в нашем случае коллегиальным стилем) и уровнем социально-психологического климата, мы использовали коэффициент корреляции Фехнера. Значение коэффициента (0,1) свидетельствует о том, что можно предполагать наличие прямой связи, что означает, что коллегиальный стиль управления способствует повышению уровня групповой сплоченности коллектива.

По результатам исследования можно сказать, что в группах необходимо проводить тренинги, направленные на расширение коллегиальной сферы руководства. Разрабатывая программу тренингового курса и выбирая методы обучения, нужно учитывать необходимость интеграции в тренинге теории и практики, а также фокусирования его на достижении поставленных целей.

Список литературы

1. Кабаченко Т. С. Психология управления: учебное пособие. М.: Педагогическое общество России, 2003. 310 с.
2. Медведева М. А. О терминологической неопределенности термина «социально-психологический климат коллектива» // Инновации в образовании. 2008. № 8. С. 21–37.

Д. В. Курносова

ЗНАЧИМОСТЬ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ДЛЯ СТУДЕНТОВ: РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ УРАЛЬСКОГО РАДИОТЕХНИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА ИМ. А. С. ПОПОВА)

Наш век – век значительных социальных, технических и биологических преобразований, в котором наряду с прогрессивными явлениями существует ряд неблагоприятных факторов, в первую очередь нервные и физические перегрузки, стрессы профессионального и бытового характера.