

Смирнов О. В. К вопросу о пермском топонимическом субстрате на территории Марий Эл и в бассейне среднего течения реки Вятки (в свете этнической интерпретации археологических культур). 2 // *Вопр. ономастики*. 2014. № 1 (16). С. 7–33.

Р. В. Разумов

Ярославский государственный педагогический университет, Ярославль
rvrazumov@list.ru

Типология систем урбанонимов Российской Федерации

В течение последних десятилетий в нашей стране было опубликовано множество исследований, посвященных урбанонимическим системам населенных пунктов Российской Федерации, однако большинство из них констатировало уже неоднократно отмеченные особенности. В то же время сделанные ранее частные наблюдения позволяют перейти к выявлению системных связей этого разряда онимов, закономерностей формирования и типологии городских онимических систем. Очевидно, что в несходных по статусу населенных пунктах проявляются различные закономерности построения систем городских названий.

Можно выделить несколько регулярных оппозиций, в которые вступают типы урбанонимических систем, функционирующие на территории Российской Федерации.

Во-первых, существует оппозиция моделей «столичный город — провинциальный город». В системе урбанонимов столичного города возникают онимические модели, используемые затем в провинциальных городах. Например, в топонимии Санкт-Петербурга впервые в нашей стране фиксируются как сами урбанонимы-посвящения (*Пушкинская улица*, 22.02.1882), так и генитивная модель, при помощи которой создавались подобные онимы (*улица Глинки*, 20.11.1892; *улица Жуковского*, 10.07.1902). Первые послереволюционные переименования городских объектов в провинциальных городах копировали аналогичные преобразования, произведенные в Санкт-Петербурге в 1918–1919 гг.

Другая важная особенность столичной урбанонимической системы — наличие в ней названий-посвящений, появление которых

обусловлено реализацией функции главного города страны. Так, и до-революционная петербургская, и послереволюционная московская топонимические системы содержали посвящения населенным пунктам, регионам и рекам нашей страны. Впервые подобная традиция зафиксирована в Санкт-Петербурге в декабре 1857 г., когда появились названия *Большая* и *Малая Московские улицы*, *Можайская улица*, *Подольская улица* и др. Реализацией «столичной» функции объясняется и создание топонимов, увековечивающих память о зарубежных лидерах, деятельность которых признавалась полезной для нашей страны. Например, в Москве во времена СССР появились такие названия, как *площадь Амилькара Кабрала*, *площадь Белы Куна*, *площадь Индиры Ганди*, *площадь Шарля де Голля* и др. Для систем урбанонимов провинциальных городов подобные топонимы были нехарактерны.

Решения о создании урбанонимов в столицах часто принимаются на федеральном уровне, нередко без учета мнения местных властей. Примером подобной номинативной политики является переименование в Москве в 2008 г. улицы в честь А. И. Солженицына.

Во-вторых, в онимических системах провинциальных городов выделяется регулярная оппозиция «большой город — малый город». Ранее мы уже неоднократно рассматривали различия между подобными системами [см., например: Разумов, 2014], поэтому здесь укажем лишь наиболее важные особенности. В больших городах более разнообразны топонимические основы, используемые при создании названий-посвящений и названий-характеристик. Например, среди меморативов в больших городах частотны урбанонимы, увековечивающие память об известных музыкантах, актерах, режиссерах, художниках, скульпторах, летчиках и военных, практически не представленные в онимических системах малых населенных пунктов. Так, в топонимии больших городов регулярно отмечаются названия *улица Чайковского*, *улица Гагарина*, *улица Чкалова*, *улица Матросова* и др. Различаются системы урбанонимов малых и больших городов и количеством эвсемантических онимов. В малых городах регулярно используется лишь топоним *Зеленая улица*, в то время как в больших населенных пунктах частотными являются топонимы *Березовая улица*, *Зеленая улица*, *Солнечная улица*, *Сосновая улица*, *Цветочная улица*.

В-третьих, выявляется оппозиция «полиэтнический город — моноэтнический город». Под полиэтническим городом мы понимаем

населенный пункт, в котором языки двух и более этносов имеют статус государственных. Основной особенностью онимических систем подобных населенных пунктов является двуязычность урбанонимии. Она реализуется в обязательном написании каждого названия на двух государственных языках: *улица Рябина* / *Рябинин урем*, *улица Советская* / *Советский урем* (Йошкар-Ола), *Кремлевская улица* / *Кремль урем* (Казань). Другая характерная особенность подобных систем — двуязычность урбанонимических основ, иногда приводящая к появлению названий-дублетов. Например, в топонимии Казани зафиксированы следующие подобные наименования: *улица Айлы* ('лунная') / *Лунная улица*, *улица Жияякле* ('ягодная') / *Ягодная улица*, *улица Миляш* ('рябиновая') / *Рябиновая улица* и др.

Знание типологических особенностей урбанонимии позволит выявить специфику онимических систем отдельных городов, показать, какие из них являются типичными для подобных населенных пунктов, а какие встречаются лишь в каком-либо частном ономастиконе.

Разумов Р. В. Типология систем урбанонимов русских провинциальных городов: *малый город / большой город* // Ономастика Поволжья : материалы XIV Международ. науч. конф. (Тверь, 10–12 сентября 2014 г.). Тверь, 2014. С. 156–159.

Т. П. Романова

Самарский государственный университет, Самара
romanovatp@mail.ru

Семантическая трансформация лексики в сфере коммерческой номинации

Коммерческие наименования должны быть «активными» в коммуникативном плане, поэтому большое значение имеет исследование средств воздействующего потенциала, при помощи которых осуществляется коммуникативный акт с адресатом рекламы. Анализируя состав современных коммерческих наименований, мы обнаружили в семантике слов, лежащих в основе таких наименований, регулярные сдвиги,