



*С.В. УШАКОВ*  
*СЕВАСТОПОЛЬ*

### ТРИ ГРУППЫ КРАСНОЛАКОВОЙ КЕРАМИКИ ИЗ ХЕРСОНЕСА (К ВОПРОСУ ОБ ОБРАБОТКЕ МАССОВОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА)

Одной из малоразработанных проблем изучения Херсонесского городища является анализ массового археологического материала. В качестве характерного примера можно сослаться на многолетние раскопки одного из наиболее интересных памятников первых веков н.э. в Херсонесе – т.н. Цитадели в Портовом районе, главного пункта дислокации римских воинских контингентов. Однако именно там до сих пор остается совершенно неизвестным (неопубликованным) и, соответственно, неизученным, массовый археологический материал (например, амфоры и столовая посуда)<sup>1</sup>.

До настоящего времени на этом участке городища изучались, преимущественно, эпиграфические памятники, что вполне объяснимо и оправдано. Но эпиграфика, при почти полном отсутствии нарративного материала отнюдь не может заменить археологию, которая составляет основную информацию о памятниках Херсонеса, причем не только этого периода. Добавим, что массовый археологический материал оказался недостаточно представленным в научных публикациях, посвященных Херсонесу в целом (в данном случае речь также идет о позднеантичном периоде).

Настоящая статья посвящена одной важной категории археологического материала, повсеместно и массово встречающегося как в позднеантичных слоях Херсонеса, а также и на памятниках всего Западного и Центрального Крыма первой половины I тыс. н.э. Речь пойдет о столовой посуде, покрытой специфической глазурью или, как

---

<sup>1</sup> См. напр. статью, посвященную итогам многолетних работ на Цитадели: Антонова И.А., Зубарь В.М. Некоторые итоги археологических исследований римской цитадели Херсонеса // ХСб. 2003. Вып. XII. С. 31-68.

теперь ее повсеместно называют, красным лаком. Что касается херсонесских материалов, то здесь я буду преимущественно опираться на материалы раскопок экспедиции М.И. Золотарева, в составе которой мне пришлось работать более полутора десятилетий в трех основных районах Херсонесского городища: 1) Северо-восточном (жилые комплексы античного и средневекового времени, Базилика Крузе); 2) Портовом («Казарма»); 3) Северном (район «Базилики 1935 г.»). К этому перечню необходимо добавить также материалы из раскопок памятников в Западном и Центральном Крыму, в том числе и могильников рубежа античности и средневековья, многие из которых сейчас хорошо известны и опубликованы.

Что касается большого объема неопубликованных херсонесских материалов, полученных разными экспедициями, то воспользоваться ими почти невозможно из-за отсутствия унифицированной системы фиксации и описания массовых археологических находок. Это одна из острейших проблем археологического изучения Херсонеса.

Многолетние наблюдения показывают, что в культурном слое Херсонесского городища, а также в заполнении многочисленных цистерн и колодцев (условно закрытых комплексов), при полевых исследованиях и камеральной обработке хорошо выделяется такая категория массового керамического материала как краснолаковая посуда. Типологически и морфологически она исключительно разнообразна. При первичной обработке находок выделяются три основные группы данного материала, различающиеся, по крайней мере, по таким показателям, как морфология (типы, варианты покрытия сосудов, глин) (1), происхождение (центры производства) (2), хронология (3).

К первой группе можно отнести посуду импортного производства, происхождение которой определяется на основании внешних признаков (Самос, Пергам, Чандарли и т.д.). Она представлена в основном тарелками с вертикальным бортиком, разнообразными мисками и блюдами, покрытыми, как правило, блестящим лаком относительно насыщенного цвета разных оттенков. Есть также посуда с накладным орнаментом типа «барбогин». Хронология посуды этой группы: со второй половины I в. до н.э. до I–II, может быть, начала III в. н.э.<sup>2</sup>

Основные формы этих сосудов описаны в работах Т.Н. Книпович, а также в многочисленных публикациях отдельных комплексов, проис-

<sup>2</sup> Журавлев Д.В. Краснолаковая керамика Северного Причерноморья римского времени: основные итоги и перспективы изучения (Краткий обзор отечественной литературы) / Эллинистическая и римская керамика в Северном Причерноморье. Ч. 1 // Труды ГИМ. 1998. Вып. 102. С. 32-35.

ходящих из раскопок античных слоев причерноморских городов и могильников (поздние скифы и сарматы)<sup>3</sup>. Наиболее информативными из последних работ являются публикации Д.В. Журавлева. Кроме Херсонеса, можно назвать многие пункты Западного Крыма, где присутствует эта керамика: Кара-Тобе, Саки, могильники Бельбекской долины, хора Херсонеса и т.д.

Ко второй группе находок можно отнести посуду херсонесского производства («Херсонесская сигиллята»). Она выделяется по характерному пережженному и вздувшемуся черепку некоторых сосудов, которые являются керамическим браком<sup>4</sup>. Мною было выделено и описано пять типов открытых сосудов (миски, блюда, чашки), в каждом типе – до 5 вариантов; и два типа сосудов закрытого типа (VI и VII: кубки и кувшины), которые также можно разделить на свои варианты<sup>5</sup>. Хронология их пока не совсем ясна. Самые многочисленные типы сосудов – миски на кольцевом поддоне с загнутым краем и чашки с вертикальным бортиком и врезными линиями на его внешней поверхности (Рис. 1) могут относиться в массе своей к II–IV вв., другие же ко II–III вв. н.э.

Кроме Херсонеса, где раскопки ежегодно пополняют коллекцию местной сигилляты, в том числе и бракованной, отмеченная керамика в большом количестве встречается на Гераклейском полуострове. Представлена она и в слоях городищ Западного Крыма, в том числе Калос-Лимена<sup>6</sup>. Такого рода посуда была найдена и на других памятниках, среди которых, например, святилище на Сакской пересыпи, могильники Юго-Западного Крыма<sup>7</sup>.

Третья группа краснолаковой керамики из Херсонеса исследована, на первый взгляд, лучше прочих. Это «поздняя» краснолаковая керамика, называемая в литературе чаще ранневизантийской. Она также ис-

---

<sup>3</sup> ЖУРАВЛЕВ Д.В. Краснолаковая керамика Северного Причерноморья... С. 36-40.

<sup>4</sup> См.: УШАКОВ С.В. К вопросу о херсонесской краснолаковой керамике // Херсонес в античном мире. Тез. докл. межд. конф. Севастополь, 1997. С. 120-122; он же. Херсонесская краснолаковая керамика // Труды ГИМ (в печати).

<sup>5</sup> См.: УШАКОВ С.В. Херсонесская сигиллята (К постановке проблемы) // ХСб. 2004. Вып. XIII. С. 285-296.

<sup>6</sup> УЖЕНЦЕВ В.Б., ТРУФАНОВ А.А. Краснолаковая керамика из Калос-Лимена // ХСб. 2004. Вып. XIII. С. 265-284.

<sup>7</sup> ЛАНЦОВ С.Б. Античное святилище на западном берегу Крыма. Киев, 2003. С. 16-17. Рис. 13, 14; НЕССЕЛЬ В.А. Краснолаковая керамика из могильника Килен-Балка // ХСб. 2003. Вып. XII. С. 107-123; ЮРОЧКИН В.Ю., ТРУФАНОВ А.А. Позднеантичный погребальный комплекс в низовьях реки Качи // Там же. С. 199-225. Рис. 3, 27-32, 35, 38, 41-43.

ключительно разнообразна, но легко выделяется среди других групп материала по морфологии, цвету глины и покрытия. Типичны три основные формы сосудов (они же преобладают численно).

1) Миски с утолщенным, нависающим («клювовидным») венчиком на кольцевом поддоне. Это «фокейская сигиллята». А. Хейс сосуды подобной формы относил к типу позднеримскому С, формы 3 (LRC. Ф. 3)<sup>8</sup>. На днищах и стенках многих из них – клейма-штампы, в основном в виде крестов.

2) Глубокие, толстостенные блюда, со слегка заостренным вертикальным, или немного загнутым краем на широком кольцевом поддоне. Они близки по морфологии к африканским краснолаковым сосудам, выделенным А. Хейсом. Однако к Африке, как уже указывалось неоднократно, они отношения не имеют. К. Домжальский относит их к понтийской позднеримской группе, которая подражает африканским формам<sup>9</sup>.

3) Блюда с широкой отогнутой закраиной с орнаментом «полосами» в виде концентрических окружностей, звезд и волн. Это тип позднеримский С, формы 2 (LRC. Ф. 2). По А. Хейсу в Средиземноморье они датируются серединой IV – второй четвертью V в. А.В. Сазанов относит их бытование в Херсонесе к концу IV – второй четверти VI в.<sup>10</sup> К. Домжальский включает эти сосуды в состав понтийской позднеримской группы (PRS).

В научной литературе общепринятыми считаются наименования и датировки А. Хейса, поддержанные, в целом, А.В. Сазановым. Однако сам А. Хейс склонен выделять еще и «Понтийскую сигилляту», а идущий за ним К. Домжальский – Понтийскую позднеримскую группу. Типологические и хронологические определения А.В. Сазанова в настоящее время вызывают критику. Судя по всему, он несколько омолаживает комплексы.

Описанные выше три группы краснолаковой керамики повсеместно встречается в слоях Херсонеса IV–V вв. Проиллюстрировать сказанное

<sup>8</sup> См.: HAYES J.W. Late Roman Pottery. L., 1972.

<sup>9</sup> DOMZALSKI K. Notes on late Roman Red Slip Wares in the Bosporan Kingdom // *Rei Cretariae Romane Fautorum Acta* 36. Congressus vicesimus rei creterae Romane fautorum Ephesi et Pergami habitus. Abingdon, 2000. P. 163-164.

<sup>10</sup> РОМАНЧУК А.И. САЗАНОВ А.В. Средневековый Херсон. История, стратиграфия, находки. Ч. 1. Краснолаковая керамика ранневизантийского Херсона. Свердловск, 1991. С. 12; САЗАНОВ А.В. Краснолаковая керамика Северного Причерноморья ранневизантийского времени // МАИЭТ. 1994. Вып. IV. С. 426.

можно на примере недавних (2003 г.) раскопок в Северо-восточном районе городища.

Так, в ХСVII квартале в помещении № 10 было последовательно удалено семь прослоек культурного слоя<sup>11</sup>. Нижний из них (наскальный, мощностью до 0,3 м) содержал материалы позднеантичного и ранневизантийского времени, среди которых присутствовала и краснолаковая керамика. Отметим, что это как раз те находки, которые можно отнести к трем основным охарактеризованным выше типологическим и хронологическим группам краснолаковой посуды. Первая из них – сосуды импортного производства. Назовем, например, небольшого размера мисочку с косыми стенками и вертикальным бортиком. На внутренней поверхности дна – клеймо, снаружи – граффити (Рис. 2, 1). Вместе с мисочкой найдена крышка (?) сосуда с клеймом *planta pedis* (Рис. 2, 2). К импорту можно отнести также различного типа закрытые и открытые сосуды (Рис. 2, 3-7; 3, 3-7). Особо выделим изделия III–IV вв. херсонесского производства, в том числе и миски с вертикальным бортиком с врезными линиями и косыми стенками (Рис. 3, 8). В третью группу мы включили сосуды, хронологически наиболее поздние: понтийской позднеримской группы, «фокейской сигилляты»<sup>12</sup> (они обнаружены в обломках).

Раскопки проводились также в центре двора. Разнообразный материал дала засыпь цистерны. Среди прочих находок там присутствовала и краснолаковая керамика. Большую ее часть – около 10 типов посуды – можно отнести ко времени от второй половины IV до середины V или VI в.<sup>13</sup> К «херсонесской сигилляте» III–IV вв. относятся мисочки с загнутым краем (Рис. 4, 8) и чашки с косыми стенками (Рис. 5, 7, 9); некоторые экземпляры были с пережженным черепком. В относительно небольшом количестве присутствовала группа импортной керамики II–III вв. (Рис. 5, 1-3). В цистерне более многочисленны были находки «поздней» краснолаковой керамики (Рис. 4, 1-4, 6). Преимущественно, они

<sup>11</sup> См.: Золотарев М.И., Ушаков С.В. Новые исследования в Северо-восточном районе Херсонеса (Средневековые памятники) // АДСВ. 2004. Вып. 35. С. 279 сл.

<sup>12</sup> См.: Голофаст Л.А. Штампы V–VII вв. на посуде группы «Фокейской краснолаковой» из раскопок Херсонесского городища // МАИЭТ. 2002. Вып. IX. С. 135-216.

<sup>13</sup> Многочисленные аналогии известны из раскопок Танаиса. См.: ARSEN'EVA T., DOMZALSKI K. Late Roman Red Slip Pottery from Tanais // Eurasia antiqua. Zeitschrift für Archäologie Eurasiens. 2002. Bd. 8. S. 415-491. Fig. 5-12, 17 (понтийская позднеримская группа, «фокейская сигиллята» и пр.).

датируются первой половиной – серединой V в. Помимо Херсонеса, как уже было сказано, аналогичная посуда найдена при раскопках одного из могильников Юго-Западного Крыма – Карши-Баир близ с. Верхне-садового<sup>14</sup>.

Подведем некоторые итоги этого краткого обзора. При первичной камеральной и полевой обработке массового археологического материала выделяются три основные группы краснолаковой керамики. Первая из них – импортная, самая ранняя хронологически, позволяет судить о направлении и интенсивности торговых связей Херсонеса со многими античными центрами. Она служила, вероятно, образцом для производства местной посуды. Вторая группа – «херсонесская сигиллята» – хронологически несколько более поздняя (II–IV вв.) свидетельствует о местном керамическом производстве и связях Херсонеса с населением Западного и Центрального Крыма позднеантичной эпохи. Керамика третьей группы, самая поздняя по датировкам (бытовала, в основном, в IV–V – первой половине VI вв.), неоднородна по происхождению. Последнее замечание относится, в принципе, и ко всей краснолаковой посуде. Понтийская сигиллята, точнее, ее отдельные формы, могли производиться и в Херсонесе. Не исключено, таким образом «пересечение» выделенных групп керамики.

Основными задачами дальнейшего изучения описанных групп керамики могут быть: 1) выделение (по целым формам) основных типов и вариантов сосудов, 2) разработка их детальной хронологии, 3) определение производственных традиций и, таким образом, центров производства. Это позволит, в свою очередь, определить роль экономических связей в облике материальной культуры всего Восточно-Средиземноморского и Понтийского регионов в целом, и отдельных его районов в частности.

---

<sup>14</sup> См.: УШАКОВ С.В., ФИЛИППЕНКО А.А. Некоторые типы краснолаковой посуды из раскопок могильника Карши-Баир // Восток – Запад: межконфессиональный диалог. IV Межд. Крымская конф. по религиоведению. Сб. материалов. Севастополь, 2003.

S. V. UŠAKOV  
SEVASTOPOL'

DREI GRUPPEN ROT LACKIERTER KERAMIK AUS CHERSONES  
(ZUR FRAGE NACH DER BEARBEITUNG ARCHÄOLOGISCHER MASSENWARE)

Im Artikel werden die wichtigsten Funde rot lackierter Keramik analysiert, die an verschiedenen Orten von Chersones ausgegraben wurden. Langjährige Beobachtungen zeigen, dass in den archäologischen Schichten, aber auch in den Füllungen zahlreicher Zisternen und Brunnen drei Gruppen rot lackierter Keramik unterschieden werden können. Die erste Gruppe (Importware) ist die früheste. Sie erlaubt Rückschlüsse auf die Richtung und Intensität mit vielen antiken Handelszentren. Sie konnte auch als Muster für einheimische Produktion dienen. Die zweite Gruppe, chersonesische Sigillata, ist etwas später auf das 2.–4. Jh. zu datieren. Sie zeugt von einheimischer Produktion und Handelsbeziehungen zu Siedlungen der westlichen und mittleren Krim. Die Keramik der dritten Gruppe (zweite Hälfte des 4. Jh.s bis erste Hälfte des 6. Jh.s) ist ihrer Herkunft nach nicht homogen. Größtenteils gehört sie zur nachrömischen pontischen Gruppe.

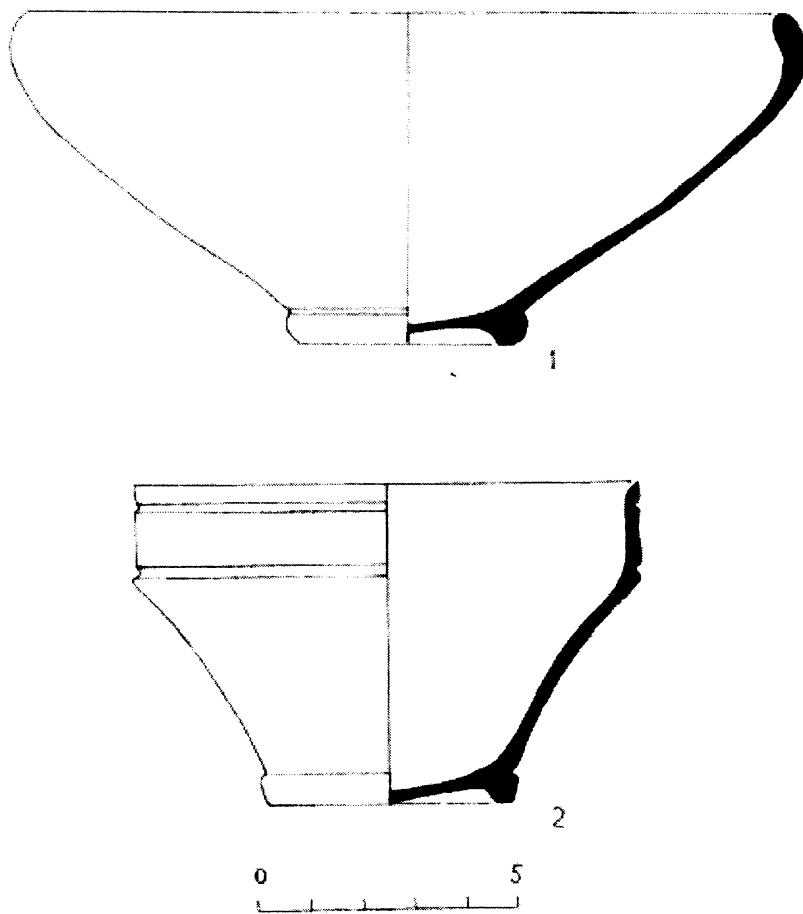


Рис. 1. Два основных типа херсонесской сигилляты (1-2)



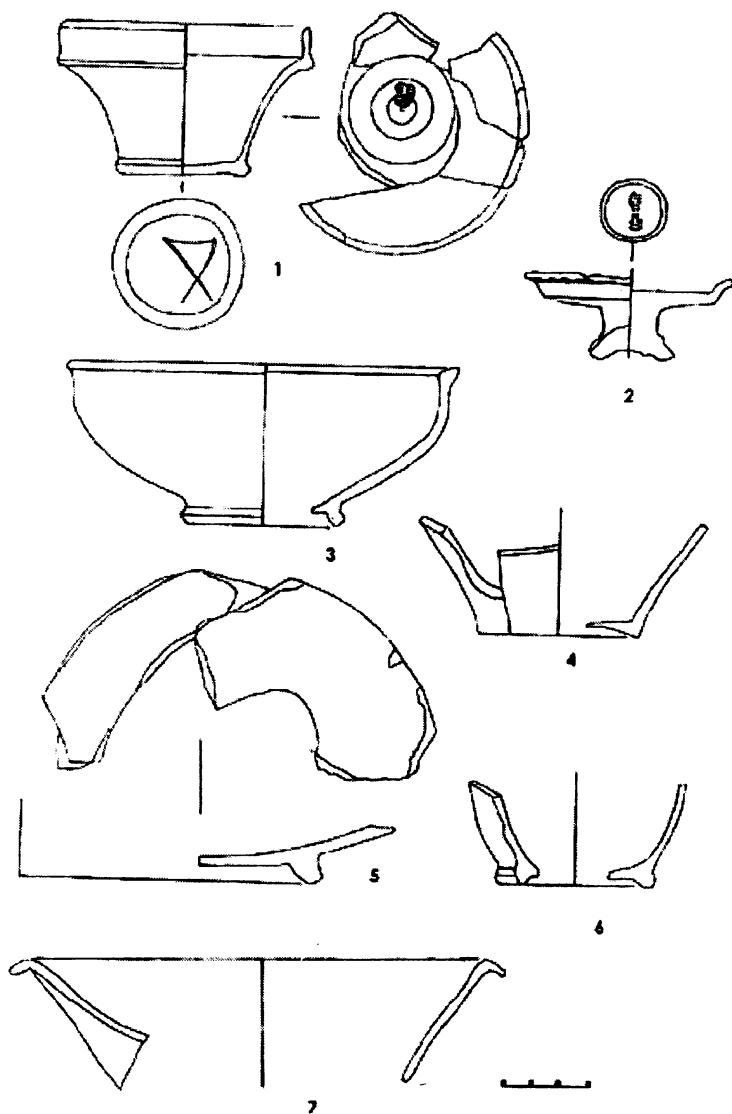


Рис. 2. Краснолаковая керамика из помещения 10 (1-7)

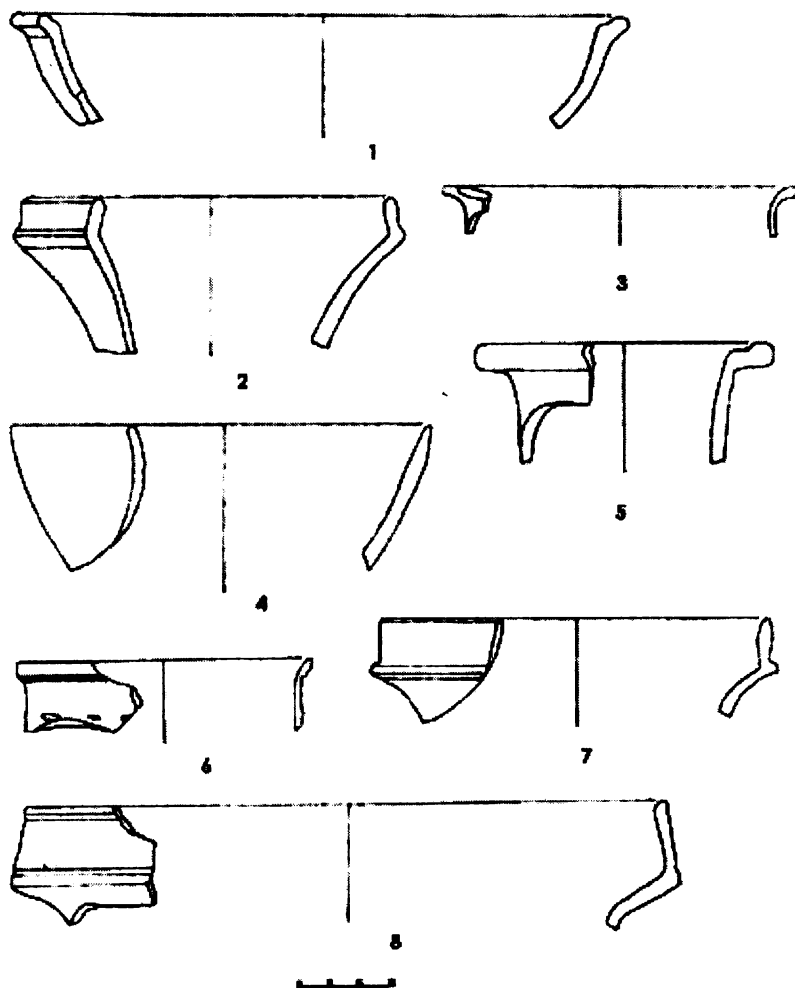


Рис. 3. Закрайны краснолаковых сосудов из помещения 10 (1-8)

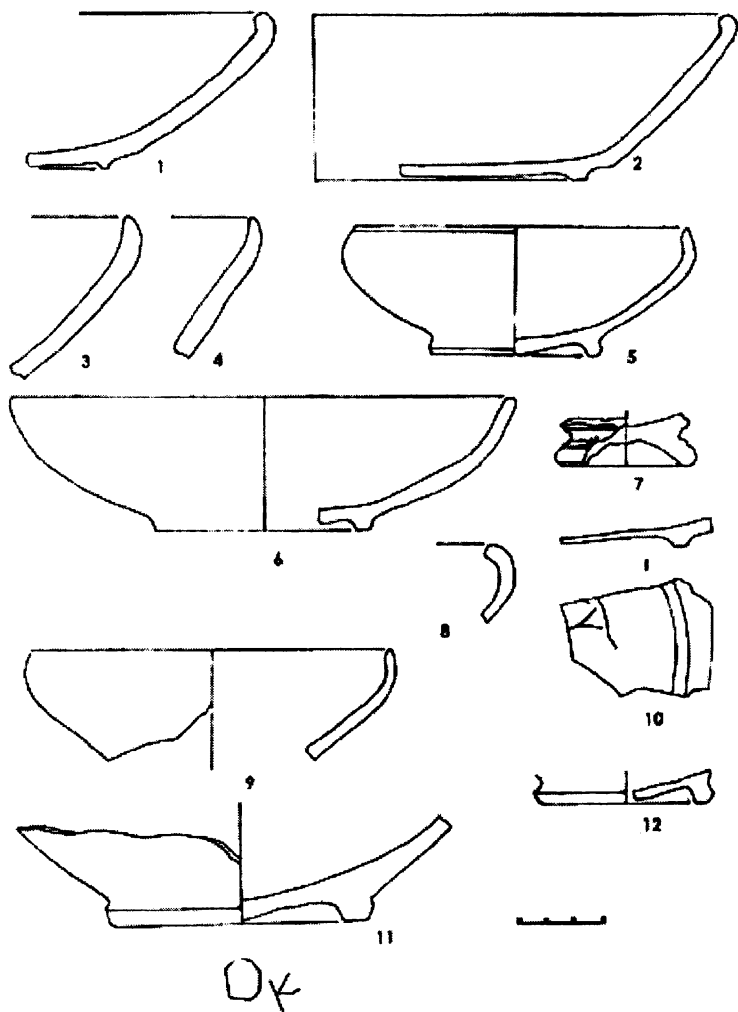


Рис. 4. Закраины и днища краснолаковых блюдец и мисок из цистерны (1-12)

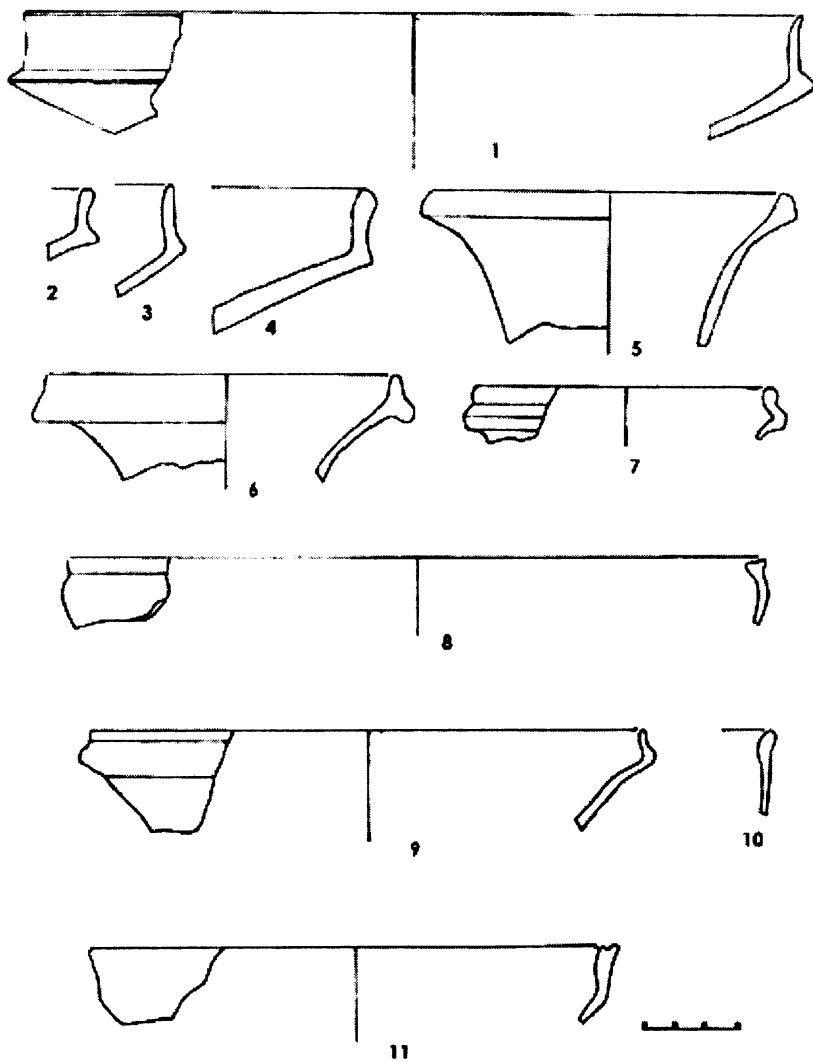


Рис. 5. Закрайны краснолаковых сосудов из цистерны (1-11)