

БАРАНОВА А. А.

**ОСОБЕННОСТИ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ
ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ПОЛИТИКОВ
В ЭФИРЕ РАДИОСТАНЦИЙ
«РАДИО РОССИИ» И «ЭХО МОСКВЫ»**

В статье описаны особенности репрезентации отечественных и зарубежных политиков в эфире двух разноплановых общественно-политических радиостанций – «Радио России» и «Эхо Москвы». Показаны различия в количестве и наборе репрезентированных политических деятелей (особенно иностранных политиков) в эфире двух СМИ.

Ключевые слова: журналистский дискурс, политический дискурс, публицистический текст, СМИ, радиостанция, политик, иностранный политик.

Baranova A. A.

**Features of representation of domestic and foreign politicians
in radio programs of «Ekho Moskvу» and «Radio Rossiyi»**

The author describes changes in representation of domestic and foreign politicians in the air of two different radio stations – «Ekho Moskvу» and «Radio Rossiyi». The differences are shown in the number and set of represented politicians (especially foreign politicians) in the air of these two types of media.

Keywords: journalist discourse, political discourse, journalistic text, radio station, politician, foreign politician.

Политические деятели в силу специфики журналистского дискурса так или иначе представлены в большинстве общественно-политических СМИ, поскольку большую роль играет восприятие аудитории, и информация, связанная с именем конкретного лица, вызывает большее доверие. К тому же политики – люди, у которых политическая субъектность проявляется в наибольшей степени, так как именно они влияют на политические решения и совершают политические действия [3, с. 51]. Политики, со своей стороны, заинтересованы в том, чтобы их как можно чаще упоминали в СМИ, ведь именно в журналистском дискурсе разворачивается политическая борьба [7, с. 21]. При этом все больше ученых говорят о том, что воздействующая функция становится основной для журналистских произведений, а политико-идеологический модус присутствует в публицистическом тексте всегда [1, с. 61]. То есть СМИ неизбежно влияют на представления аудитории о политических деятелях, что во многом определяется идеологией и экспрессивно-стилистической моделью конкретного СМИ [2]. Мы в своей работе исследовали представленность политических деятелей в двух разноплановых СМИ – «Радио России» и «Эхо Москвы». Как отмечают исследователи, «Эхо Москвы» в большей степени выражает частные интересы и поддерживает оппозицию, а «Радио России» – в большей степени выражает общест-

венные интересы и поддерживает власть [6, с. 49–51]. Мы проанализировали 100 программ этих двух радиостанций на общественно-политические темы, вышедших в эфир в 2008–2010 годах, и постарались ответить на следующие вопросы: 1) как часто политики фигурируют в анализируемых радиопрограммах в целом; 2) в какой форме представлены политики – лично участвуют в программе или только упомянуты; 3) представители какого уровня власти репрезентированы в программах; 4) какие политические деятели чаще всего фигурируют в анализируемых программах; 5) какие зарубежные политики представлены в радиопрограммах.

Анализ материала по всем выделенным аспектам показал, что присутствуют существенные отличия в представлении политиков в эфире двух разноплановых радиостанций.

Во всех программах так или иначе репрезентирован хотя бы один политический деятель. Даже если в программе, посвященной общественно-политической проблематике, нет гостя-политика и не представлены речь или действия политика, все равно есть хотя бы упоминание какого-либо политического лица.

Однако сами политические деятели лично не так уж часто участвуют в программах. На «Радио России» сами политики чаще становятся гостями программ: в 26 % анализируемых программ в эфире были политики. На радиостанции «Эхо Москвы» чаще гостями программ на политические темы являются независимые обозреватели, эксперты, журналисты других СМИ, политики стали гостями только в 14 % случаев. Скорее всего, такое различие связано с тем, что «Радио России» является государственной радиостанцией, и у этого СМИ больше возможностей сотрудничать с российскими политиками. В свою очередь, «Эхо Москвы», поддерживая репутацию независимого СМИ, стремится представить взгляд на политические события извне, то есть от лица тех людей, кто сам политикой не занимается, хотя все-таки представляет аудитории информацию из первых уст.

Важно отметить, что в большинстве случаев гостями программ становятся представители федеральной власти (депутаты Госдумы, лидеры партий). Представители местной власти в эфире – редкое исключение (например, таким исключением стал экс-губернатор Томской области В. М. Кресс). Судя по всему, это обусловлено спецификой самих радиостанций – обе они являются общероссийскими. Поэтому региональные политики – не только редкие гости в эфире, но и редко упоминаемые субъекты. Чаще всего имя регионального политика упоминается только в связи с какими-либо шумевшими событиями в его регионе.

Среди упоминаемых политиков можно выделить явных лидеров 2008–2010 годов – Д. Медведев и В. Путин. После них с большим отрывом по частоте упоминания идут только Б. Обама и А. Кудрин, остальные политики упоминаются еще реже. Такое внимание журналистов к первым лицам страны вполне понятно, ведь оба человека занимают высшие должности. Но интересно, что в поле пристального внимания журналистского дискурса попал не один человек, а два.

Тем самым журналистский дискурс отражает два центра власти, существующих в стране (не случайно часто эти лидеры упоминаются в паре – 22 % программ).

Отметим, что оба политика упоминаются в значительно большей степени на радиостанции «Эхо Москвы» (Путин – в 29 % программ, Медведев – в 28 %). На «Радио России» Д. Медведев был упомянут в 18 % анализируемых программ, а В. Путин – только в 6 %. Конечно, «Эхо Москвы» в отличие от «Радио России» является чисто общественно-политической радиостанцией, однако в эфире «Радио России» нами были выбраны также общественно-политические программы, поэтому разница в количестве упоминаний является неожиданным результатом нашего исследования. Это говорит о том, что «Эхо Москвы» значительно более политизировано, чем «Радио России». Возможно, в этом отчасти проявляется установка на объективность в эфире радиостанции «Эхо Москвы». В пользу этого говорит и тот факт, что именно эта радиостанция активно освещала скандал с Ю. Лужковым (что сказалось на количестве упоминаний), в то время как на «Радио России» эта история как бы замалчивалась. Да и в целом набор представленных политических субъектов на радиостанции «Эхо Москвы» несколько богаче, чем на «Радио России». Например, были упоминания А. Платонова, А. Лукашенко, Р. Нургалиева, В. Ющенко, М. Касьянова, В. Рыжкова, В. Жириновского. То есть ощущается стремление предоставить слово большему количеству участников политического процесса, в том числе оппозиционерам.

Отвечая на последний поставленный нами вопрос, отметим, что в целом зарубежные политические деятели представлены в анализируемых программах двух радиостанций довольно слабо. Даже в эфире радио «Эхо Москвы», ориентированного на западные идеалы, были упомянуты только политические лидеры самых влиятельных западных стран – Б. Обама, Н. Саркози, А. Меркель. Несколько раз говорили о М. Саакашвили в связи со скандалом в Грузии, а также упоминали бывших американских президентов Д. Буша и Б. Клинтона. Как мы уже отмечали в предыдущих публикациях, интерес к политическим субъектам прошлого является характерной чертой данной радиостанции [4; 5], поэтому обращение к фигурам бывших президентов США, как и упоминание политических деятелей СССР, вполне укладывается в концепцию этой радиостанции. Кроме того, в двух программах радиостанции «Эхо Москвы» зарубежные политики участвовали лично. На «Радио России» иностранные политики в программах не участвовали, и даже упоминания политиков из других стран были единичными.

В целом отметим, что состав представленных на радиостанции «Эхо Москвы» политиков гораздо разнообразнее, чем на «Радио России»: упоминаются скандально известные политики (Ю. Лужков, М. Саакашвили, И. Яшин), частотными являются ссылки на политиков прошлого (И. Сталин, Б. Ельцин, Б. Клинтон, Д. Буш).

ЛИТЕРАТУРА

1. Клушина Н. И. Стилистика публицистического текста. Москва, 2008.
2. Коньков В. Русская речь в средствах массовой информации. Стилистический аспект. Санкт-Петербург, 2007.

3. Политология / отв. ред В. Д. Перевалов. Москва, 2001.
4. Сойнова (Баранова) А. А. Плюсы и минусы в оценке советских реалий [Электронный ресурс] // Ностальгия по советскому: субъектно-объектные связи : тез. межвуз. теор. семинара. URL: <http://mion-journal.tomsk.ru>.
5. Сойнова (Баранова) А. А. Советские феномены в современном медиатексте: интерпретация и оценка // Речеведение: современное состояние и перспективы. Пермь, 2010. С. 415–421.
6. Шариков А. Политическое радио и общество // Ключи к эфиру: в 2 кн. Кн. 1. Радио-журналист и политика. Москва, 2007. С. 30–61.
7. Шейгал Е. И. Семиотика политического дискурса. Москва, 2004.