

Предложенная методика расчета индекса развития человеческого потенциала позволяет оценить влияние информационно-коммуникационных технологий на человеческий капитал.

Литература

1. *Бородин А. С.* Влияние качества человеческого капитала на информационную безопасность. — Режим доступа: <http://www.politex.info/content/view/607/> (дата обращения: 24.04.2014).
2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года. — Режим доступа: http://base.garant.ru/194365/#block_1000 (дата обращения: 25.04.2014).
3. *Кузьмина Н. Н., Попов Н. А., Кузьмин Д. И.* Оперативный мониторинг готовности регионов к информационному обществу // Проблемы современной экономики. — 2012. — № 1. — С. 295–298.
4. *Махмудова М. М., Королева А. М.* Современные тенденции формирования информационного общества в Тюменской области // Проблемы формирования единого пространства экономического и социального развития стран СНГ : материалы международной научно-практической конференции. — Тюмень : ТюмГНГУ, 2014.
5. Электронный регион. — Режим доступа: <http://eregion.ru> (дата обращения: 25.04.2014).

Д. Л. Напольских

*Поволжский государственный
технологический университет, г. Йошкар-Ола*

Институционализация инновационных кластеров как фактор территориального развития

Начало XXI века ознаменовалось переходом мировой экономической системы к принципиально новому типу развития, для которого характерны информатизация экономического пространства, высокие темпы приращения научного знания как фактора экономического роста, а также качественные изменения в содержании

институциональной среды социально-экономических взаимодействий. Одной из ключевых тенденций современного этапа является активизация противоречивых процессов глобализации и регионализации мировой экономики, актуализирующая поиск альтернативных источников конкурентоспособности российской экономики в области инновационных технологий и новых форм территориальной организации производства.

Опыт экономически развитых стран свидетельствует, что формирование инновационных кластеров обуславливает снижение транзакционных издержек и интернализацию положительных внешних эффектов управленческих инноваций, повышая конкурентный потенциал территории их размещения. При этом в рамках современной российской экономики выявлено отсутствие корреляционной зависимости между показателями уровня инновационного развития территориальных образований и инновационным потенциалом экономических агентов территории. Полученные результаты обусловлены высоким уровнем дифференциации экономического пространства страны, характеризующегося очаговым характером локализации эффективной инновационной инфраструктуры и благоприятной для генерации инноваций институциональной средой.

Инновационный кластер — это территориально сконцентрированная группа взаимосвязанных высокотехнологичных компаний, институтов генерации знаний и объектов инновационной инфраструктуры, взаимодополняющих и усиливающих конкурентные преимущества друг друга за счёт адаптивной модели взаимодействия с внешней средой. Отличительной чертой институциональной среды кластера является механизм кооперативных взаимодействий экономических агентов. Кооперация (cooperation) — прагматичный подход к поведению на рынке, при котором экономические агенты, будучи конкурентами на одном из рынков, успешно сотрудничают в других сферах деятельности [2].

Взаимообусловленность и взаимосвязанность процессов кластеризации, территориального развития и повышения эффективности процессов генерации и коммерциализации инноваций представляет собой новую экономическую закономерность, позволяющую территориальным экономическим системам сохранять конкурентоспособность в условиях глобального рынка. Концепция кластера прошла

в своем развитии с 1970-х годов два этапа эволюции, начало второго этапа эволюции приходится на середину 1990-х гг. С предметной точки зрения произошло смещение акцента исследований с технологических аспектов на инновационные, а с методологической точки зрения произошёл переход от неоклассической трактовки феномена кластера к институциональной [3].

В рамках кластера организационный и институциональный подходы к развитию территории органично дополняют друг друга при изучении процессов сетевых взаимодействий экономических агентов-участников кластера. Институциональный подход дополняет анализ кластера анализом институциональной среды сетевого взаимодействия его субъектов в рамках установленных норм и правил. Рассмотрение институтов как сети учреждений также предполагает методологическое согласование с системным подходом к анализу региональных и национальных инновационных систем [4].

Следует отметить, что адаптивный механизм территории к инновационному типу развития рассматривается автором на основе работ С. В. Дорощенко как совокупность последовательно реализуемых состояний и действий, имеющих стратегическую направленность на активные средовые взаимодействия и предусматривающих управленческое воздействие с учетом обеспеченности территории ресурсами, а также баланса экономических интересов и социальной ответственности. Адаптером, формирующим процессы адаптации, выступает совокупность предпринимательских, инфраструктурных, социокультурных, институционально-организационных и научно-образовательных факторов. Адапализатором, повышающим адаптивную способность, является совокупность инновационных, инвестиционных, финансовых, внешнеэкономических, социально-демографических факторов. Управленческий фактор положен в основу адаптивной технологии, при этом неформальные теневые механизмы представляют собой так называемый «узел блокад», препятствующих конструктивной адаптации.

Применяемая на данный момент органами государственной власти и местного самоуправления РФ классификация кластеров с точки зрения отраслевой специфики дополнена за счёт выделения такого типа кластеров, как «природопользовательские». Предприятиями природопользовательского кластера осуществляется максимально полное

удовлетворение потребностей населения в материальных благах при сохранении экологического баланса и возможностей восстановления природно-ресурсного потенциала территории. В ходе уточнения типологии кластеров с точки зрения экономического развития территории автор также приходит к выводу о необходимости выделения понятия «мультикластер», представляющего собой межотраслевую экономическую систему, характеризуемую широкой специализацией участников в рамках нескольких приоритетных для территории видах деятельности, объединённых общим научно-технологическим ядром.

В качестве примеров последовательного формирования и интеграции в инновационно-природопользовательский мультикластер, можно привести следующие специализированные кластеры. Первый эшелон: кластер биомедицинских, ветеринарных и нанотехнологий; кластер искусственного интеллекта и автоматизированных систем управления. Второй эшелон: кластер производства топлив и энергии из органического сырья; кластер переработки и утилизации техногенных образований и отходов. Третий эшелон: кластеры ресурсосберегающей переработки сельскохозяйственного сырья и производства продуктов питания; технологии экологически безопасного использования лесных ресурсов и полезных ископаемых.

Можно сделать вывод, что формирование и развитие инновационных кластеров является одним из ключевых факторов успеха политики комплексной модернизации территориальных экономических систем российских регионов, поскольку наряду с созданием инфраструктуры поддержки инновационного бизнеса реализация стратегии кластеризации обеспечивает формирование сетевой структуры взаимодействия инновационных предприятий с органами государственной власти, научно-образовательными учреждениями и институтами гражданского общества.

Литература

1. *Бест М.* Новая конкуренция. Институты промышленного развития / М. Бест. М. : ТЕИС, 2002. — 356 с.
2. *Валиева О. В.* Оценка состояния и развития инновационной системы в регионах России / О. В. Валиева, Ю. С. Сердюкова, Д. В. Суслов // Регион: экономика и социология. — 2010. — № 1. — С. 179–197.

3. Арутюнов Ю. А. Формирование региональной инновационной системы на основе кластерной модели экономики региона [Электронный ресурс] / Ю. А. Арутюнов // Информационно-аналитическое агентство АК&М : [сайт]. Режим доступа: akm.ru/rus/conferences/komi/prez/arutyunov.ppt (дата обращения: 1.10.2013).
4. Клейнер Г. Б. Микроэкономические факторы и ограничения экономического роста [Электронный ресурс] / Г. Б. Клейнер // Режим доступа: <http://www.kleiner.ru> (дата обращения 1.10.2013).

О. Р. Партов

Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург

Управление человеческим капиталом в условиях современного инновационного развития региона

Определение роли человека в экономике всегда было в центре внимания экономической науки. В современных условиях интерес со стороны научного сообщества к этому вопросу только увеличился. Это связано со стремлением перевести экономику на инновационный сценарий развития, что предполагает решение комплекса задач, к числу которых относят организацию инновационного производства, развитие системы подготовки высококвалифицированных кадров, развитие системы трансферта технологий, развитие информационно-телекоммуникационного сектора, а также финансирование научно-исследовательского сектора.

Решение обозначенных задач предполагает появление сопутствующих проблем, связанных с готовностью экономики, общества принять новые принципы, правила ведения народного хозяйства. Усилия бизнеса, государства по развитию инновационной экономики будут тщетны, если не сделать ставку на развитие человеческого капитала. Речь идет о таком управленческом воздействии, которое позволит максимально привлечь имеющийся человеческий капитал и направить его на благо достижения одной из целей общества: осуществление