

В.Д. Попов

КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ОНТОЛОГИЯ ПОНЯТИЯ

В статье систематизированы основные этапы становления корпоративной социальной ответственности как научной проблемы. Представлена история развития и научного изучения данного термина. Статья будет полезна для начинающих исследователей социально-экономической сферы и студентов, обучающихся по данному профилю.

Ключевые слова: *социальная ответственность, корпоративная социальная ответственность (КСО), социально-экономическое развитие предприятия, история науки.*

The article systematizes the basic stages of formation of the corporate social responsibility as a scientific problem and its practical usage. It will be useful for new researchers of the socio-economic sphere and students on this profile.

Keyword: *social security, social responsibility, corporate social responsibility (CSR), social and economical development of enterprise, history of science.*

С начала промышленной революции в середине XIX в. начал зарождаться феномен социальной ответственности бизнеса по отношению к социуму, работникам. Как отмечает историк менеджмента Дэниел Верн, первые проявления социальной ответственности выражались в форме *филантропической помощи* [11, с. 13]. Крупные промышленники были очень щедры на помощь, которая проявлялась в покровительстве искусству, строительстве религиозных сооружений и выделении средств на общественные нужды. Именно поэтому такая помощь и называлась филантропической.

В 1883 г. в практике менеджмента появляется понятие *корпоративной филантропии* [9, с. 16–17]. Однако юридически такая деятельность оформилась не сразу. Так, суд запретил Британской железнодорожной компании Вест Корк (West Cork) предоставлять компенсационные выплаты сотрудникам, уволенным после ликвидации корпорации, ссылаясь на нецелевое расходование средств

компании. В то же время известная американская компания Стэйнвэй (Steinway), производящая музыкальные инструменты, вкладывала деньги в строительство школы и библиотеки для детей сотрудников. Такой инновационный на тот момент опыт приобрел легализирующий характер для корпоративной филантропии и был признан судом «социально ответственным и развивающим трудовые отношения» [10, с. 25–27].

Далее, вплоть до 30-х гг. XX в., корпоративная филантропия проявлялась в финансировании общественных движений, занимающихся правами работников, медицинскими направлениями деятельности, работой с молодежью и помощью пострадавшим в Первой мировой войне. Однако в 30-е гг. в Америке начинает формироваться понятие *социальной ответственности*, которое подразумевает участие бизнес-структур [6, с. 31]. Это связано с началом Великой депрессии. Компании не просто обеспечивают людей едой, но и предоставляют условия, при которых работник сам мог бы купить продукты питания. Такое поведение корпораций с точки зрения современного понимания *социальной безопасности* можно назвать социальным ответственным.

Научные разработки того времени отражены в работах Честера Бернарда и Теодора Крепса. Они посвящены изучению форм общественного контроля со стороны бизнеса, влияния бизнеса на общество в целом и методов измерения социального вклада корпораций. Следствием последнего аспекта стало проведение в 1946 г. международного исследования, которое ответило на главный вопрос — считает ли общество, что бизнес должен проявлять социальную ответственность. Положительно ответили 93,5 % опрошенных [7, с. 11].

Большинство основополагающих исследований в сфере социальной ответственности бизнеса были проведены в 50-х гг. XX в.. Тогда, с публикацией Говарда Боуэна, было сформулировано понятие *корпоративная социальная ответственность (КСО)*. Боуэн определил КСО не как набор отдельных мер по предоставлению социальных благ работникам, но как систему всей деятельности предприятия, способствующей социальному развитию как компании, так и сотрудников и общества в целом [7, с. 32]. Таким образом, еще в начале теоретического становления феномена был заявлен широкий

подход к осуществлению корпоративной социальной ответственности со стороны «стейкхолдеров» — всех заинтересованных лиц (как работников, так и их семей и окружающего сообщества). Но на практике все вышло немного иначе.

Уже в середине 50-х гг. Патрик Мерфи представил периодизацию КСО, в которой были отражены все аспекты ее становления, и отметил экономическое влияние социальной ответственности на корпоративные интересы [12]. Причем эти интересы заключались в предоставлении выгоды «стокхолдерам» — собственникам и акционерам корпорации. Таким образом, на следующее десятилетие превалирующим был именно такой подход к пониманию корпоративной социальной ответственности. Как отмечает Э.В. Патраков, американские исследователи Кит Дэвис и Виллиам Фредерик изучали полезность мер КСО для решения задач менеджмента [5, с. 4].

В 1967 г. Клэрэнс Уолтон в своей книге «Корпоративная социальная ответственность» развил начатый в 50-е гг. широкий подход к КСО с точки зрения интересов стейкхолдеров. Он писал, что корпоративная социальная ответственность оказывает влияние не только на менеджмент организации, но и на все социальные группы, участвующие в системе социальных отношений корпорации. Данная работа положила начало множеству исследований отношений бизнеса и общества в рамках социальной ответственности [3, с. 22].

Так, в 1971 г. Гарольд Джонсон написал книгу об исследованиях в сфере КСО. В ней утверждалось значение всестороннего изучения стейкхолдеров для повышения эффективности мер социальной ответственности корпораций. Чтобы соблюсти интересы акционеров и всех заинтересованных сторон, был создан Комитет экономического развития. На основе проведенного в 1971 г. исследования была разработана двухуровневая концепция КСО. Она подразделялась на внутренний круг (интересы стокхолдеров) и внешний (интересы стейкхолдеров) [13, с. 97–98]. Такой подход позволил равномерно развивать КСО с использованием межинституциональных исследований. В результате в 1975 г. фирма Боуман и Хэйр (Bowman&Haire), основываясь на выводах экономистов и социологов, сформулировала новый подход к формированию КСО,

в результате чего появилась практика составления *ежегодных отчетов* по социальной ответственности. Эта модель до сих пор успешно используется как элемент, формализующий и структурирующий экономическую выгоду предприятий и позволяющий осуществлять социальный контроль над деятельностью предприятий в отношении стейкхолдеров [2, с. 39].

В результате исследований были сформулированы основные направления КСО в Америке. На первый план выходили проблемы трудоустройства социально уязвимых меньшинств и экологические проблемы. Меньше всего уделялось внимание развитию окружающего сообщества и соблюдению гражданских прав работников. Такое распределение достаточно неструктурированно и говорит о низком уровне институционализации КСО в 70-е гг.

Далее, в 80-е гг., была начата активная теоретизация КСО. Свои работы представили: Томас Джонс, Фрэнк Туццолино, Эдвин Эпштэйн, Эдвард Фриман и другие [9, с. 150–152]. Основным смыслом этих трудов заключался в обобщении всех ранее полученных сведений о КСО и формировании комплексного подхода, при котором учитываются интересы как акционеров предприятия, так и окружающего сообщества.

В 80-е гг. также происходит международное распространение КСО, например, в Индию, ЮАР, Северную Ирландию. На наш взгляд, это связано с общими процессами глобализации и культурно-исторического развития стран.

Отличительной чертой развития КСО в 90-е гг. стало распространение данной системы не только на корпорации, но и на все виды бизнеса (на малый и средний). Так, международная организация *Business for Social Responsibility* сформулировала новый подход к корпоративной социальной ответственности, который подразумевал широкое применение данной концепции не только к различного рода бизнес-структурам, но и к бюджетным организациям, городам и даже странам [8].

С началом XXI в. система КСО стала еще более глобальной, чему способствовало распространение и становление стандартов корпоративной социальной ответственности.

Так, например, стандарт ISO 14001 устанавливает правила для системы экологического менеджмента, которым организация обязана следовать для формирования экологически ответственного бизнеса. В стандарте описываются не только методы повышения экологической ответственности, но и принципы мониторинга и измерения экологической эффективности. Стандарт ISO 26000 был выпущен Международной организацией по стандартизации в 2010 г. Он включает в себя все сферы социальной деятельности предприятия — как обеспечение внутренней социальной стабильности, так и меры по позитивному влиянию на окружающее сообщество и соблюдению многих экологических принципов.

В 2000-е гг. система КСО стала распространяться в России. Одними из первых компаний, начавших применять практики социальной ответственности на основе международных стандартов и подходов, являются такие крупные игроки рынка, как «Лукойл», «Газпром», «Норильский никель» и другие лидеры российского бизнеса [1, с. 215–217].

В настоящее время Россия выступает не только как страна, перенимающая зарубежный опыт, но и как активный участник международных дискуссий на тему КСО. Так, в 2011 г. Международный комитет по корпоративной социальной ответственности при активном участии российской стороны разработал стандарт IC CSR-08260008000. В нем устанавливаются принципы, касающиеся как внутренней социальной ответственности предприятия, так и внешней — окружающей среды и влияния на общество. Все положения стандарта даны в точных, кратких формулировках, позволяющих собственникам бизнеса или специалистам предприятий четко определить цели и задачи КСО. Кроме того, в России в течение ряда лет реализуется концепция совершенствования деятельности образовательных организаций на основе внедрения современных технологий обеспечения качества подготовки специалистов, базирующихся на международных стандартах серии ИСО 9000 [4, с. 7].

Таким образом, можно выделить 8 основных этапов становления корпоративной социальной ответственности:

1. Середина XIX в. — зарождение феномена социальной ответственности бизнеса и появление понятия *корпоративной филантропии*.

2. 1930-е — 40-е гг. — формирование понятия *социальная ответственность* в Америке.

3. 1950-е гг. — сформулировано определение *корпоративной социальной ответственности* и подхода к ней с точки зрения интересов стокхолдеров.

4. 1960-е гг. — формирование подхода к КСО с учетом интересов стэйкхолдеров.

5. 1970-е гг. — начало применения комплексного подхода к формированию и институционализации КСО.

6. 1980-е гг. — активная теоретизация и международное распространение КСО.

7. 1990-е гг. — широкое применение концепции КСО в различных формах бизнеса и государственных структурах.

8. 2000-е гг. — еще более глобальное распространение и применение стандартов КСО.

Литература

1. Корпоративная социальная ответственность / Э.М. Коротков, О.Н. Александрова, С.А. Антонов [и др.]; под ред. Э.М. Короткова. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 445 с.
2. Маргулян Я.А. Социальная политика / Я.А. Маргулян. — СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2011. — 236 с.
3. Никитина Л.М. Корпоративная социальная ответственность / Л.М. Никитина, Д.В. Борзаков. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. — 445 с.
4. Патраков, Э.В. Доступная образовательная среда как фактор социальной ответственности вуза: монография / Э.В. Патраков, Л.В. Токарская, О.В. Гушин. — Екатеринбург : УрФУ, 2015. — 184 с. Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=23781512> (дата обращения: 25.12.2015).
5. Патраков Э.В. Формирование готовности к деятельности в полипрофессиональной группе специалистов: автореф. дисс. ... канд. пед. наук, 2008 г. — URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15870878> (дата обращения: 25.12.2015).
6. *Bernard Chester I. The Functions of the Executive.* — Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1938.
7. *Bowen Howard R. Social Responsibilities of the Businessman.* — New York: Harper & Row, 1953.
8. *Business for Social Responsibility.* — 2006. — URL: <http://www.bsr.org>.

9. *Carrol Archie B.* Corporate Social Responsibility: A Historical Perspective // *The Accountable Corporation* / Marc J. Epstein and Kirk O. Hanson (eds.). — 2011. — Vol. 3. — Westport, Conn.: Praeger Publishers. P. 3–30.
10. *Carrol Archie B.* A Three-Dimensional Conceptual Model of Corporate Social Performance // *Academy of Management Review*. — 1979. — Vol. 4. P. 497–505.
11. *Wren D.* *The History of Management Thought*. — Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, Inc. 2005.
12. *Murphy Patrick E.* An Evolution: Corporate Social Responsiveness // *University of Michigan Business Review*. — Nov. 1978.
13. *Perrini Francesco.* Book Review of *Corporate Social Responsibility: Doing the Most Good for Your Company and Your Cause*. *Academy of Management Perspectives*. — May. 2005. — P. 90–103.