

товки кадров в высшей школе. Низкая зарплата молодых преподавателей. Снижение возможностей произошло и из-за перехода на 4 летнее образование с 5-6 летнего. Бумаготворчество. Постоянная перетряска стандартов. Тревогу вызывает практика обучения в российских компаниях отправки специалистов для обучения за рубеж. Проблема профориентации и возрождения кружков технического творчества шефства и др.

Требуется гуманитаризация технического образования. Это необходимо для формирования высокой культуры инженера. Обращение к истории инженерной мысли и истории науки и техники, изучение индустриального наследия. Сочетание творческой научной работы и технической практики. Проектная деятельность.

Однако главная проблема: это запросы общества и экономики. На кого мы должны ориентироваться. На массового или штучного инженера. Дореволюционная Россия делала ставку на элитных инженеров, которых было немного. Советский Союз на массового инженера.

Что нужно России на современном этапе. Сочетание массового инженера и инженера-мастера? В зависимости от ответа на этот вопрос и будет строиться система инженерного образования,

**E.A. Fomina, A.V. Barmin, V.V. Zapariy
THREE HUNDRED YEARS INZHERNOGO
EDUCATION IN RUSSIA AND URAL**

Article is devoted to developing inzhenernogo obrazovaniya the Urals in Russia. Distinguished features of engineering education in Russia, unlike their European countries, identified the major periods of its development and the main results of this process.

Keywords: education, engineering, Russia, the USSR, the Urals, the stages of development.

А.Д.Фроленко*

МНОГОАСПЕКТНОСТЬ ОБРАЗА УРАЛА В КНИГЕ АЛЕКСЕЯ ИВАНОВА «ГОРНОЗАВОДСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ»

Автор статьи анализирует ряд образов Урала, содержащийся в книге А. Иванова под названием «Горнозаводская цивилизация», показывает важность индустриально-культурной составляющей в формировании целостного образа региона.

Ключевые слова: Урал, индустриальное наследие, имидж, горные заводы, представление.

Глобальная конкуренция, а также конкуренция между регионами и городами непрерывно нарастает. В этих условиях важным социально-экономическим и политическим ресурсом и одним из ключевых факторов конкурентоспособности региона, города или

* Фроленко Александр Дмитриевич - магистр истории

страны становится имидж территории - сумму убеждений, представлений и впечатлений людей в отношении этого местар[1]²⁵⁵.

Удачный имидж территории позволяет привлечь туристов, инвестиции и население, а также служить инструментом получения культурной ренты. Причем в этом случая речь идет не о простом перераспределении туристических потоков или инструментом повышения привлекательности и соответственно стоимости недвижимости. Культурное и историческое богатство, «брендинг» культурного и исторического наследия все чаще используются в качестве эффективного инструмента утверждения лидерства, той самой «мягкой силы», которая необходима для продвижения своих интересов во внешнем мире. Кроме того, имидж территории может играть и важную внутривнутриполитическую роль, являясь инструментом построения региональной идентичности.

Важнейшим инструментом при выработке имиджа территории является культурное наследие региона. Имидж места не может быть вне истории. Каждая эпоха порождает свое особое восприятие; смена эпох создает постоянно меняющийся - неустойчивый образ региона и вместе единый в чем-то основном, составляющем его сущность как органического целого. В этих условиях работа с сохранением и актуализацией историко-культурного наследия региона приобретает особую важность.

Историко-культурное наследие уральского региона обладает несколькими «точками», которые являются самыми яркими элементами историко-культурного наследия Урала, и работа с которыми может дать наибольший эффект. В первую очередь это индустриальное наследие Урала.

Для человека, изучающего индустриальную культуру, Урал может быть настоящим Клондайком. Действительно, мест, где сосредоточено такое количество уникальных памятников индустриального наследия разных эпох в мире существует ни так много. К сожалению, на Урале множество старинных заводов, представляющих не только историческую и техническую, но также архитектурно-художественную и социальную ценность, находятся в очень плохом состоянии, они далеко небезопасны и непривлекательны для посетителей. Хотя стоит отметить, что за последнее 20 лет научное изучение, а также охрана памятников индустриального наследия существенно продвинулись вперед[2]²⁵⁶. Однако, проектов направленных на укрепление имиджа региона или регенерации старопромышленных территорий, в нашем регионе было осуществлено не так много.

²⁵⁵ Котлер Ф., Асплунд К/, Рейн И., Хайдер Д. Маркетинг мест. Привлечение инвестиций, предприятий, жителей и туристов в города, коммуны, регионы и страны Европы / . С. 27.

²⁵⁶ Памятники индустриального наследия Урала. Современное состояние, пути изучения и сохранения/ Курлаве Е.А., Курлаев А.Е. Вестник Уральского отделения РАН №4. 2014г. URL.: <http://www.iie-uran.ru/doc/46/139-147.pdf>

В настоящий момент на территории области существует несколько музеев – памятников индустриального наследия. Это Нижнетагильский музей-завод, Музейный комплекс Северская домна и Невьянский музей. Все эти музеи генерируют определенный поток туристов, однако существенного влияния на имидж региона не оказывают и не реализуют активных культурных программ. Единой концепции имиджа у региональных властей находится в стадии концептуального обсуждения. Проекты в данном направлении эпизодически и не носят системного характера. Среднесрочная стратегия формирования имиджа региона отсутствует, не говоря уже о долгосрочной.

На таком фоне особенно интересным выглядит один из подобных «случайных» проектов. Речь идет о создании книги «Горнозаводская цивилизация», написанной известным уральским писателем Алексеем Ивановым по заказу министерства культуры Свердловской области.[3]²⁵⁷

Мы не будем останавливаться на исторической достоверности приведенных в книге фактов и убедительности и непротиворечивости изложенной автором концепции, а разберем ее как продукт, направленный на формирования имиджа территории. Основная идея книги заключается в том, что Урал на протяжении долгого периода времени представлял из себя особую горнозаводскую цивилизацию, где сложилась особая «индустриальная» идентичность. Со временем, эта цивилизация, как материально так и культурно канула в прошлое (автор датирует этот момент 1860 г.) но ее реликты, особенно в культуре и поведении уральцев, остались и до сих пор формируют нашу идентичность. Основой этой идентичности является труд. Кстати, момент написания книги, совпал с выдвинутой кремлевскими политологами идеей «человека труда», которого персонифицировали как раз жители Урала, а если конкретнее ставший нарицательным рабочий «Уралвагонзавода».

Основным достоинством данной книги, как средства формирования имиджа, на наш взгляд является то, что автор преподносит индустриальное наследие в новом формате. Автор сознательно уподобляет горнозаводской Урал Атлантиде – исчезнувшей и забытой цивилизации оставившей после себя лишь руины. Этот образ дополняется и изображениями. На фотографиях иллюстрирующих книгу главным образом изображены одни развалины. Такое изображение региона не несет негативной коннотации, а наоборот призвано заинтересовать читателя. Индустриальное наследие представляется в виде мифа, легенды, которое более интересно для людей, чем если бы они представляли в виде памятников заводской архитектуры. Сам автор утверждает, что Урал нужно прекратить понимать как промышленный край и на-

²⁵⁷ Горнозаводская цивилизация /Алексей Иванов. – М.: АСТ. 2014. – 283. [5] с.:ил.

чать понимать как край фентезийный, где с реальностью переплетаются мистика тайны и загадки.[4]²⁵⁸

Основными визуальными образами, которыми оперирует книга выступает завод и город-завод. Таким образом, основным лицом региона, по мнению автора является уникальный ландшафт горнозаводского поселения. Причем, автор много раз подчеркивает, что этот тип поселения якобы является уникальным, не существующим ни в Европе не в других частях России, и является неповторимым визуальным лицом региона. Помимо заводов, автор описывает и другие «вспомогательные» визуальные бренды региона, как то промышленное искусство, уральское золото и самоцветы. Однако все эти темы являются вспомогательными по отношению к горнозаводскому миру, которые доминирует над всем остальным.

Другим образом символизирующим регион является рабочий-мастер в различных его ипостасях. Этот рабочий отличается от пролетария и крестьянина. Его основными ценностями является труд. Этот мастер вписан в технологичную среду завода. Он изобретатель и новатор, открытый прогрессу. Более того он сам является инициатором этого прогресса. С образом мастера переплетается и образ заводского приказчика – инициативного и талантливого администратора, профессионала и знатока своего дела. Отдельно автор описывает образы уральских заводчиков, среди которых, особое место уделено Демидовым и Строгановым. Их образ, так же как и образ их заводов выстроен на основе легенд. Заводчики показаны автором как передовой класс отечественной элиты, которые, несмотря на все свои недостатки, однозначно остаются положительными героями книги.

Через свое описание мастера и заводовладельца автор показывает Урал как один из передовых регионов страны, стоящим на фронте развития России. Урал показан как край с давней промышленной историей и старыми традициями технических инноваций, как край людей упорного труда и предприимчивости. Визуальный образ завода усиливает эту картину и придает ей особый, неповторимый колорит. Этот образ, в свою очередь призван не сколько возвеличить историю региона, сколько подкрепить современный имидж Урала как одного из самых динамично развивающихся и перспективных регионов страны.

Основной целью данной книги, конечно же, было популяризация индустриального наследия Урала. По словам специалистов министерства культуры, именно стимулирования интереса к уральским горным заводам (и связанное с этим увеличение туристического потока) было основной целью при заказе данной книги. Однако помимо работы на внешний имидж, книга так же работает и на имидж внутренний, занимаясь довольно популярным последнее время занятием – генерированием идентичности региона.

²⁵⁸ Алексей Иванов: «Урал – не опорный край державы, Урал – это Гэндальф». URL.: <http://66.ru/news/freetime/133338/>

Подводя итог можно сказать, что книга довольно удачно транслирует многоаспектность потенциала индустриального наследия Урала. Концепция, в которой изложен материал, нова и может быть с интересом воспринята самой широкой публикой и стать отличной базой для выработки самых различных культурных проектов.

Литература:

1. Котлер Ф., Асплунд К., Рейн И., Хайдер Д. Маркетинг мест. Привлечение инвестиций, предприятий, жителей и туристов в города, коммуны, регионы и страны Европы / С. 27.

2. Курлаев Е.А., Курлаев А.Е. Памятники индустриального наследия Урала. Современное состояние, пути изучения и сохранения/ Вестник Уральского отделения РАН №4. 2014г. URL.: <http://www.iie-uran.ru/doc/46/139-147.pdf>

3. Горнозаводская цивилизация /Алексей Иванов. – М.: АСТ. 2014. – 283. [5] с.:ил.

4. Иванов А.: «Урал – не опорный край державы, Урал – это Гэндальф». URL.: <http://66.ru/news/freetime/133338/>

**A.D.FROLENKO
MULTIDIMENSIONAL IMAGE IN THE BOOK OF
URAL ALEXEY IVANOV « GORNOZAVODSK CIVILIZATION»**

The author analyzes a number of images of the Urals , in the book by A. Ivanov called “ gorozavodskaya civilization” , shows the importance of the industrial and cultural component in the formation to maintain the integrity of the image region.

Keywords: ural industrial heritage, image, mountain plants, representation.

Ю.Р. Хадиева*

**РЕКОНСТРУКЦИЯ КАК СПОСОБ СОХРАНЕНИЯ
КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЫ ГОРОДА**

Статья посвящена сохранению культурно-исторической среды города, рассматриваются проблемы городской застройки в Екатеринбурге, анализируется реконструкция памятников архитектуры как способ сохранения неповторимого исторического облика города.

Ключевые слова: городская среда, культурно-историческая среда города, реконструкция, памятники архитектуры.

Город и городская среда не могут оставаться неизменны, они меняются под влиянием самых различных факторов: рост населения, развитие промышленных предприятий, смена векторов в политике, культуре и т.д. Все эти изменения требуют обновления облика города, создания современной инфраструктуры и комфортной среды для населения.

В связи с этими изменениями все больше обостряется проблема сохранения культурно-исторической среды города. Культурно-историческая среда города хранит не только его культурно-историческое наследие, но и историческую память его жи-

* Хадиева Юлия Рафаиловна - студентка УрГПУ. julhadieva@yandex.ru