

Е.А. Игишева*, С.М. Морий*

**СОВЕТСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА СССР И ФРГ В 70 – 80-Е ГГ. XX В.⁶³**

Статья посвящена анализу основных работ советской историографии, рассматривавших вопросы энергетического сотрудничества СССР и ФРГ в 1970-1980 е гг. В работе выявлены и проанализированы основные взгляды советских историков на причины возникновения и характер реализации данного сотрудничества.

Историография, СССР, ФРГ, экономика, сотрудничество, энергетика.

Энергетическое сотрудничество между странами является одной из важнейших сфер мировой экономики, влияющих на международную обстановку в целом. Обладая богатыми запасами полезных ископаемых и удовлетворяя собственные потребности в энергоресурсах, Россия выступает крупным экспортером топливно-энергетических продуктов на мировой рынок. Вот уже около полувека одним из главных российских партнеров в энергетической сфере является ФРГ, одно из наиболее развитых государств Европейского Союза. Советско-западногерманские соглашения, заключенные в 1970-х гг. положили начало процессам, которые и сегодня влияют на энергодиалог между Россией и ЕС.

Сотрудничество, начавшееся с торговли энергоресурсами, привело к масштабному совместному освоению и разработке нефтегазовых месторождений, прокладыванию новых газопроводов, обмену технологиями, совместному участию в общеевропейских энергетических и экологических проектах. Сегодня, когда налицо определенное осложнение в отношениях между Россией и Западом и стоит задача поиска выхода из этой ситуации, обращение к истории энергетического партнерства СССР и ФРГ становится особенно актуальным.

В советской историографии тема сотрудничества СССР и ФРГ в сфере энергетики в 70 – 80-е гг. XX в. получила достаточно широкое освещение. В первой половине 1970-х гг. перед исследователями встал вопрос, что же заставило две страны с разными идеологическими убеждениями забыть о разногласиях и сделать шаги навстречу друг другу. В работах Ф.И. Новика, Л.М. Четвертного, Ю.М. Краснова, В.И. Милуковой, Р.Ф. Алексеева и др. рассматривались предпосылки советско-германского экономического сотрудничества, изучались правовые, финансовые, технические возможности для партнерства в сфере энергетики, проблемы, возникавшие в ходе осуществления проектов, результаты, эффективность сотрудничества, а также его влияние на межгосударственные отношения и международную обстановку в целом.

* Игишева Елена Анатольевна - доктор исторических наук, профессор. УрГЭУ. teapoli3103@mail.ru

* Морий София Михайловна – аспирант. УрГЭУ. edelweiss-19@mail.ru

⁶³ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ (проект №14-11-66006 «Экономические представления и модели поведения уральского населения (1917–1991 гг.)).»).

По мнению авторитетного исследователя советско-германских отношений того периода Ф.И. Новика, задолго до подписания Московского соглашения 1970 г. существовали объективные предпосылки налаживания отношений между капиталистической ФРГ и социалистическим Советским Союзом. К ним автор относит географическую близость двух государств, многовековые традиции экономического сотрудничества, высокий уровень технологического развития и т.п. [6. С. 147]. Однако из-за политических разногласий данные факторы вплоть до начала 1970-х гг. не имели должного влияния. Л.М. Четвертной также отмечал, что в первые послевоенные десятилетия в главных чертах сложилась структура товарооборота между СССР и ФРГ. Мощная западногерманская промышленность нуждалась в сырье и полуфабрикатах, имевшихся в избытке в Советском Союзе, а СССР – в современных производственных технологиях [9. С. 48-49].

Ю.М. Краснов, в свою очередь, видел главную предпосылку сотрудничества в глубоком экономическом спаде в Западной Германии конца 1960-х гг. и обострении конкуренции на мировом рынке, в результате чего ФРГ искала новых стратегических партнеров [4. С. 97]. Еще больше, по его мнению, усилил связи между ФРГ и СССР энергетический кризис в странах Запада в начале 1970-х гг., связанный с ближневосточным конфликтом [3. С. 192-193, 216].

Историки по-разному оценивали вклад партнеров в сотрудничество. Р.Ф. Алексеев подчеркивал исключительную роль СССР в этих процессах. По его мнению, Советский Союз в послевоенные десятилетия не раз выступал за сближение с ФРГ, но всякий раз натывался на сопротивление со стороны немецких властей. В качестве одной из причин, побудившей все-таки правительство Германии пойти на сближение с СССР, автор назвал опасения ФРГ отстать от других западноевропейских стран в расширении экономических связей с социалистическими странами. [1. С. 3-5, 10].

По мнению Ф. И. Новика и Л.М. Четвертного значительную роль в улучшении отношений между двумя государствами сыграли западногерманские деловые круги. Ведущие промышленники и банкиры ФРГ были заинтересованы в расширении товарооборота с социалистическими странами и оказали серьезное давление на правительство на определенных этапах отношений между странами [6; 9]. Исследователи единодушно положительно оценили приход к власти в ФРГ коалиции СДПГ / СвДП во главе с В. Брандтом и подписание Московского договора в 1970 г., зафиксировавшего принцип нерушимости послевоенных границ в Европе и ставшего основой для выстраивания качественно новых отношений Советского Союза и Западной Германии. Это стало началом нового этапа сотрудничества.

Значительная часть исследований посвящена изучению правовых основ сотрудничества. Р.Ф. Алексеев, Л.М. Четвертной и др. оценили торговые соглашения между СССР и ФРГ 1960-х гг. как ущемляющие права социалистических стран. Причиной это-

го, на их взгляд, было противостояние двух систем в условиях «холодной войны», отрицающее целесообразность экономического сотрудничества с идеологическими противниками. Авторы провели также подробный анализ Московского договора, ратификация которого, по их мнению, и создала политическую и юридическую базу для развития советско-западногерманских экономических отношений [1; 2; 9].

Рассматривая закономерности развития советско-западногерманского партнерства, Ф.И. Новик выделил две основные тенденции в торговле СССР с Западной Германией в период 1975 – 1986 гг.: более половины всей стоимости экспорта СССР в ФРГ составляли финансовые поступления от поставок советской нефти и нефтепродуктов. Другой же закономерностью было постоянное увеличение объема поставок советского природного газа на территорию Западной Германии по запущенному в 1973 г. газопроводу [6. С. 163]. Л.М. Четвертной также связал 1970-е гг. с началом нового этапа торговых отношений, вызванного резким увеличением в советском экспорте доли товаров топливно-энергетической группы [9. С. 49].

С этого времени исследователи проявляли особый интерес к так называемому соглашению «газ-трубы», состоящему из четырех договоров, заключенных в период с 1970 по 1981 г., и получившему громкое название «сделка века». Данная договоренность по газу и трубам стала крупнейшим компенсационным соглашением, заключенным СССР с западными странами. Авторы отметили, что соглашения на компенсационной основе в 1970-е гг. стали новой формой сотрудничества социалистических и капиталистических государств. Преимущество подобных контрактов Ф.И. Новик видел в том, что СССР получал возможность поставок в кредит оборудования для своих предприятий из ФРГ и других стран Запада, а расплачиваться за кредит должен был продукцией, выпущенной на них [6. С. 170-172].

Так, например, по условиям соглашения 1981 г., подписанного СССР, с одной стороны, и ФРГ, Францией, Италией, Австрией, Бельгией и Нидерландами, с другой, западноевропейские фирмы обязались снабдить в кредит Советский Союз трубами большого диаметра, компрессорным и другим оборудованием для строительства газопровода Западная Сибирь – Западная Европа. Погашать же кредит СССР должен был поставками советского газа по данному газопроводу. Однако ключевым партнером в данном соглашении для Советского Союза выступала ФРГ, договоренности с которой в газовой сфере существовали уже давно, и которой должно было поставляться наибольшее количество природного газа.

Путь советского газа на рынки Западной Германии не был простым. Исследователи указали на ряд внутри- и внешнеполитических препятствий сотрудничества СССР и ФРГ. Так Ф.И. Новик детально рассмотрел дискуссии в западногерманских деловых кругах по поводу энергетического сотрудничества с СССР. Часть из них активно поддерживали позицию правительства и выступали за увеличение импорта советского газа, что позволило

бы перевести некоторую долю промышленности с нефти на газ и уменьшить, таким образом, зависимость от ближневосточных энергоносителей, а также позволило бы преодолеть производственный кризис. Другие считали, что увеличение поставок природного газа из социалистической страны приведет к серьезной зависимости от нее. В случае изменения политической ситуации в мире СССР запросто мог перекрыть газовый кран [6. С. 173-176]. Р.Ф. Алексеев, анализируя борьбу внутри правящей элиты ФРГ, отметил, что победа сторонников сотрудничества сыграла важную роль в ратификации Московского договора [1. С. 44-45].

Другим серьезным препятствием советско-западногерманскому сотрудничеству, по мнению В.И. Милоковой, Л.М. Четвертного и др., были противодействия со стороны США. После подписания в 1981 г. газового соглашения между СССР и ФРГ Вашингтон взял курс на недопущение реализации строительства газопровода из Сибири в Западную Европу и ввел эмбарго на поставку в Советский Союз оборудования для добычи и транспортировки газа и нефти. На этом администрация Соединенных Штатов не остановилась и попыталась методами экономического воздействия и шантажа вынудить западноевропейских партнеров расторгнуть контракт с СССР. Однако американское эмбарго потерпело фиаско, а газопровод Уренгой – Помары – Ужгород был сооружен досрочно [5; 6. С. 177-179; 9. С. 46-47]. Таким образом, ФРГ и другие западноевропейские страны доказали, что ради защиты своих экономических интересов они способны совместными усилиями дать отпор Вашингтону и противостоять его давлению.

Советской историографией был поставлен вопрос и о выгоде от партнерства в сфере энергетики. Ф.И. Новик, В.И. Милокова, Л.М. Четвертной и др. сходятся во мнениях, что энергетические соглашения, заключенные в 1970 – 1980-е гг. являлись объективно необходимыми и выгодными для обеих сторон. Для Советского Союза торговля газом была важным источником поступления валюты, что позволяло диверсифицировать импорт высокотехнологичной продукции, необходимой для развития советской экономики. ФРГ также извлекала большую пользу, обеспечивая себя гарантированными долгосрочными поставками энергетического сырья. Помимо этого, получая крупные заказы на поставку оборудования в СССР, западногерманская экономика не испытывала кризиса перепроизводства, а трудящиеся сохраняли свои рабочие места, что было немаловажно в условиях экономического спада [5; 6. С. 171; 9. С. 45].

Таким образом, можно сделать вывод, что советской историографией были сделаны первые важные шаги в разработке проблемы энергетического сотрудничества СССР и ФРГ в 70 – 80-е гг. XX в. Наиболее полно рассмотрены такие аспекты, как предпосылки и основные направления советско-западногерманского партнерства, освещены трудности, которые необходимо было преодолеть, а также поставлен вопрос взаимной выгоды от сотрудничества.

Авторами было показано взаимовлияние экономики и политики, а также прослежена зависимость международной об-

становки от преобладания политических или экономических интересов в мире. В исследованиях 1970-х гг., созданных на фоне подписания Московского договора, основное внимание уделялось вопросам политических взаимоотношений СССР и ФРГ, а также рассмотрению собственно договора. Но уже в них были обозначены объективные предпосылки экономического сотрудничества и отражены надежды и планы долгосрочного перспективного партнерства в сфере разработки сырьевых ресурсов.

Следует отметить, что на исследователей при освещении данных вопросов не могла ни повлиять необходимость работать в жестко ограниченных методологических границах, зачастую их выводы носили политически ангажированный характер. Целый ряд проблем нуждался в дополнительном изучении. Слабо разработанными оказались вопросы сотрудничества в нефтяной сфере и в области атомной энергетики. Не ставился или намеренно замалчивался вопрос о цене сотрудничества, о том, на какие жертвы порой приходилось идти советской стороне ради соблюдения договоренностей по контракту. Интересен также тот факт, что проблемы энергетического сотрудничества не становились объектом специального изучения в 1970 – 1980-е гг. и рассматривались в рамках монографий с более широкой проблематикой. Все эти вопросы в той или иной степени получили свое освещение в исследованиях последующих лет.

Проводя параллели между реалиями 70 – 80-х гг. XX в. и современностью, можно отметить, что почти полвека назад, в условиях «холодной войны», экономические интересы все же обладали над политическими разногласиями, и было положено начало долгосрочному советско-западногерманскому энергетическому сотрудничеству. Трубопровод, соединивший Сибирь и Западную Европу, положил начало дружбе двух бывших врагов, способствовал развитию торговых отношений, а также сыграл немаловажную роль в разрядке международной напряженности. Поэтому сегодня, в условиях напряженных энергетических отношений между Россией и странами Запада, важно вспомнить историю и не только сохранить то, что было достигнуто в сфере энергетики за прошедшие 50 лет, но и сделать новые шаги в сторону расширения энергетического сотрудничества.

Литература:

1. *Алексеев Р.Ф.* СССР-ФРГ: новый этап взаимоотношений. – М., 1973. – 64 с.
2. *Алексеев Р.Ф.* СССР – ФРГ: прошлое и настоящее: Советско-западногерманские отношения 1955 – 1980 гг. – М., 1980. – 280 с.
3. *Краснов Ю.М.* Внешнеэкономическая стратегия монополий ФРГ. – М., 1981. – 240 с.
4. *Краснов Ю.М.* ФРГ на мировых рынках. – М., 1973. – 232 с.
5. *Милукова В.И.* Отношения СССР и ФРГ и проблемы европейской безопасности, 1969-1982. – М., 1983. 302 с.
6. *Новик Ф.И.* СССР-ФРГ: проблемы сосуществования и сотрудничества. 1975 – 1986. – М., 1987. – 244 с.
7. *Павлов Н.В.* Внешняя политика ФРГ: концепции и реалии 1980-х гг. – М., 1989. – 253 с.

8. Устинов И.Н. Экономика и внешнеэкономические связи СССР: справочник. – М., 1989. – 479 с.

9. Четвертной Л.М. СССР-ФРГ: проблемы торгово-экономического сотрудничества. – М., 1988. – 159 с.

E.A. Igisheva, S.M. Moriy

**SOVIET HISTORIOGRAPHY ENERGY COOPERATION
USSR AND GERMANY IN THE 70 - 80TH . XX.**

This article analyzes the major works of Soviet historiography , rassmtarivavshih energy cooperation of the USSR and Germany in 1970-1980 ies. The paper identified and analyzed the basic views on the causes of the Soviet historical and nature of implementation of this cooperation.

Historiography, USSR, West Germany, the economy, cooperation, energy .

А.С. Исаков*

**РЕЛИГИОЗНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ МУСУЛЬМАН В
КОНТЕКСТЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Статья анализирует основные проблемы религиозной идентичности мусульман в Свердловской области в контексте современного регионализма. Работа рассматривает как позитивные, так и негативные моменты создания альтернативной религиозной идентичности в рамках конкретного субъекта федерации.

Ключевые слова: религия, ислам, идентичность, регионализм, безопасность, Свердловская область.

Одним из трендов развития современного мира является регионализация. Этот процесс, являясь сопряженным с глобализацией, смещает организационный акцент функционирования общества с государства на региональный уровень. В связи с этим, перед регионом встает все большее количество вызовов, не характерных для него исторически.

Особую актуальность в контексте возникающих вызовов приобретает проблема обеспечения региональной безопасности. Эта проблема обусловлена возникновением целого ряда делинквентных феноменов, кульминативным выражением которых становится социальное отчуждение, формирование альтернативных систем идентичности и, как наиболее потенциально опасная угроза, терроризм.

Именно использование террора как способа влияния на формирование политической повестки субъекта изменило восприятие региональных проблем в контексте идентичности. Если ранее существовал тренд формирования общенациональной идентичности, основанный на артикуляции исторически традиционных ценностей, часто инкорпорируемых в концепт национальной идеи; то современное измерение идентичности зиждется на локальном уровне.

* Исаков Александр Сергеевич - старший преподаватель. УрФУ. as.isacov@gmail.com