

*Е. А. Шадрина\**

## **Некоторые особенности изучения советско-китайских приграничных отношений историками КНР**

**П**риграничные отношения издревле считались лакмусовой бумажкой, наглядно демонстрирующей уровень взаимоотношений между близлежащими районами и государствами. Советско-китайские приграничные взаимодействия всегда точно и ёмко характеризовали тот формат отношений, которого придерживались руководители обеих стран в определённый исторический период.

Противоречивые процессы, протекавшие в китайской историографии в 1950-е годы, происходили под воздействием перехода к новой политике и практике социализма с китайской спецификой, что требовало сложной и кропотливой работы сотрудников научной сферы. Наряду с активным освоением новых методологических подходов к изучению китайской истории началось масштабное и глубокое переосмысление историографии межгосударственных отношений КНР и ее ключевых проблем и событий, ввиду чего круг исследовательских интересов значительно расширился. Так, в период с 1949 по 1956 отмечался рост научных работ по истории Советского Союза в целом и советско-китайских отношений в частности. В контексте данного процесса активно развивалась региональная историография. Особых успехов достигло дальневосточное направление.

В условиях повышенного интереса к истории Советского Союза китайские историки определенным образом переосмыслили многие стереотипы, которые были сознательно выдвиг-

---

\* *Екатерина Алексеевна Шадрина* – аспирант факультета Евразии и Востока Челябинского государственного университета (г. Челябинск).

нуты руководством страны в период «культурной революции», однако полностью преодолеть влияние прошлых оценок до сих пор так и не удалось. Связано это, прежде всего, с тем, что уже более 60 лет КНР находится под управлением коммунистической партии, поэтому даже после распада Советского Союза и рассекречивания целого ряда архивных документов, их перевода и издания на территории КНР, история не была сколько-нибудь значительно пересмотрена.

Китайскую историографию исследуемого периода (с 1949 по 1991 гг.) характеризуют, на наш взгляд, по меньшей мере три черты, которые находят свое четкое отражение в интерпретации советско-китайских приграничных отношений, а именно: идеологизированность, субъективность, политизированность. Большинство монографий и трудов китайских историков посвящены не предмету приграничных отношений и их сущности, а идеологическому противостоянию СССР и КНР и вопросу принадлежности части приграничной территории Китая. Относительно данного аспекта китайская историография продолжает культивировать маоистский тезис о том, в соответствии с «несправедливыми» и «неправомерными» договорами Россия в разные исторические периоды захватила принадлежащие Китаю территории.

С периода основания Китайской народной республики и вплоть до 1956 года Советский Союз получал более чем положительные оценки китайской исторической традиции.

Китайский историк Чжэн Чженьдо характеризовал Советский Союз в своих статьях следующим образом: «英雄国» – героическое государство (речь идёт о тяжелой борьбе Советского Союза в качестве первого социалистического государства среди империалистских западных стран); «重新の, 高尚の社会主义社会» – новое, светлое социалистическое общество; «全人类的希望» – надежда всего человечества.

В работе «История советско-китайских отношений (некоторые аспекты советско-китайских отношений в период с 1917 по 1991 года)» (2011), отдельная глава посвящена периоду с 1949 по 1960 и носит название «Товарищи и братья». Здесь от-

чётливо прослеживается симпатия автора к И. В. Сталину, который не раз именуется «вождем» 领袖, и Советскому Союзу в целом, который «был единственным надёжным другом и идейным союзником» [1].

1960 год считается тем рубежом, после которого китайское руководство начало активную деятельность с целью антисоветской пропаганды. В то же самое время нельзя отрицать и того, что реальная пропаганда в виде выпуска карт с выгодами для КНР распределением территорий, выпуск листовок с призывами к действию, публикации в печатных изданиях и т. д. началась значительно раньше, но соответствующее её отражение на страницах китайской истории отсутствует. Напротив, всячески подчеркивается, что именно Советский Союз 18 августа 1960 года отозвал из КНР всех специалистов и аннулировал ранее заключенные торговые договоры.

Особое внимание китайских исследователей уделяется идеологическим разногласиям сторон, которые привели к эскалации конфликта в районе острова Даманский (珍宝 – «Драгоценный»). Китайская историография называет события марта 1969 года на о. Даманский «кульминацией конфронтации между Китаем и Советским Союзом» [3], а также утверждает, что провокатором конфликта явился Советский Союз, принципиально ведущий «агрессивную, захватническую политику» [1].

Точкой отсчета ухудшения отношений между государствами в китайской истории принято считать смерть И. В. Сталина и знаменитый «секретный» доклад XX съезду КПСС («борьба с культом личности»). Вопреки советской историографии, расценивающей действия руководства КНР как борьбу за лидерство в мировом коммунистическом движении, китайские историки отстаивают идею высоких помыслов руководства компартии Китая в построении социализма в соответствии с идеями К. Маркса. Также отмечается, что Н. С. Хрущёв, вопреки имеющимся договоренностям, ответил китайским коллегам отказом на предоставление информации о способе изготовления ядерного оружия, чем усугубил и без того «плачевное» состояние советско-китайских отношений. В работе «Китай в 1950-ых» уровень советско-китайских отношений не раз характеризует-

ся следующим образом: «可怜的地步» – «жалкое, плачевное, пагубное состояние» [2]. «Великая война идей между Китаем и СССР» [3] – такое название носило идеологическое противостояние между государствами в КНР. Приграничные отношения с момента дестабилизации советско-китайских отношений, в общем, описаны достаточно сухо, но процесс нормализации сводится к инициативе китайской стороны.

### Литература

1. 沈志华. 中苏关系史纲 (1917–1991 年中苏关系若干问题再探讨). – URL: <http://v.book.ifeng.com/book/ts/7371.htm> (дата обращения: 10.02.2014).
2. 吴景平. 1950 年代的中国. – URL: <http://www.fudanpress.com/root/showdetail.asp?bookid=4224> (дата обращения: 07.01.2014).
3. 中国和 ▪ 之 ▪ 的武装 ▪ 事 ▪ 抗. 中共中央和 ▪ 共中央来往的七封信 // 人民日 ▪ 。 64 年 4-5 月 №9
4. 中 ▪ 人民共和国史 ▪ 年 : 1950 年卷 // 1950 年代的中国. – URL: <http://baike.baidu.com/view/8053685.htm?fromtitle=中 ▪ 人民共和国史 ▪ 年 : 1950 年卷> (дата обращения: 12.01.2014).