

# Когнитивные исследования языка

С. М. Платыгина

Научный руководитель: Л. А. Запевалова,  
кандидат филологических наук, доцент (УрФУ)

## РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ НЕОПРЕДЕЛЕННО МАЛОГО КОЛИЧЕСТВА В ЛЕКСИЧЕСКОЙ СЕМАНТИКЕ (НА МАТЕРИАЛЕ РУССКОГО И АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКОВ)

Категория количества важна для многих сфер жизни человека, поэтому данная категория издавна представляла интерес для исследователей из разных областей наук: от пифагорейцев, размышляющих над природой чисел, к Гегелю и до современных исследователей. В философии количественное сравнение становится возможным только после качественного познания предметов, поэтому изучение категорий качества и количества там тесно связаны [7].

Чтобы рассматривать категорию количества в лингвистике, сначала обратимся к понятию категориального значения. Категориальные значения – обобщенные значения, отражающие общие свойства явлений (из логики). Категориальное значение объединяет индивидуальные значения коррелирующих парадигматических форм и выражается через них [2, с. 27]. В грамматике количество связано с категорией числа, представленной в русском и английском языках оппозицией единственное число – множественное число. Однако категория числа передает значение единственного числа – один, множественного – большего одного, но, чтобы исследовать неопределенно большое (малое) количество в языке, этого недостаточно.

Категория количества в лингвистике рассматривается уже на протяжении достаточно долго времени. Исследования этого вопроса принадлежат И. А. Бодуэну де Куртенэ, О. Х. Есперсену, А. А. Холодовичу, В. В. Новицкой и другим. На фоне многочисленных попыток структурировать и классифицировать категорию количества в языке логичной и основательной представляется структура, представленная в работе В. В. Акуленко, С. А. Швачко и Е. И. Букреевой «Категория количества в современных европейских языках». В указанной работе структура категории количества описывается как функционально-семантическое поле. Поле количественности прежде всего членится на два обширных поля (микрополя первого ранга по отношению к макро полю): поле определенного количества и поле неопределенного количества. Поле определенного количества формируется по большей части вокруг числительных. Поле неопределенного количества имеет более сложную структуру: оно включает в себя ряд микрополей низших рангов. Среди микрополей поля неопреде-

ленного количества выделяется поле оценочно-неопределенной количественности (микрополе второго ранга), которое, в свою очередь, делится на поля неопределенно большого количества (НБК) и неопределенно малого количества (НМК) (микрополя третьего ранга). Значения микрополей третьего ранга антонимичны и могут быть выражены следующим образом: «много» – «мало» [см.: 1].

Так как поле НМК входит в поле оценочно-неопределенной количественности, необходимо обратить внимание на понятие оценочности. В лингвистике различается эмотивная оценка, ассоциируемая с субъективным суждением, и рациональная оценка, ассоциируемая с объективным суждением [3]. То есть категория НМК связана со степенью проявления позиции говорящего, присутствия или отсутствия у него установки воздействия на кого-либо.

Поле НМК имеет достаточно сложную структуру – его значения могут выражаться не только лексически, но и синтаксически и словообразовательно. Однако ядро поля составляют лексические и фразеологические средства, поэтому именно они будут рассмотрены в данной статье.

Так как категория НМК представлена в виде функционально-семантического поля, ее структура делится на конstituенты ядра и конstituенты периферии. К конstituентам ядра относятся единицы НМК с минимально выраженной субъективной оценочностью, лексика, относящаяся к нейтральному стилю. В русском языке среди лексики, принадлежащей к ядру поля НМК, можно выделить следующие: *мало, немного, несколько, недостаток, сколько-нибудь*; в английском языке: *little, few, some, only, scant, scanty, insufficient, short, meagre, insignificant, scarce, rare, stingy with, poor, hardly any, least of, lack of, lacking in, inadequate, a bit of*.

Употребление данных слов неограничено, стилистические или эмоциональные коннотации отсутствуют, вероятно большая частотность употребления, следовательно, именно они составляют ядро поля НМК.

Чтобы посмотреть, как конstituенты поля НМК реализуют свой семантический потенциал в реальных контекстах, обратимся к примерам, взятым из Национального корпуса русского языка [6] и национального корпуса английского языка British National Corpus [8].

Рассмотрим примеры употребления лексем, принадлежащих к ядру поля НМК.

Напомню, что во всех *сколько-нибудь* стабильных и победоносных обществах, известных истории, дело обстояло наоборот [6: Латынина. Армия второго сорта (2003)].

Поэтому, если отдельные мастерицы и создают *несколько* моделей или даже целые коллекции, то о них почти никто не знает [6: «Народное творчество» (2004)].

It is seldom practised with roses now – there is so *little* advantage over what can be achieved by budding [8: Swain, Roses: questions and answers (1999)].

That letter was written by some poor, unhappy, twisted, frustrated man with a rather *scanty* knowledge of women [8: Reginald, A clubbable woman (1987)].

Несмотря на то что использованные в данных контекстах единицы поля принадлежат к его ядру, нельзя не отметить наличие эмоциональности во всех высказываниях. Все употребленные лексемы могут быть рассмотрены в прагматическом аспекте, т. к. они все помогают авторам выразить свою позицию, а значит, дать свою оценку.

Вокруг ядра поля в структуре НМК образуется первый слой, «окружающий ядро» [1, с. 17]. Конституенты этого поля ограничены в употреблении из-за наличия у них стилистических или эмоциональных коннотаций, тем не менее они также передают доминантное значение поля «мало». Сред них в русском языке находим следующие примеры употребления: *капелька, маленько, мелочь, чуток, ерунда, чуть-чуть, всего ничего, с гулькин нос, горсть, горстка, по пальцем перечесать, не ахти сколько, не бог весть сколько, негусто, совсем ничего, раз, два и обчёлся, кот заплакал, трохи, крупица, толика, йота*. В английском языке этот слой составляют такие языковые единицы, как *measly, skimpy, minority (of), a small, a trifle of, paltry amount of, slender, negligible quantity of, thin on the ground, handful, a scattering of, hard to come by, exiguous, crumb, jot, scrap of*.

Данная лексика употребляется в основном в текстах определенных стилей, но также передает значение доминантное значение поля НМК 'мало, немного'.

Рассмотрим следующие контексты употребления лексем данного слоя:

Молодежь смотрит на него с благоговением: таких мастеров в России можно *по пальцам пересчитать* [6: Бахромкина, Сколько жизней у стула? (2004)].

Еще сложнее с мод-музыкантами — в Москве их *всего ничего* [6: «Рекламный мир», Контроль собственного качества (2000)].

Cash buyer finds reasonable prices *hard to come by* [8: Farmers' Weekly. Haywards Heath (1991)].

It's very difficult to find any support at all for rail privatization outside *a handful of* ministers [8: Trade Union Annual Congress: trade union congress (Business) (1993)].

Нельзя не отметить, что лексемы первого слоя, окружающего ядро НМК, усиливают эмоциональность высказывания в большей мере, чем конституенты ядра. Т. В. Матвеева считает, что нейтральный и экспрессивный фонд — это слова одного языка, но слова функционально различные; первые характеризуются номинативной функцией, вторые — доминированием прагматической, экспрессивной на фоне номинативной [5, с. 32]. Основываясь на таком разделении, этот слой поля НМК уже можно отнести к экспрессивному фонду, т. к. у них доминирует прагматическая функция.

Следующие слои поля образуют единицы, с ограниченной семантиче-

ской сочетаемостью [1, с. 37]. Составляющие поле конститuentы выражают значение неопределенно малого количества только в сочетании с одним (иногда несколькими) существительными. В русском языке: *полтора землекопа* (о людях), *на один зуб* (о еде), *в обрез* (денег, времени), *глоток, на доньшке* (о жидкостях), *без году неделя* (о времени); в английском языке: (money is) *tight*, *moresels of* (food), *mean* (abilities), *snippet of* (information), *narrow* (means), *tick of* (time), *half a jiff* (about time), *a speck of* (time), *glimmer of* (hope), *a drop of* (liquids).

Следующие примеры употребления данных единиц показывают, что, так же как и конститuentы первого слоя, лексемы второго слоя в контексте служат для добавления эмоциональных коннотаций, экспрессии, а также оценочности (основываясь на утверждении, что «оценка тоже экспрессивна, а экспрессивность не всегда оценочна» [4, с. 32]).

Недолго, правда, припевать, потому что весь «заказ» *на один зуб* [6: Юрский. Вспышки (2001)].

Времени было *в обрез*, но в голове моей созрел мгновенный отчаянный план [6: Зайончковский. Счастье возможно: роман нашего времени (2008)].

Some *glimmer of* hope still remained; but the woman's voice dispelled it [8: Hill, A dark star passing (1990)].

The combination of *tight* money and high debt is causing more than token distress [8: The Economist (1991)].

В третий слой поля входят слова, обладающие дополнительной семой, наряду с семой поля НМК. Например, в русском языке *недостаток, дефицит, нехватка* – существительные, передающие значение ‘количество меньше достаточного’. В английском языке слова с синонимичной семантикой – *lack of, deficiency, deprivation, insufficiency, privation, shortage*.

Указанные значения можно увидеть в следующих контекстах:

Зато врачей острая *нехватка* – дефицит 50–40 % [6: Подлесова. «Все эти прибавки – мизер» (2003)].

Due to *a shortage of* whiskey that evening, the party broke up early [8: Dunlop, In all directions (1986)].

Rurality is fine, but a village without a village hall suggests a *lack of* social life [8: Underwood. One's company (1989)].

Таким образом, категория неопределенно малого количества может быть представлена в виде функционально-семантического поля, состоящего из ядра и окружающих его слоев. Как ядро, так и окружающие его слои содержат единицы, различающиеся по определенным критериям, за счет чего структура поля представляется логичной. Оправданность критериев, взятых за основу при выделении слоев поля, может быть проверена при рассмотрении примеров использования составляющих поле единиц в конкретных контекстах. В употреблении конститuentы ядра поля выра-

жают в наименьшей степени эмоциональности объекта высказывания (при ее наличии, тем не менее). Чем дальше от ядра к периферии поля – тем больше единицы, выражающие значение НМК, становятся способами выражения прагматичности высказывания.

### Список литературы

1. Акуленко В. В., Швачко С. А., Букреева Е. И. Категория количества в современных европейских языках. Киев : Наукова думка, 1990. 182 с.
2. Блох М. Я. Теоретическая грамматика английского языка : учебник. М. : Высшая школа, 1983. 383 с.
3. Вольф Е. М. Функциональная семантика оценки. М. : Наука, 1985. 228 с.
4. Комарова А. М. О соотношении субституции и экспрессивности // Экспрессивность на разных уровнях языка. Новосибирск, 1984. С. 31–42.
5. Матвеева Т. В. Лексическая экспрессивность в языке. Свердловск : Изд-во Свердловского университета, 1980. 91 с.
6. Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 17.11.2013).
7. Философский энциклопедический словарь / Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов. М., 1983 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://dic.academic.ru/dic/nst/enc\\_philosophy/537](http://dic.academic.ru/dic/nst/enc_philosophy/537) (дата обращения: 21.01.2014).
8. British National Corpus [Electronic resource]. Mode of access: <http://www.natcorp.ox.ac.uk/> (дата обращения: 10.11.2013).

**М. В. Сагитова**

Научный руководитель: М. Б. Талапина,  
кандидат филологических наук, доцент (УрФУ)

## КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ БЕЛОГО И ЧЕРНОГО ЦВЕТОВ В РУССКОМ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНОМ ТЕКСТЕ

На сегодняшний день в современном языкознании большая роль отводится изучению концептуальной системы и проблем, связанных с ролью языка в построении картины мира, а также выявлению когнитивных механизмов осмысления действительности. Именно поэтому в настоящее время когнитивная лингвистика проявляет серьезный интерес к изучению языковой концептуализации мира и, в частности, к изучению концепта цвета, являющегося важной частью концептуальной картины мира. В данной статье анализируется семантическая оппозиция базовых цветов «черный-белый», являющаяся частью научной лингвоцветовой картины мира.

Необходимо сказать о том, что такой феномен, как цвет, можно рассматривать как отдельную категорию картины мира, представляющей собой совокупность знаний, отражающих объективный мир и запечатленных в языковой форме [4, с. 64]. Данная категория репрезентируется в языке в форме цветообозначений (или «цветонаименований»), а именно –