

Е. В. КУЗЬМИНА

г. Омск, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского

### ЭТИКА УСПЕХА ИЛИ «ПРАКТИКИ СЕБЯ» А LA RUSSE

Статья посвящена анализу современной ситуации в российской этике успеха. С помощью метода М. Фуко и концепта «парресии» предпринимается попытка моделирования топ-менеджера российского образца.

*Этика, успех, практика себя, парресия, счастье*

E. V. KUZMINA

### THE ETHICS OF SUCCESS OR SELF PRACTICES A LA RUSSE

The article is devoted to the analysis of a contemporary situation in the Russian ethics of success. By means of M. Foucault's method and a concept of «parresiya» an attempt of modeling of the top manager of the Russian sample is made.

*Ethica, success, self-development practice, parresiya, happiness*

Со времен выхода «Левиафана» Т. Гоббса (1651), а может и «Государя» Н. Макиавелли (1532), новоевропейский гуманизм озадачен проблемой власти и подчинения ей. Власть стала новым божеством современности, наподобие Мойры-Судьбы античного мира. И по всем правилам теогонии, это процесс проходит стадии фетишизма, преанимизма, анимизма, национальной религии и, в конечном итоге, внутреннего демона. Сегодня – это вопрос не столько подчинения и управления другими, сколько само-подчинения и само-управления.

Плюрализм антропологических моделей в дискурсе постмодерна приводит к «мозаике» этических «практик себя». Вроде бы И. Кант навсегда освободил новоевропейский антропоцентризм от необходимости «внешней» аргументации этического выбора. Но постмодернизм в лице М. Фуко опять обращается к античной классике Сократа, Платона и Аристотеля для перепрочтения источников с целью обнаружения Телоса – Смысла

человеческой «заботы о себя». Устранение из этого «искания» какой-либо метафизики приводит к тому, что человек обнаруживает в себе целые миры, скрывающиеся под концептом «бессознательное». По аналогии с развитием древней философии, в Новое время человек сначала обнаруживает разумность в мире и в себе (Просвещение), а затем стремится имманентизировать саму Судьбу, через открытие в себе иррационального, подсознательного. Игра и ирония помогают в этом, но современная *amor fati* выглядит иначе. Внезаумная часть души теперь не должна подчиняться разуму, а наоборот, является источником всякого воображения и творчества как такового. Рациональность нередко терпит поражение в этой неравной борьбе, отсюда такие «модели», как человек-шизофреник, человек-аутист или, более нейтральный, человек-произведение искусства.

Например, в своих последних лекционных курсах М. Фуко рисует образ философа – воплощения техники парресии («всё-говорения», предельной искренности): «парресиаст - это человек, идущий на риск... когда вы замечаете, что ваш друг совершает ошибку, и вы рискуете вызвать его гнев, сказав ему, что он не прав, вы действуете как парресиаст. В этом случае вы не рискуете своей жизнью, но вы можете причинить ему боль своими словами, и от этого ваша дружба окажется под угрозой. Если в ходе политических дебатов оратор рискует утратить свою популярность из-за того, что его мнение противоречит мнению большинства или потому, что его мнение может спровоцировать политический скандал, он использует паррессию. Парресия тем самым связана с проявлением мужества перед лицом опасности: нужно мужество, чтобы высказывать истину, невзирая ни на какую угрозу. Предельная форма высказывания истины имеет место в игре, жизни и смерти» » [1. С. 166]. Конечно, в парресиасте Фуко легко угадывается Сократ. Фуко утверждает, что такой тип коммуникации был утрачен в Новое время и противопоставляет его декартовской аргументации истинного суждения. Действительно, такое перепрочтение античных источников возрождает еще одну этическую тему – филии-дружбы.

По классике жанра этика (трактат – практикум) должна в себя включать анализ и критику предшествующей традиции рассмотрения «состава человека», затем классификацию благ-добродетелей и вопрос «счастья»: достижимо ли оно, и какими средствами (см. Аристотеля). Античность связывала все эти вопросы с человеческой душой. Сегодня ни антропология в ее различных вариациях, ни философская этика не используют понятие «души». Попытка русских философов П. Д. Юркевича, В. И. Несмелова, В. П. Вышеславцева вернуть «душу» и «сердце» в антропологический дискурс не получила продолжения. Только сейчас по линии религиозной антропологии и аскетики эти слова опять зазвучали...

Рассмотрим все эти перипетии этической аргументации на примере этики успеха. Слово успех обычно производят от глагола успеть, спеть (становится спелым), связывают с латинским мн. *spērēs* «ожидание, надежда», и древнегреч. *η σπουδή* – учение, поспешность, усердие.

В 1997 году в России вышел 11 Выпуск «Этики успеха», специально посвященный экспертизе русской идеи успеха. Свою задачу эксперты формулируют как «культивирование в современном российском сознании духа нравственно достойного успеха, стремления к успеху, достигаемому подлинными свершениями, ответственным поведением, деловой культурой в их непосредственной связи с правилами честной игры, этикой» [2. С. 5]. Структура сборника, основная тематика подводит нас к мысли, что для экспертов российский тип этики успеха в принципе возможен. Хотя сегодня звучат альтернативные варианты, такие как этика ответственности или этика служения, как наиболее органичные «русской идее». Но именно на этику успеха (*success*) в силу ее универсального характера возлагаются надежды деловой культуры российских бизнесменов.

Как же определить Успех в качестве Телоса (цели) этики российского бизнеса? Вот здесь и начинают срабатывать различные типы этической аргументации. Сфера бизнеса всегда будет иметь общественный и государственный резонанс. Соответственно, успешным можно назвать

предприятие и его лидера, которые «ценимы и хвалимы» в том или ином сообществе, а в условиях глобализации – и в мировом масштабе. С другой стороны, технологии «практик себя» позволяют влиять на собственную популярность, делать из себя героя. Интересно, что современный бизнесмен не удовлетворяется славой хорошего хозяйственника или богача. Он хочет «спасать мир», иметь свою философию жизни (и управления). Каждая компания прописывает собственную миссию, занимается благотворительностью, делится своим успехом в СМИ. Такие люди, как Г. Форд, выступают наряду с профессиональными философами в качестве создателей «практики себя».

На сайте одной успешной омской компании мы читаем: «В НПО «МИР» русское стремление к победе объединено с лучшим зарубежным опытом управления. Именно в этом – залог успешного развития российского предприятия. С 2009 года в НПО «МИР» изучаются принципы и особенности управления, основанные на принципах великого полководца А. Суворова... В НПО «МИР» уже есть собственный опыт интерпретации суворовского управления. А использование военной метафоры – тактика нападения – позволяет определить проблему как противника, выделить его слабые стороны, и направить удар на них. Как говорил Александр Суворов, звание обороны указывает на слабость, потому наводит робость, а посему – ничего, кроме наступательного. Представление суворовских управленческих методов в виде тренингов и живого общения между руководителями подразделений дает замечательный обучающий эффект. Благодаря встрече с В. Летуновским, многие слушатели смогли лучше понять принципы управления великого полководца, найти больше возможностей ее практической реализации в своей деятельности» [3].

Таким образом, современный российский предприниматель накладывает технологию этики успеха на тот или иной образ национального героя. Тогда безликий Успех персонифицируется, работники компании не только достигают поставленной руководителем цели, но и подражают великому полководцу.

Современная этическая экспертиза требует анализа наличных практик в сфере российского бизнеса. А сравнение и типология последуют...

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Фуко М. Дискурс и истина / М. Фуко. [Электронный ресурс] // URL: [http://www.intelros.ru/pdf/logos\\_02\\_2008/07.pdf](http://www.intelros.ru/pdf/logos_02_2008/07.pdf) (дата обращения 01.04.2015).
2. Этика успеха: Вестник исследователей, консультантов и ЛПР. Вып. 11. Российская идея успеха: экспертиза и консультация. – Тюмень-Москва: Издание Центра прикладной этики и Финансово-инвестиционной корпорации “Югра”, 1997.
3. Научно-производственное объединение мир. Суворовское управление // URL: <http://mir-omsk.ru/about/suvorov-management/>.

УДК 17.0

Я. А. МАКАКЕНКО

г. Екатеринбург, Уральский федеральный университет  
ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА В СОВРЕМЕННОМ  
ЭТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Статья посвящена рассмотрению некоторых вопросов и проблем, связанных с феноменологической этикой, и возможности применения феноменологического метода в этике.

*Этика, феноменология, феноменологическая этика*

Y. A. MAKAKENKO

THE PHENOMENOLOGICAL PARADIGM IN MODERN ETHICAL  
DISCOURSE

This Article is devoted to some Questions and Problems of phenomenological Ethics and abilities of phenomenological Method in Ethics.

*Ethics, Phenomenology, phenomenological Ethics*