

Качества людей и социальных институтов – некая единая динамическая система, стороны которой обуславливают друг друга.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чаадаев П.Я. Философические письма. - РИМИС, 2011. – 272 с.
2. Глинчикова А.Г. Россия и Европа: два пути к Современности. – М., Культурная революция, 2014. – 608 с.

УДК 16 + 17

В. О. ЛОБОВИКОВ

г. Екатеринбург, УрФУ

ЛОГИЧЕСКИЕ КВАДРАТЫ И ГЕКСАГОНЫ В ЭПИСТЕМИЧЕСКОЙ МОДАЛЬНОЙ ЛОГИКЕ И ЭТИКЕ: КОНТРАРНОСТЬ АПРИОРНОГО И АПОСТЕРИОРНОГО ЗНАНИЯ БЫТИЯ И МОРАЛЬНОЙ ЦЕННОСТИ

Предлагается построение такой универсальной концептуальной схемы эпистемологии, в которой модальности априорного и эмпирического знания бытия и моральной ценности точно определяются с помощью неких «смесей» эпистемических, алетических, и аксиологических (оценочных) модальностей.

Моральная-ценность, бытие, логический-квадрат, логический-гексагон априорное-знание, эмпирическое-знание, контрарность

V. LOBOVIKOV

LOGIC SQUARES AND HEXAGONS IN EPISTEMIC MODAL LOGICS AND ETHICS

The paper submits constructing such a universal conceptual scheme of epistemology, in which the modalities of a-priori and empirical knowledge of being and of moral value are precisely defined by means of some “mixtures” of epistemic, alethic, and axiological modalities.

Moral-value, being, logical-square, logical-hexagon, a-priori-knowledge, empirical-knowledge, contrary-ness

В связи с теорией знания ценностей вообще и моральных в особенности, универсальную концептуальную схему эпистемологии можно графически представить в виде следующих ниже логических квадратов и гексагонов эпистемических модальных высказываний. Чтобы эти графические модели систем логических отношений были понятны, договоримся о значениях символов, используемых в этих моделях.

Здесь и далее в статье символ «Кр» обозначает эпистемическое модальное высказывание «(у субъекта Σ) имеется знание, что р» или «субъект Σ знает, что р» (где р – некое высказывание). Символ «Эр» обозначает эпистемическое модальное высказывание «(у субъекта Σ) имеется эмпирическое (апостериорное) знание, что р» или «субъект Σ из опыта знает, что р». «Ар» – эпистемическое модальное высказывание «(у субъекта Σ) имеется априорное знание, что р» или «субъект (Σ) a priori знает, что р». Символ « \neg Ар» обозначает высказывание «неверно, что (у субъекта Σ) имеется априорное знание, что р». « \neg Эр» – высказывание «неверно, что (у субъекта Σ) имеется эмпирическое знание, что р». \neg Кр – высказывание «неверно, что (у субъекта Σ) имеется знание, что р», т.е., иначе говоря, «(у субъекта Σ) имеется незнание, что р»,

В самом абстрактном виде (в первом приближении) логические взаимоотношения априорного и апостериорного знания могут быть наглядно представлены следующими квадратом и гексагоном.

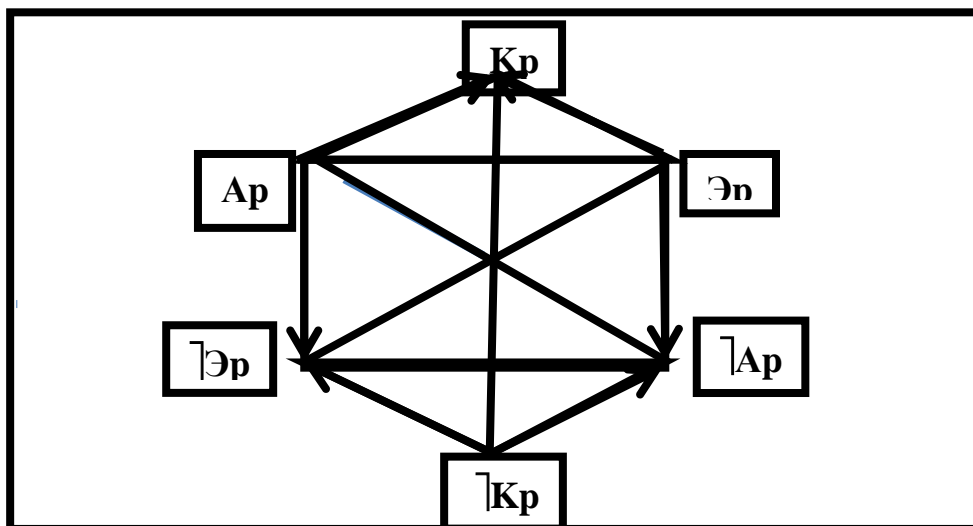


Рис. 1: Логические квадрат и гексагон эпистемических модальных высказываний об априорном знании и эмпирическом (апостериорном)

На рис. 1 стрелки обозначают отношение логического следования. Линии, пересекающие квадрат, обозначают отношение контрадикторности. Верхняя горизонтальная линия квадрата – контрарность. Нижняя – суб-контрарность. Представленные на рис. 1 квадрат и гексагон мною уже предлагались и обсуждались ранее [4]. Но, опираясь на результаты, полученные ранее, данная статья развивает дальнейшее исследование логических взаимоотношений знания априорного и апостериорного. В процессе конкретизации осуществляется переход к нетривиальным «смесям» (композициям) различных модальностей, дающим возможность рассуждать, используя систематически не только высказывания о бытии, то и высказывания о моральной ценности. Для этого в настоящей статье систематически исследуются *смешанные* модальности: смешиваются модальности эпистемической, алетической и аксиологической (оценочной) логик. Начнем исследование с изучения «смеси» эпистемической и алетической логик как средства точного определения априорного и апостериорного знания.

Чтобы приступить к рассмотрению априорного и опытного знания в свете логико-философской теории необходимости и случайности, договоримся о значениях символов используемого искусственного языка. К тому, что уже было сказано выше, необходимо добавить, что символы \neg , $\&$, \vee , $\underline{\vee}$, \leftrightarrow , \supset , \equiv , \square обозначают логические операции: «отрицание», «конъюнкцию», «слабую (неисключающую) дизъюнкцию», «строгую (исключающую) дизъюнкцию», «эквивалентность», «импликацию», отношение логической равносильности, и алетическую модальность «необходимо», соответственно.

Используя термины эпистемической и алетической модальных логик, можно точно определить значения рассматриваемых в данной статье эпистемологических модальностей A_p и E_p следующим образом.

Def-1: $A_p \equiv (K_p \& \square p)$.

Def-2: $\text{Эр} \equiv (\text{Кр} \ \& \ \neg\Box p)$: принцип случайности, или фальсифицируемости, или относительности эмпирического знания.

Если определения Def-1 и Def-2 принимаются, то система логических взаимоотношений между исследуемыми модальностями может быть представлена в виде следующей ниже графической модели (рис.2).

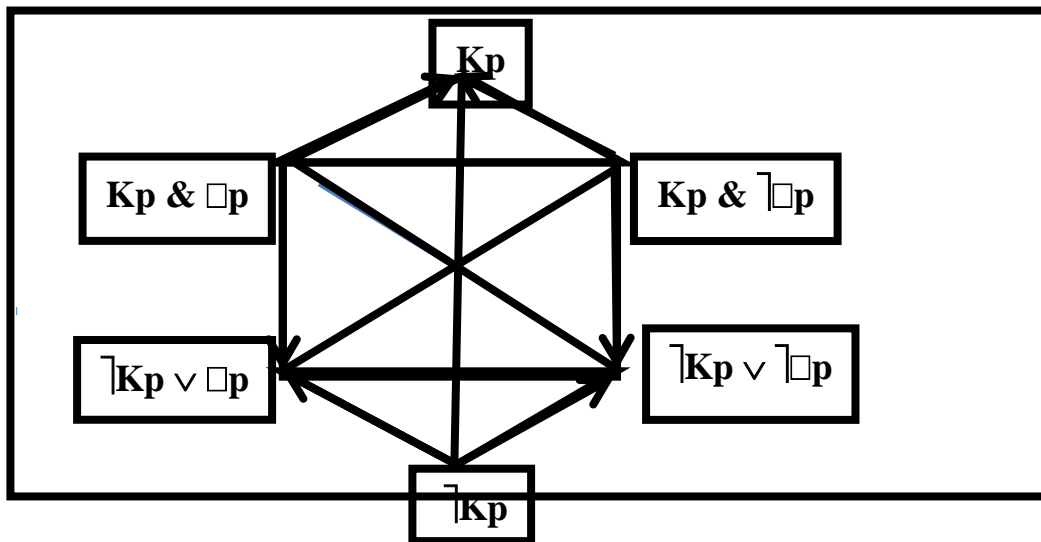


Рис. 2: Логический квадрат и гексагон модальностей априорного и эмпирического знания, определенных с помощью модальностей эпистемических и алетических

Однако на рис. 2 аксиологические (оценочные) модальности по-прежнему не представлены. Чтобы включить моральные оценки (знание моральной ценности) в универсальную концептуальную схему эпистемологии, необходимо ввести в используемый искусственный язык еще один символ, а именно, Gp , обозначающий аксиологическую (оценочную) модальность «хорошо, т.е. положительно морально ценно, что p ».

Используя термины эпистемической, алетической и аксиологической модальных логик, рассматриваемые в данной статье эпистемические модальности A_p (априорное знание) и Эр (эмпирическое знание) можно определить следующим образом.

Def-3: $A_p \equiv (\text{Кр} \ \& \ (\Box p \ \& \ \Box Gp))$.

Def-4: $\text{Эр} \equiv (\text{Кр} \& (\neg \Box p \& \neg \Box Gp))$: принцип случайности, фальсифицируемости, относительности эмпирических суждений как о сущем, так и об его моральной ценности.

Здесь символ $\Box Gp$ обозначает алетическую необходимость положительной моральной ценности того положения дел, которое описывается предложением p . Конкретный пример чего-то необходимо положительно ценного – закон двузначной алгебры формальной этики, т. е. тождественно хорошая форма деятельности – положительная моральная ценностная функция-константа. Точное определение и экзemplификация понятия «закон двузначной алгебры формальной этики» дается в [1-3].

Если определения Def-3 и Def-4 принимаются, то система логических взаимоотношений между модальностями априорного и эмпирического знания может быть представлена следующей графической моделью (рис.3).

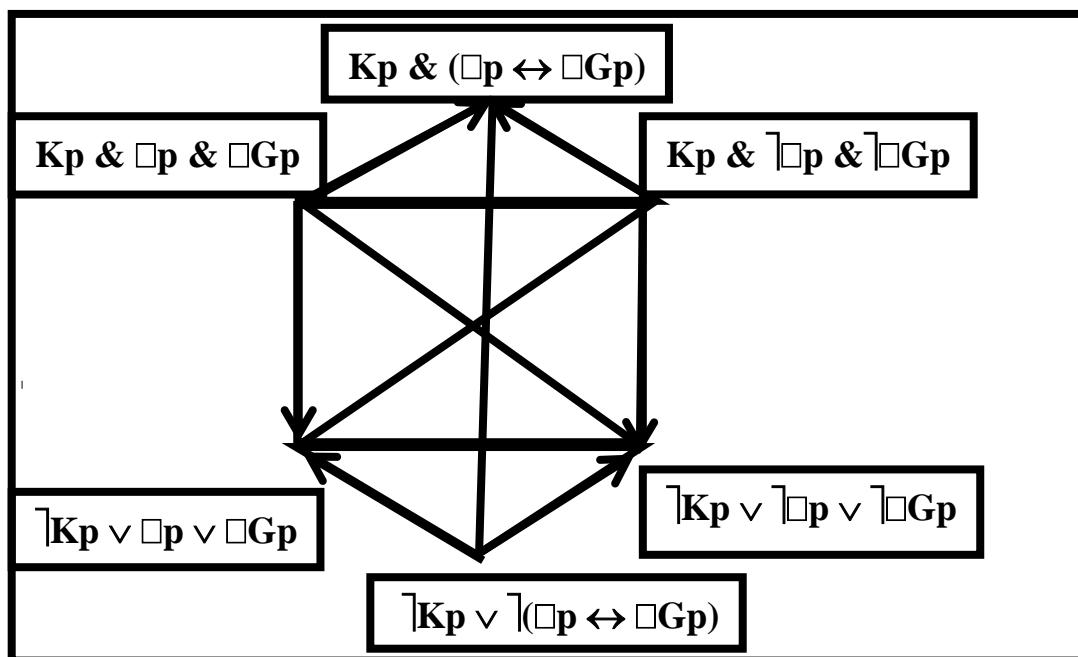


Рис. 3: Логический квадрат и гексагон модальностей априорного и эмпирического знания, определенных с помощью модальностей эпистемических, алетических и аксиологических

Если согласиться с тем, что, вообще говоря, ценности могут быть: или (1) случайными, изменяющимися, классовыми, относительными; или (2) необходимыми, неизменными, всеобщими, абсолютными, а также с тем, что

знание ценности может быть или эмпирическим, или априорным, то тогда предложенная выше на рис. 3 графическая модель системы логических взаимосвязей между априорным и опытным знанием моральной ценности выглядит, по моему мнению, вполне естественно. Эта более богатая выразительными возможностями графическая модель (рис. 3) представляет собой фундаментальное *обобщение* модели, представленной выше на рис. 2. Рис. 2 легко получается из рис. 3 в качестве *частного случая*, а именно, при допущении истинности конъюнкта ($\Box p \leftrightarrow \Box Gp$).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1.Лобовиков В.О. Этика и логика (Этическая логика и логическая этика – взаимодополняющие научные направления) // Этическая мысль. Вып. 6. – М.: ИФ РАН, 2005. – С. 3-26.
- 2.Лобовиков В.О. Математическая этика, метафизика и естественное право (Алгебра метафизики как алгебра формальной аксиологии). – Екатеринбург: Институт философии и права УрО РАН, 2007. – 408 с.
- 3.Лобовиков В.О. Будущее этики как собственно философской науки – математическая этика – важнейший аспект математической философии вообще (Вперед к фундаментальному единству математической этики, математической эстетики и математической логики) // Этическая мысль. Вып.12. – М.: ИФ РАН, 2012. – С. 49-52.
- 4.Лобовиков В.О. Логический квадрат и гексагон эпистемических понятий // Эпистемы: Сб. науч. ст. Вып. 9.: Аспекты аналитической традиции. – Екатеринбург: Издательский дом «Ажур», 2014. – С. 57-68.

УДК 17.0

Е. Г. ЛОГУНОВА

г. Ижевск, ИжГТУ имени М.Т. Калашникова

КАТЕГОРИЯ МИЛОСЕРДИЯ В ФИЛОСОФИИ СРЕДНИХ ВЕКОВ

Статья посвящена проблеме становления и развития феномена милосердия в трудах христианских богословов. Актуальность данной статьи