

А. Д. ЕМЕЛИНА

г. Омск, Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского  
«ТЕЛОЧКА» КАК ЭТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Текст посвящен проблеме лингвистической объективации женщины в современных российских масс-медиа и актуализируемыми этическими проблемами.

*Гендерные исследования, объективация, женщина, теория феминизма, этика, масс-медиа, конфликтология*

A. D. EMELINA

«TELOCHKA» AS ETHICAL PROBLEM

Text deals with problem of linguistic objectivation of women in modern Russian mass-media and its ethical consequences.

*Gender studies, objectivation, women, feminist theory, ethics, mass media, conflict studies*

Можно ли в терминах этики ставить и решать актуальные проблемы? Является ли дискурс этики, каким он нам известен на протяжении истории Запада, релевантным? Попытаемся рассмотреть этот вопрос на примере проблемы гендерных конфликтов, в частности, недавно отшумевшего медийного скандала вокруг слова «телочка».

Поводом для пресловутого скандала послужили карточки новостного портала Медузы «Как не быть сексистом в России?» [5]. Содержанием статьи являлась попытка дать ответы на вопросы о том, как вести себя с представителями противоположного пола в обществе, где гендерные роли и социально-половые модели размыты. Но интересующий нас конфликт произошел позже и был спровоцирован не столько самим материалом, представленным в этих карточках, сколько комментарием редакции к нему в Твиттере: «Мужики, тут инструкция, как не обижать телочек». Фактически

сразу разразилась дискуссия о сексизме, слове «телочка» и границах журналистской этики и чувства юмора. Высказались все: от ведущих интернет-изданий до частных лиц, деятелей культуры, журналистов и политических активистов.

Рассмотрим многообразие точек зрения, возникших в связи с упомянутым выше скандалом, с позиции популярного среди современных феминисток и теоретиков гендера дискурса объективации. Эту модель дискурса мы заимствуем в качестве структурирующего принципа для классификации позиций, высказанных в медиа. Мы не настаиваем на его истинности, но он хорошо подходит для наших целей.

Что такое объективация? В первую очередь, она возникает на уровне (и как одно из свойств) языка, поскольку именно через язык, посредством речи мы объективируем предметы, явления и людей. Процесс объективации в языке, изначально нейтральный, редуцирует цельность и сложность предмета до упрощенного набора качеств, характеристик или свойств, теряя, тем самым, возможность вернуться к целостности.

Что касается феминистского дискурса, то тут объективация рассматривается чаще всего негативно, поскольку редукция женщины до товара, объекта, функции или инструмента, зачастую, носит ярко выраженный сексуальный характер. С точки зрения феминизма, объективация – это дегуманизация женщины, лишение ее прав на обладание собственной личностью, мнением, разумом, способностью критически мыслить, чувствовать и т. п.

Первой отреагировала на слово «телочка» и на сам материал Белла Раппопорт («журналистка и феминистка»): «Твит – как и пост на странице «Медузы» «Вконтакте» – выглядел так: «Мужики, тут инструкция, как не обижать телочек». Отличная иллюстрация того, как люди хотят сохранить белое пальто носителей либеральных ценностей, но не желают для этого ничего менять в своем мировоззрении, превращая трансляцию этих ценностей в некий карго-культ» [7].

Для Раппопорт назвать женщину «телочкой» – объективировать женщину, т. е. унизить и оскорбить, привить женщине роль безмолвствующего, рассматривать ее как всего-навсего «объект для наблюдения или любования», а не личность. Телочка равна «объекту для удовлетворения сексуальных или бытовых потребностей». Позиция Раппопорт вторит генеральной линии феминизма по отношению к объективации женщины.

С другой стороны, как бы в противовес материалу и мнению Раппопорт, интернет-журнал «Афиша» выпустил статью, озаглавленную «Je Suis Телочка: что говорят об этом слове московские девушки» [3]. Как оказалось, московские девушки считают, что телочка – это, в первую очередь, девушка юная, «занятая женственными видами деятельности», не очень умная, «женщина без особых интеллектуальных способностей», достойная слегка пренебрежительного отношения. Некоторые из московских девушек считают, что телочка может быть и комплиментом, преисполненным флирта и нежности. Другие дамы, хоть и не видят в этом слове ничего оскорбительного или обидного, тем не менее, подобное обращение в своей адрес нашли бы оскорбительным, малоприятным или же неприемлемым. А относительно скандала вокруг этого слова и тех, кого обидели, считают, что у последних «явно пробелы с самоиронией», «чугунная серьезность» и проблемы с чувством юмора [3].

В целом, позицию журнала «Афиши» можно обозначить как не критическое признание объективации социальной нормой. Мы видим, что большинство респонденток сходятся во мнении, что ничего особо оскорбительного, унижительного и страшного в слове «телочка» нет, что «иногда мы – «интеллектуалы» или «товарищи по партии», а иногда мы – «телочки на каблах» [3].

Встречаются мнения и более агрессивного характера. Так журналисты информационного портала Коммерсантъ, не сказав ничего принципиально нового, важного или серьезно, позволили себе достаточно язвительно пройтись на счет статьи Раппопорт и судьбы современного российского феминизма. Так в заметке упомянутый твит был назван легкомысленным, а в конце был назван

«искусственным и анекдотическим поводом для обид». Само слово «телочка» обозначено как анималистический эвфемизм, видимо в силу своей дегуманизирующей составляющей, «уходящей в корни в глубь веков». Ответная реакция Раппопорт названа «инвиктивной, оскорбленной феминистки», которая вызвана не столько содержанием карточек и способом ее медиа-рекламы, сколько потребностью выплеснуть обиды, «обиды на фаллоцентричный окружающий мир». По мнению автора статьи, здравомыслящие самки человека должны занять в споре нейтральную позицию, которая, прежде всего, означает отказ от идентификации с «закомплексованным российским феминизмом» [6].

В целом, позиция «Коммерсанта» близка позиции телеканала Ю. И тот, и другой навязывают женщине пассивную роль наблюдателя, поскольку лучшее, что она может сделать «в этом бесконечном споре – дистанцироваться от обеих сторон на одинаково безопасное расстояние и с холодным социологическим интересом наблюдать» [6]. Здесь мы видим, что непосредственно прямой объективации нет, однако имеет место быть объективация косвенная, которая как раз и проявляется в отстранении женщины от предмета спора, завуалированный запрет принимать в нем участие и выражать свою позицию.

Также свое мнение по поводу скандала высказала широко известная в медиа, благодаря участию в группе Pussy Riot, Надежда Толоконникова. «Можете называть меня «телочкой» круглыми сутками. Мое дело – показать вам, какой может быть телочка. Изменить значение самого слова. Запрет – плохой спутник, если хочешь объяснить и наладить понимание. <...> Если мы хотим менять – надо не запрещать, а создавать другие ролевые модели» [3].

Толоконникова занимает позицию нехарактерную для феминистского дискурса, но логичную для дискурса о языке (поскольку сам язык – суть объективация), а именно: она утверждает, что объективация может быть (и должна быть) положительно окрашенной. Но для этого самого понятие «телочка» (а за ним и все прочие «унизительные» и «оскорбительные» для феминисток слова и термины) должно быть пересмотрено, наделено иными

смыслами и характеристиками. Пусть телочкой будет сильная, сексуально активная, состоявшаяся, умная, ответственная женщина.

Если внимательно присмотреться к истоку/отправной точке конфликта, то можно заметить, что, несмотря на старания и попытки Раппопорт актуализировать и привлечь внимание к фундаментальным гендерным проблемам (бытовое насилие, неравная оплата труда, отсутствие правовой защиты) современного российского общества, тем не менее, все внимание общественности сосредотачивается на оскорбительном твите. Так что вопросы о том, «кто оплачивает обед в ресторане? Стоит ли уступать женщинам место в транспорте? Надо ли подавать пальто?» [7], остаются на удивление актуальными, и вся последующая дискуссия строится, в первую очередь, вокруг слова «телочка», а не глобальных проблем, домашнего насилия изнасилования и т. п. Иными словами, камнем преткновения данного конфликта является не суть, но форма высказывания. Так что стоит присмотреться повнимательнее к самой форме, поскольку уже в ней содержится конфликтологический источник ситуации.

Как мы видим, вся дискуссия укладывается в проблемное поле этикета, но не этики. Встает вопрос о том, как корректно обратиться к женщине? Какие формы социальной интеракции допустимы, а какие нет? Как должны сегодня выглядеть нормы поведения в обществе? И даже более банальный вопрос: какую рубашку надеть, чтобы никого не оскорбить?

Мы не всегда знаем, как правильно обратиться к женщине, чтобы ее не оскорбить, не унижить, не задеть, не знаем какие коды общения и поведения по отношению к женщине допустимы, а какие могут поставить нас в неловкое положение и т. п. Наше незнание проистекает из-за отсутствия общего кода поведения. Поэтому-то и возможен скандал – со словом «телочка», сексистской рубашкой Мэтта Тейлора [8], с сексистскими футболками DC comics и пр., который и есть единственная реальность современных социальных интеракций. Гендерный конфликт – это та сфера человеческих взаимоотношений, что нуждается в непротиворечивом коде, который поможет избегать ситуаций

агрессивной неопределенности между участниками коммуникации, но который, вполне вероятно, и не может быть выработан.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иригарей Л. Этика полового различия / Л. Иригарей; пер. с фр. А.Шестаков, В. Николаенков. – М.: Изд-во Художественный журнал, 2004. – 297 с.
2. Коростылева Н.Н. Женщина и мужчина: от конфликта к согласию. (Исследование гендерного конфликтогенеза) / Н.Н. Коростылева. – М.: Библионика, 2005. – 240 с.
3. Je Suis Телочка: что говорят об этом слове московские девушки [Электронный ресурс] // Афиша: российский интернет-журнал. 25.03.15. URL: <http://gorod.afisha.ru/people/je-suis-telochka-cto-govoryat-ob-etom-slove-moskovskie-devushki/> (дата обращения 28.03.15)
4. Бессистемные люди: российские либералы против феминизма [Электронный ресурс] // Спутник и погром: интернет-издание. 26.03.15. URL: <https://sputnik.t30p.ru/post/Bessistemnie-lyudi-rossiiskie-liberali-protiv-feminizma.aspx> (дата обращения 05.05.15)
5. Как не быть сексистом в России [Электронный ресурс] // Meduza: интернет-СМИ. 23.03.15. URL: <https://meduza.io/cards/kak-ne-byt-seksistom-v-rossii> (дата обращения: 27.03.15).
6. Маслова Л. Феминистский уроборос [Электронный ресурс] // Коммерсантъ-Daily: российская ежедневная общественно-политическая газета. 30.03.15. URL: <http://kommersant.ru/doc/2697770> (дата обращения 01.05.15)
7. Раппопорт Б. Обыкновенный сексизм: как прогрессивные медиа сознательно или бессознательно транслируют совсем не прогрессивные взгляды [Электронный ресурс] // Colta: русское интернет-издание и общественное СМИ. 24.03.15. URL: <http://www.colta.ru/articles/media/6755> (дата обращения 27.03.15)
8. Страховская О. Рубашка раздора: как облажаться всем интернетом. Чему нас учит скандал с рубашкой ученого [Электронный ресурс] // Wonderzine: интернет-сайт для девушек о стиле, красоте и развлечениях. URL: <http://www.wonderzine.com/wonderzine/life/life-opinion/202923-shit-shirt> (дата обращения 01.03.15)