

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гусейнов А.А. Этика и мораль в современном мире // Этическая мысль. – Вып. 1. – 2000. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.intelros.ru/readroom/yeticheskaya-mysl/1-2000>
2. Доброхотов А.Л. Категория бытия в классической западно-европейской философии. – М.: МГУ, 1986. – 248 с.
3. Доброхотов А.П. Эпохи европейского нравственного самосознания // Этическая мысль. – Вып. 1. – 2000. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.intelros.ru/readroom/yeticheskaya-mysl/1-2000>
4. Коплстон Ф. История средневековой философии. – М.: Энигма, 1997. – 512 с.
5. Кузьменко Г.Н. Введение в историю философии (мировоззренческий аспект): Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2005. – 141 с.
6. Платон. Избранные диалоги / вступ. ст., сост., прим. В.Е Витковского. Серия: Бессмертная библиотека. – М.: Рипол Классик, 2002.
7. Порус В.Н. Парадоксы научной рациональности и этики // Исторические типы рациональност. Т. 1. – М., 1995. – С. 315-335.
8. Лейн Т. Христианские мыслители / пер. с англ. – СПб.: «Мирт», 1997. – 352 с.

УДК 17.0

Е. С. ЮРКОВА

г. Екатеринбург, УрГАУ

ЗАКОУЛКИ ТУЩИКИ ЗАПАДНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ В АСПЕКТЕ РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Статья посвящена личностной толерантности в аспекте культурного конфликта традиционных и современных ценностей в сфере индивидуальной жизни.

Толерантность, моральная толерантность, нравственная толерантность, «окна Овертона»

E. S. YURKOVA

NOOKS ~~DEAD~~ENDS OF THE WESTERN TOLERANCE IN THE ASPECT OF RUSSIAN NATIONAL IDENTITY

The article is devoted to personal tolerance in the aspect of cultural conflict between traditional and modern values in the sphere of individual life.

Tolerance, ethical tolerance, moral tolerance, "Overton windows"

Прошедший год все более ассоциируется с ощущением активизации идей русского мессианства в нашей стране. Не секрет, что катализатором процессов явились события на/в (?) Украине. В предшествующие годы пока худо-бедно шли экономическая и политическая модернизации, изменения в России воспринимались как-то отстраненно и философствующее наблюдение происходящего напоминало античную атараксию с элементами любопытства («А что из этого получится?»), но по мере нарастания международной политической конфронтации в 2014 году, в которую Россия оказалась втянута чуть ли не как центральное ее звено, процесс продемонстрировал свою неоднозначность и многовекторность.

Один из векторов, достаточно ясно себя обозначивший, – это культурный конфликт на уровне личностной толерантности. Пикантность ситуации – в стремлении втянуть россиян в сложившуюся специфическую чуждую систему либеральных ценностей, озвученную в российском интернет-пространстве как «либерастическая». Фактически, мы столкнулись с определенным видом «насилия над свободой» личности, которое, с одной стороны, является попыткой втиснуть нашу культурную идентичность в систему западных ценностей и стандартов, чуждую для рефлексивной культуры, которой, по сути, является русская культура. С другой стороны, это покушение на саму русскую (и не только) культурно-национальную идентичность, ядром которой издревле была нравственная составляющая. Даже больше – россияне, как члены многонационального сообщества, в вопросах реакции и восприятия западных

«ценностей» в области морали, семьи, воспитания детей, отношении полов и др., оказались как никогда едины, т. е. в большинстве своем против.

В России насыщенная система массовой коммуникации, широкая зрительская аудитория, и она довольно «всеядная»; по замечанию президента России, у нас самое активное и обширное интернет-сообщество. Анализ комментариев и постов интернет-пользователей показывает, что это не является поводом к унифицированию культурного пространства, прививанию единой для всех народов системы ценностей и стандартов. Тем более, если эти ценности разрушают культурную преемственность.

Конечно, нельзя сказать, что перечисленные выше феномены бытия отличаются традиционализмом и патриархальностью. Есть «подвижки» в духе европейского морального модерна в виде все более приобретающего массовый характер феномена «гражданского брака» или низкого процента девственниц среди выпускниц школ и др. Но при этом среднестатистический россиянин над секс-меньшинствами подтрунивает, на гей-парады смотрит косо, а одногендерные браки не приемлет в принципе. Примерно так же он относится к ювенальной юстиции и введению сексуальной валеологии по западному образцу в систему школьного образования.

Можно, конечно, учесть мнение, что мы «культура запаздывания» [1. С. 54], но возникает противное ощущение культурной ущербности, которую и так нам пытаются приписать сторонники западной толерантности. Стоит четко определить границы дозволенного, а, следовательно, степень автономности в области морали и традиционных ценностей, чтобы не скатиться к массовому ретрограду. Здесь надо указать, что нам не нравится в западных ценностях, а то при тотальном отрицании в очередной раз «выплеснется» младенец.

Термином *толерантность* обозначают отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию. В отношении личности выделяют *моральную* и *нравственную* толерантность. Моральная толерантность – состояние общественных нравов, характеризующееся сдержанностью

моральных оценок, неагрессивным способом восприятия морального и социального зла, стремлением учитывать интересы других людей и народов. Нравственная толерантность – скрытая, отсроченная внутренняя агрессия. И моральная, и нравственная толерантности, по сути, являются проявлениями различной степени сдерживания себя человеком в ситуации несовпадения представлений о норме, заданных условиями или явившимися следствием воспитания.

Толерантность – это признание за человеком его права мыслить и жить в соответствии с определенными идейными, духовными и этическими убеждениями. Признание это должно быть обоюдным, в том числе и в ситуации, когда одна из сторон считает какие-то убеждения другой стороны ошибочными. Настоящая толерантность – это когда между несогласными возможна дискуссия как средство достижения истины, при условии обоюдного уважения к мнению ее участников [3].

Смею предположить, что данный подход к пониманию толерантности не предусматривает позицию абсолютизации свободы в отношении вообще всего, особенно, если она, свобода, касается вещей, чуждых человеческой природе и отрицается в силу культурных традиций. Как до этого дошли носители и апологеты западной толерантности? (Идеологи Просвещения и помыслить не могли, куда заведет призыв к «свободе, равенству и братству» их потомков через три столетия!) Грань между дозволенным и не дозволенным размыта, а сами отношения к чему-либо инверсивны. Было бы не так – проблемы с Шарли, скорее всего, не было бы. Абсолютизация индивидуальной свободы делает *a priori* правильными любые взгляды, утверждения и установки человека. Толерантно – это значит, их необходимо принимать и не критиковать, не осуждать, т. к. главное – уважение чужой свободы и, следовательно, нельзя обидеть человека. И вообще, что «естественно, то не безобразно», при этом «естественно» – в буквальном смысле. Хотя какая уж тут естественность!

Всегда считалось, что *нормально* – это жить в русле доминирующей культуры и проявлять свою индивидуальность, расширяя пространство этой

культуры, накапливая человеческие достижения, неотделимые от нее. Теперь, в условиях «революции повседневности» по умолчанию *нормально* – это подгонять культуру под себя, создавая иллюзию собственной уникальности и, фактически, переходя грань дозволенного с точки зрения традиционной культуры. Есть ли в такой «обновленной» культуре настоящая свобода мнений, убеждений, совести? Оригинальность – да. Разнообразие способов самовыражения – да. Подлинная свобода быть самим собой – сомнительно. Перефразируя известную рекламную сентенцию, можно сказать, что наступило время, когда «идентичность – ничто, имидж – все». Актуально уже говорить о толерантном уродстве: поучительное и целесообразное убийство жирафа в присутствии детей в зоопарке Дании, попрание религиозных чувств через карикатуры и сомнительные теле- и театральные постановки, отказ от участия в Олимпиаде из-за обиды за геев или (апофеоз!) условная привлекательность Кончиты. Как получилось, что мораль так лихо обнуляется? Какой чудотехнолог помогает появлению и упрочению извращенной системы ценностей, а, по сути, нравственности?

Сейчас все больший интерес вызывает технология, получившая название «окна Овертона». Она во многом объясняет происходящее с культурой и человеком в аспекте пресловутой западной толерантности. Джозеф Овертон (США) создал теорию, разъясняющую, каким образом при посредстве средств массовой информации возможно любую идею из совершенно неприемлемой превратить в очень даже нормальную, несомненную [2]. Причем, чем отвратительней идея, тем больше у нее шансов быть успешно внедренной в сознание людей, стать частью массового сознания. Пример с пресловутыми одногендерными предпочтениями, которые на Западе стали за двадцать лет абсолютной нормой. Постепенно такая система начинает являть себя и в России. Правда, Запад идет дальше – теперь наблюдаем рост узаконивания однополых браков и усыновления детей такими брачными парами и др. Даже если проявить толерантность и не называть вещи своими именами, то все равно надо признать, что люди идут против своего истинного предназначения.

Несомненно, что однополые браки потомства не дают, следовательно, человеческий род не продолжается.

Согласно Джозефу Овертону, процесс внедрения и закрепления аномальных идей имеет пять «оконных» стадий, которые формируют понятия, обсуждаемые в обществе: немислимо, радикально, возможно, рационально, популярно, законодательная норма [2].

1-е окно: переход идеи от немислимой в радикальную.

2-е окно: переход идеи от радикальной в возможную.

3-е окно: переход идеи от возможной в рациональную.

4-е окно: переход идеи от рациональной в популярную.

5-е окно: переход идеи от популярной в абсолютно нормальную и даже часто узаконенную.

Логика смены стадий неизбежно ведет к результату, т. е. такой «нормы», что с точки зрения традиционной культуры получается уродство. Если проанализировать состояние современной морали, ценностей, то с грустью признаешь, что технология Овертона работает и довольно эффективно. Недаром о ней все чаще говорят как о примере социальной инженерии, взятой на вооружение современными политическими и медийными технологами. Последовательное уничтожение традиционных ценностей в современном обществе отлично укладывается в концепцию «окон».

Последовательное внедрение толерантности, как оказалось, формирует не критическое сознание. Оно не отличает идеи по их истинности или ошибочности, и постепенно самоустраняется от мира идей и морали как сферы нетолерантной, способной задеть чьи-то чувства самой попыткой «сделать различие» между окружающими явлениями по критерию их истинности [3]. Это путь к полной свободе, к вседозволенности, к приоритету физического над духовным.

Сегодня мы столкнулись с катастрофическим для русского мира *Вызовом* – кризисом нравственного единства русского мира. Значимая национальная особенность русского характера – ярко выраженная противоречивость, которая

позволяет русскому быть одинаково экспрессивным в истинно нравственном посыле и в нигилизме, в покаянии и в бунте. Это же качество демонстрируют факты слишком жестокого развития событий украинского конфликта. Как бы себя ни называли жители Украины, «русскость» в одночасье не вытравить. Мы, наблюдая тот ужас, что творится на Украине, фактически, находимся в состоянии когнитивного диссонанса. Несомненно, что «кирпичик» в эти события добавило влияние западной толерантности: от идеи абсолютной свободы к практике вседозволенности, как оказалось, путь короткий и от повторения ошибок прошлого демократия и цивилизованность не оберегают.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дрынкина Т.И. Феноменология толерантности // Толерантность в современном обществе: опыт междисциплинарных исследований: сборник научных статей / под научн. ред. М.В. Новикова, Н.В. Нижегородцевой. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011. – 357 с.
2. Дубровский А. Окна продолжают открываться [Электр. ресурс] // URL: <http://vz.ru/club/2015/1/9/723596.html>
3. Скляр Р. Западная толерантность – путь к рабству [Электр. ресурс] // URL: <http://www.cisnews.org/world/5899-zapadnaya-tolerantnost-put-k-rabstvu.html>