

соответствует ежегодному сокращению населения на 2,2% (за 32 г. исходное население уменьшится в 2 раза).

К сожалению, в настоящее время демографические процессы пущены на самотек. Политика «откладывания на потом» радикальных преобразований нынешних отношений семьи и государства (в целях укрепления института семьи и повышения рождаемости) весьма четко выражает официальную позицию, которую иначе, как антисемейной, не назовешь. Депопуляция может стать решающей для судьбы России в первой трети XXI в. Плотность населения России (12 чел. на кв. км) в 3 раза меньше среднемировой и в 30 раз меньше, чем в Бельгии и других европейских странах. Обычная аргументация противников просемейной политики, что в Европе тоже низкая рождаемость, в наших условиях не проходит, так как убыль 50 млн населения неизбежно явится фактором разрушения территориальной целостности государства.

*Е. В. Любимова
(Екатеринбург)*

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ УРАЛА В 90-Е ГГ. XX ВЕКА (ИСТОРИОГРАФИЯ)

Урал издревле являлся промышленным регионом страны, ведущую роль в экономике которого играла металлургия. Особенно больших высот эта отрасль достигла в 1970-е – 1980-е гг. XX в. В 1980-е – 1990-е гг. происходила существенная перестройка ее работы в условиях изменяющегося социально-экономического устройства страны.

Однако, если проблематикой предшествующего периода занималась большая группа ученых: экономистов, социологов, политологов и историков, то проблемам развития отрасли в конце XX в. не было уделено достаточного внимания.

В связи с большими переменами, произошедшими в нашей стране в 1990-е гг., и вхождением России в общемировое экономическое пространство усилилась роль Урала в формировании внешнеэкономического потенциала страны. Большой вклад в это наряду с ТЭК вносит металлургия, которая занимает второе место по поступлениям валюты в бюджет страны. В связи с этим возрастает значимость изучения внешнеэкономической деятельности черной металлургии Урала в последнем десятилетии XX в. Эта проблема является мало изученной как в экономическом, территориально-региональном, так и в историческом плане.

В работе Л.Н. Шевелева¹ рассматриваются особенности развития сталелитейной промышленности на разных этапах ее существования в разных регионах мира и ведущих странах на основе статистических данных. Рассматриваются основные направления реструктуризации черной металлургии промышленно развитых стран Запада, Восточной Европы, СССР, СНГ и РФ на этапе перехода к рыночным отношениям, влияние качества стали на удельное металлопотребление. Сформулированы основные направления приватизации и реструктуризации отрасли в 1990-х гг., рассматривается место российской черной металлургии на современном мировом рынке.

В данной работе с точки зрения внешнеэкономической деятельности черной металлургии интересны вопросы кооперации черной металлургии стран – членов СНГ, экономической ситуации в этих странах, производства, потребления экспорта и реструктуризации черной металлургии России. Однако, отдавая должное широкому территориальному и проблемному охвату работы, нельзя не отметить, что основное внимание автора уделено экономическо-правовому аспекту проблемы, т.е. рассмотрению правовых экономических документов (особенно в главе 4), юридической базы проблемы.

Вопросам внешнеэкономической деятельности черной металлургии Урала книга может быть полезна лишь как общий обзор состояния отрасли как в России, так и в мире, т.к. обзор состояния дел черной металлургии Урала не входил в задачи данной книги. Кроме этого, несмотря на заявление в аннотации, что использованы международные исследования и публикации рабочей группы по стали ЕЭК ООН, Организации экономического сотрудничества и развития, международной организации и труда и других не менее известных и уважаемых организаций, в книге нет ни сносок, ни списка литературы, так что представляется довольно затруднительным проверить эту информацию и достоверность ее источников. В целом работа Шевелева Л.Н. предоставляет серьезную аналитическую, статистическую и прогнозную информацию за 1950 – 2000 гг. по состоянию черной металлургии по странам и регионам.

Вопросам разработки теоретико – методологических основ и формированию практических механизмов регулирования развития крупных промышленных центров посвящена работа Данилова Н.И.². Монография рассматривает вопросы региональной политики, стратегии устойчивого промышленного развития региона и промышленных центров в новых условиях хозяйствования, выявления и стимулирования внутренних факторов регионального развития и другие. Особенно стоит обратить внимание в связи с темой внешнеэкономических связей черной металлургии Урала на рассматриваемые в работе новые методы поддержки экспорта высокотехнологической продукции, а также региональные проблемы конверсии и реструктуризации предприятий оборонно – строительного комплекса. То, что работа рассматривает не только проблемы черной металлургии, но вопросы промышленного комплекса Свердловской области в целом, может быть и плюсом, и минусом работы. С одной стороны, вопросы состояния дел черной металлургии не подвергаются глубокому анализу, но с другой стороны, подобное соседство помогает сравнить состояние черной металлургии в сравнении с положением в других областях и по промышленному комплексу Свердловской области в целом. Таким образом, работа Данилова Н.И., являясь серьезным трудом по анализу развития крупных промышленных центров, лишь отчасти может быть использована в теме внешнеэкономической деятельности черной металлургии Урала в конце XX в.

История развития черной металлургии Урала в данный период получила определенное освещение в работах экономистов. Тему динамики развития внешнеэкономических связей предприятий металлургической промышленности 90-х годов рассматривает работа Мальцева А.А. и Михайловского В.П.³. На основе таможенной и заводской статистики авторы дают характеристику состояния внешнеэкономического комплекса Уральского экономического района по положению на конец 90-х гг., рассматривают состояние ресурсного потенциала каждой отдельной административно-территориальной единицы Урала, а также экономическое положение крупнейших предприятий Урала.

В работе подробно на статистическом материале рассмотрена динамика внешнеторгового оборота уральского экономического региона (Свердловской, Челябинской, Пермской, Курганской, Оренбургской областей, республик Башкортостан и Удмуртия), отдельно дана динамика импорта и экспорта, представлены данные мировых рейтингов по публикациям в аналитических экономических журналах, а также в центральных и местных газетах с 1993 по 1999 год. В работе дана краткая характеристика состоянию основных видов сырья: нефть, уголь, торф, рудные и нерудные ископаемые, драгоценные металлы и камни. В сводных таблицах даны данные географии экспортных поставок каждой области (республики). В отдельных главах представлены данные по ведущим участникам внешнеэкономических связей в черной, цветной металлургии и машиностроении.

В целом работа, безусловно, отвечает своему названию и заявленным во введении целям. Это одна из первых подробных работ по определению внешнеэкономических связей уральского экономического региона после перестройки. Авторами проведена большая работа по сбору статистического материала из таможенных, заводских, архивных и других источников, составлены сравнительные таблицы по состоянию той или иной отрасли в разные года или в сравнении с результатами, достигнутыми в других отраслях. Однако к работе было бы логично добавить анализ перспектив, описание основных тенденций промышленности Урала, выводов по возможным путям развития отрасли. Кроме того, наличие в работе, наряду со сводными таблицами, графиков изменения ситуации в отрасли или сравнительных графиков-диаграмм разных промышленных комплексов могло бы сделать работу более наглядной.

Перспективы и возможные пути развития отрасли приведены в работе Воротнева А.В. и Дубнова А.П.⁴, где предметом исследования выступают процессы и функции стратегического управления металлургическими предприятиями России в условиях переходной рыночной экономики. В работе рассматриваются направления адаптации российских металлургических предприятий к условиям рыночной конкуренции посредством совершенствования стратегического управления и организационных структур, а именно: дается качественная и количественная характеристика мирового и российского рынка черных металлов, характеризуются субъекты экономической конкуренции, их роли и функции в развитии мировой и российской черной металлургии. Отдельно рассмотрены вопросы развития отрасли под воздействием либерально-

рыночного реформирования экономики и акционирования государственных металлургических предприятий с позиции их конкурентоспособности на внешних и внутренних рынках.

Новизна работы заключается в анализе российского рынка черных металлов с точки зрения зарубежных подходов к управлению, выработке стратегии, мотивации работников в новых условиях хозяйствования. К сожалению, вопросы внешнеэкономической деятельности черной металлургии Урала рассматриваются в контексте внутренней и внешней конкуренции, то есть в самых общих чертах. Однако работа Воротнева А.В. и Дубнова А.П. представляет преломление основных положений теории глобализации мировой экономики и современной конкуренции крупных корпораций на мировых и национальных рынках черной металлургии, что помогает лучше понять факторы, влияющие на внешнеэкономическую деятельность какой-либо отрасли.

В последнее время стали появляться исторические исследования состояния черной металлургии Урала в конце XX в. Работы этих авторов рассматривают состояние отрасли в различные периоды российской истории, проводя сравнительный анализ с состоянием дел в других областях России, структурную перестройку и спад выпуска продукции в 90-х годах XX века, вопросы управления в отрасли и другие⁵.

Монография Запария В.В. «Черная металлургия Урала в 90-е годы XX вв.»⁶ представляет обширный обзор состояния отрасли, и в том числе особое внимание уделено Уральской металлургии во второй половине XX в. Монография в целом рассматривает вопросы развития, модернизации, управления и места черной металлургии Урала в мировом производстве, предоставляя подробные статистические и архивные данные с последующим анализом ситуации.

В указанной работе дана характеристика структурной перестройке, экспорту и финансам, основным тенденциям экономического развития и приватизации отрасли, что крайне важно для понимания особенностей внешнеэкономической деятельности отрасли в 90-е гг. Автором подробно рассмотрен вопрос экспорта черной металлургии по видам продукции в исследуемый период с анализом факторов конкурентоспособности, мировых цен, крупнейших экспортеров, законодательной базы в этой отрасли на основе документов министерства промышленности и науки РФ, выступлений руководителей государства, публикаций аналитических обзоров прессы, материалов Интернет, статистических сборников, документов центральных архивов и др. источников. Работа выделяется глубиной раскрытия проблемы, анализом фактического материала наряду с предоставлением экономическо-правовой базы, зарубежного опыта и прогнозов развития внешнеэкономического аспекта отрасли в ближайшие годы.

Необходимо отметить новаторство работы: это первый историко-аналитический обзор, где дана характеристика состояния отрасли на Урале, обобщенные данные и динамика развития отрасли после принципиальных изменений в экономике страны, показаны перспективы развития предприятий черной металлургии.

Итак, период перехода экономики страны в новые условия хозяйствования был одним из самых сложных этапов в истории страны, и до сих пор последствия этого нельзя полностью определить. Однако произошедшие изменения были столь радикальны, что требуют серьезного осмысления. Анализ перемен необходим, т.к. он отражает степень сознания общества и тенденции развития. Как видно из обзора историографии проблемы, круг публикаций по теме внешнеэкономической деятельности черной металлургии Урала в конце XX в. явно недостаточен. Это доказывает, что назрела необходимость уделить пристальное внимание этому вопросу.

Примечания:

¹Шевелев Л.Н. Мировая черная металлургия 1950 – 2000 гг. (Реструктуризация, качество, приватизация). – М., 1999.

²Данилов Н.И. Развитие крупных промышленных центров: теория, методология, практика. – Екатеринбург: УрО РАН, 1999.

³Мальцев А.А. Михайловский В.П. Внешнеэкономические связи Урала в новых условиях хозяйствования. – Екатеринбург, 1999.

⁴Воротнев А.В. Дубнов А.П. Транснациональные корпорации и черная металлургия России. – Екатеринбург, 2000.

⁵Запарий В.В. Современное состояние черной металлургии Урала // Сталь, 2000, №9. Запарий В.В. Этапы развития черной металлургии Урала // Металлургия и образование: Материалы 1-й международной конференции. Екатеринбург, 2000. Запарий В.В. Третье столетие или век двадцатый (к 300-летию металлургии Урала) // Металлург. – М., 2001, №9. Запарий В.В. Черная металлургия Урала XVIII – XX вв. Екатеринбург, 2001.

⁶Запарий В.В. Черная металлургия Урала в 90-е годы XX вв. Екатеринбург, 2002.