

-
- ¹⁰ Записки Григория Степановича Винского // Русский архив. 1877. № 1. Вып.1. С.81.
- ¹¹ Энгельгардт Л.Н. Записки. М., 1997. С. 17.
- ¹² Тучков С.А. Записки 1766-1808. М., 2011. С. 14.
- ¹³ Записки Ильи Федоровича Тимковского // Русский архив. 1874. № 1. Вып. 6. Стб. 1383-1384.
- ¹⁴ Там же. Стб. 1385.
- ¹⁵ Там же. Стб. 1387.
- ¹⁶ Муравьев Н.Н. Припоминания мои с 1778 г. // Сборник Новгородского общества любителей древности. Вып.2. Новгород. 1909. С. 4.
- ¹⁷ Смышляев Д.Е. Записка, найденная в бумагах покойного купца Смышляева // Пермский сборник. М, 1860. С.ХХVIII.
- ¹⁸ Там же.

А. Н. Зленко

ПЕРВОИСТОЧНИКИ ДРЕВНЕУКРАИНСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ ДОХРИСТИАНСКОЙ ЭПОХИ

Книжное дело, как один из признаков уровня культуры народа, никогда не возникало спонтанно. Этот процесс зарождался и развивался медленно, для этого нужны были определенные обстоятельства и условия. В этом контексте стоит опровергнуть один из мифов, в котором утверждалось, что истоки украинской рукописной книги следует изучать с начала XI в., то есть со времени принятия христианства. В том, что это не так, убеждают новые свидетельства, гипотезы и открытия, сделанные отечественными и зарубежными исследователями. Аргументами относительно существования на украинских просторах рукописного и книжного дела задолго до введения князем Владимиром христианства ныне выступают: пиктографические тексты в пещерах и гротах святилища «Каменная Могила» в Запорожье; «Велесова книга»; древнеукраинские книги, показанные миссионеру Кириллу в Херсонесе 860 году; реконструированный рукописный памятник IX в. «Летопись Аскольда».

Неподалеку от Мелитополя находится памятник природы и человеческой цивилизации, издавна прозванный в народе «Каменная Могила». Теперь это Государственный историко-археологический музей-заповедник. Мировую славу этому каменному острову в приазовской степи принесло открытие археологами коллекции надписей на каменных плитах в больших пещерах и гротах, возраст написания которых датируется VII - III тыс. до н. э. Таких пещер и гротов выявлено более 60, а в них – около 150 текстов, написанных пиктографическим письмом. По свидетельству ученых,

речь идет об открытии святилища-архива первого в мире государства Аратты, которое было создано в этом регионе около 6200 г. до н. э. и с которым собственно началась история человеческой цивилизации¹. «Велесовая книга» – древнейшая из ныне известных памятников древнеукраинской письменности дохристианской эпохи, охватывающая события реальные и мифологические по истории Украины ориентировочно от 640 г. до н. э. до 70-х гг. IX в. н. э.

Научное изучение произведения началось в XX в., поскольку и выявлено оно было в 1919 г. Полковник Ф. Али Изенбек наткнулся в разрушенном помещицьем имении с. Великий Бурлюк (Харьковщина) на написанные необычными письменами дубовые (другие данные – березовые) дощечки. Имея определенные археологические знания, Изенбек вывез дощечки с собой в эмиграцию, где предложил их для изучения инженеру - химику, украинцу по происхождению Ю. Миролубову-Лядському. Первая публикация «Велесовой книги» появилась в 50-х гг. в русском эмигрантском журнале «Жар-птица» (Сан-Франциско). Это был текст, переписанный, сфотографированный и частично расшифрованный Ю. Миролубовым.

Учитывая, что публикация произведения шла из эмигрантской среды и что оно полностью отрицало «теорию» о Киевской Руси как «общей колыбели» трех славянских народов, советские исследователи (историки литературы и языковеды Л. Жуковская, Ф. Филин, В. Буганов, В. Творогов и др.) поспешили объявить его подделкой. Однако в течение последних десятилетий ряд исследователей аргументированно доказывают подлинность произведения, акцентируя внимание, во-первых, на «духе старины», во-вторых, на ряде лексических, орфографических, палеографических и других особенностей, которые никто из «фальсификаторов» не мог знать².

«Велесовая книга» имеет уникальную украиноведческую значимость. Будучи своеобразной летописью, она конкретизирует исторические знания об Украине и украинцах (укров, ориев, роксолян, русов, русичей) в течение длительного периода до принятия христианства, открывает и подчеркивает фактически неизвестную до сих пор украинскую античность. Не легендарными, а реальными историческими лицами предстают со страниц произведения князь Бус и Ор, дети последнего – князь Кий, Щек, Хорив, отрицательно рассматриваются Аскольд и Дир, описан ряд еще не исследованных наукой исторических фигур, таких как вожди племен Германарих, Скотень, Оторих и др. В книге зафиксированы такие события, как приход праукраинцев в Карпаты в VII в. до н. э., их поселение на многолетнюю мирную жизнь на днепровско-припятском поприще, начиная с II в. н. э. (эпоха зарубинецкой культуры), войны с готами и гуннами в IV в. и т.п. Исторические сюжеты переплетаются в изложении с легендарно-мифологическими и космогоническими, особенно там, где речь идет о происхождении праукраинских земель.

«Велесовая книга» раскрывает многообразный мир языческой материальной и духовной культуры с ее мироощущением, верованиями, обычаями, обрядами, бытом. Имена богов, сохранившиеся в народной памяти и письменных источниках, начиная от Триглава (Трояна), который сочетает в себе Сварога, Перуна и Световида. Отображены и представления праукраинцев о единстве этого и потустороннего миров, судьбы которых решают боги Явь, Навь и Права.

Детальное изучение и анализ «Велесовой книги» будет продолжаться – графика письма, «прикладывание» описываемых событий к конкретной исторической эпохе, авторство, этносы, бытовавшие тогда на землях. Одно бесспорно: эта книга, написанная алфавитом ранней кириллицы неизвестным автором еще до принятия христианства на праукраинских землях, побуждает к отказу от устоявшихся научных стереотипов, пересмотра и переосмысления истоков и периодизации возникновения и развития отечественной книжной истории, истории нашей культуры в целом³.

«Летопись Аскольда» является одним из первых письменных упоминаний зарождения Киевской Руси. Во II-й половине XX в. ее реставрировал, опубликовал и научно прокомментировал известный украинский историк М. Брайчевский. «Летопись Аскольда» является письменным памятником времени правления киевского князя Аскольда (860-882)⁴.

Современный выдающийся ученый-украиновед П. Кононенко, который во многих своих трудах исследовал эпоху Киевской Руси вообще и «Летопись Аскольда» в частности⁵, считает: «А роль «Велесовой книги» и «Летописи Аскольда» как раз и заключается в прямом обращении предков к нашему этнонациональному сознанию. Оба произведения отражают события второй половины первого тысячелетия нашей эры, отражая и их предисторию в причинах и следствиях.

Изучая «Летопись Аскольда», ученые-украиноведы получают первые свидетельства о происхождении и развитии наших предков. Так, в частности, в нем говорится: «...От этих же семидесяти двух народов произошел и народ славянский, от племени Иафета – названы норичи. И от тех славян разошлись по земле и прозвались своими именами – где кто сел на каком месте...»⁶.

Следовательно, наличие рукописных текстов киевского происхождения, созданных до принятия христианства в Украине-Руси, является фактом доказанным. Древнейшими рукописными книжными текстами, созданными в кодексном виде, является «Велесовая книга» и «Летопись Аскольда».

¹ Близнюк А. Історія видавничої справи. Житомир, 2007. С. 47.

² Довідник з української літератури. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.ukrlit.vn.ua>.

³ Близнюк А. Історія видавничої справи. Житомир, 2007. С. 47.

⁴ Брайчевський М. Літопис Аскольда. Київ, 2001.

⁵ См.: Кононенко П.П., Пономаренко А.Ю. Українознавство. Київ, 2005; Кононенко П.П., Кононенко Т.П. Український етнос: генеза і перспективи. Історичний нарис. Обухів, 2003; Кононенко П.П. Національна ідея, нація, націоналізм: Монографія. Київ, 2005.

⁶ Кононенко П.П., Пономаренко А.Ю. Українознавство. Київ, 2005. С. 46-47.

М. М. Исмоилов

ИЗ ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Изучение письменного наследия народов Центральной Азии является актуальным и имеет важное значение. Документы сохранились, начиная с XIII в., но изучена лишь незначительная их часть.

Начиная с 50-х годов XX в. в широких масштабах стала проводиться работа по изучению архивов Хивы, Бухары и Коканда, сокровищницы Восточных рукописей, опубликованы крупные работы таких ученых, как П.П. Иванова, Ф.Б. Растопчина, Р.Н. Набиева, А.Л. Троицкой и М.Ю. Юлдашева.

Изданы монография о вакуфных бумагах, хранящихся в Институте Востоковедения имени Абу Райхана Беруни при Академии наук Республики Узбекистан, и в фондах ЦГАРУз¹, публикация А.Б. Вильдановой, посвященная документам Бухары XVII в.² В них освещены важные вопросы, касающиеся терминологии, хозяйственной жизни, географии, системы государственного управления в Центральной Азии.

Издание документов по истории Средней Азии началось еще в середине XIX в. В 1859 г. В.В. Вильяминовым-Зерновым впервые был опубликован перевод «Ярлык Тархана», предоставленный в 1826 г. Хивинским ханом Аллах-кулиханом³. Публиковали работы учёные Л.Н. Соболев, В.В. Радлов, Н.Г. Малицкий, В.В. Бартольд, В.Л. Вяткин, П.М. Мелиоранский, В. Каллаур, А. Ломакин, И.А. Беляев, А.А. Семёнов, Н.П. Остроумов. В 20-е гг. XX в. работали крупные учёные-востоковеды В.В. Бартольд, В.Л.Вяткин, М. Саиджонов, А.А. Семёнов, Р.Р. Фитрат. Знарок восточных рукописей, каллиграф и переплётчик Ибадулла Адылов (1872–1944) в 1936 г. начал работу над описанием документов.

В статье М. Абдураимова рассказывается об образе жизни населения села Хумсан⁴. В работах О.Д.Чехович речь идёт о вакуфных документах Бухары, относящихся к 1326 г., об осаде и вторжении в город Самарканд войска во главе Абулкасыма Бабура⁵. Он публикует оригинал юридическо-