

известных деятелях движения ЮНЕСКО на Урале.

Конференция также сочла целесообразным заявить о своей заинтересованности в работе по историческому культуроведению.

Участники круглого стола с удовлетворением отмечают то, что ЮНЕСКО включает в орбиту своего внимания деятельность клубных ассоциаций, провозгласивших своей целью развитие культуры. Каждая малая ячейка в составе подобного союза решает задачу исторического значения. Формируя в сознании своих членов и всех, с кем их работы соприкасаются, убежденность в величии идей мира и толерантности, эти ячейки преодолевают губительное влияние национализма и шовинизма, нетерпимости и стремления к превосходству. Таким образом, из малого дела вырастает огромное движение, участие в котором едва ли не высшая доблесть, имеющаяся в распоряжении каждого человека.

Участники круглого стола единодушны в том, что его работа была хорошо подготовлена руководством Уральской Ассоциации клубов ЮНЕСКО и главами администрации городов Режа, Алапаевска, Алапаевского района.

А.М. Захарова

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ РИТОРИКИ, СТИЛИСТИКИ И КУЛЬТУРЫ РЕЧИ

(КОНФЕРЕНЦИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ РОССИИ, ЕКАТЕРИНБУРГ,

23—24 НОЯБРЯ 1995 Г.)

23—24 ноября 1995 г. в Екатеринбурге на базе Уральского государственного университета прошла конференция молодых ученых России «Теоретические и прикладные аспекты риторики, стилистики и культуры речи».

Финансирование конференции осуществлялось на основе средств, выделенных Республиканской программой научных исследований «Народы России: возрождение и развитие».

Конференция объединила работу лингвистов и литературоведов Москвы, Санкт-Петербурга, Воронежа, Екатеринбурга, Ельца, Красноярска, Перми, Петрозаводска, Самары, Саратова, Томска, Челябинска, Якутска и была посвящена актуальным проблемам риторики, стилистики и культуры речи. Ежедневно проходило одно пленарное заседание, организованное по принципу школы — два доклада ведущих ученых Уральского университета и три доклада кандидатов наук и аспирантов, — и несколько секционных заседаний, организованных по принципу круглого стола.

В кратком обзоре перечисляются основные проблемы, затронутые на конференции, а также аннотируются доклады пленарных и секционных заседаний.

Отличительной чертой и бесспорной удачей конференции можно считать совместную работу стилистов-литературоведов и стилистов-лингвистов. Доклады молодых ученых, работающих в рамках литературоведческой стилистики, были посвящены поэзии и мемуарной прозе XIX в. (Е.К.Созина, Е.Е.Приказчикова, Екатеринбург), литературе рубежа XIX — XX вв. — раннему творчеству А.П.Чехова (И.Н.Шепилева, Екатеринбург), романному слову М.Горького (В.А.Гудов, Екатеринбург), «самоопровергающему» слову А.Белого (О.М.Пресняков, Екатеринбург), поэтике символа Д.Мережковского (Е.Г.Белоусова, Екатеринбург) — а также классической и новейшей литературе XX века: стилю позднего И.Бунина (М.С.Согрина, Екатеринбург), поэзии и прозе Б.Пастернака (М.Ю.Алексеева, Екатеринбург, М.Ю.Гудова, Екатеринбург), личностному началу в творчестве А.Грина (Т.Ю.Дикова, Екатеринбург), слову И.Бабеля (В.Н.Тарасова, Екатеринбург), «сомнамбулическому стилю» Г.Газданова (Ю.В.Матвеева, Екатеринбург). Своеобразным обобщением представленных на конференции литературоведческих докладов прозвучал доклад профессора В.В.Эйдиной «Идеи М.Бахтина и «стилевая жизнь» литературы XX века».

Тематика докладов представителей лингвистической стилистики также в первую очередь была связана с литературой XX в. — звучали имена О.Мандельштама, В.Набокова, М.Булгакова, В.Астафьева, В.Высоцкого, С.Довлатова, С.Соколова. Спектр обсуждаемых проблем был чрезвычайно широк: лексические, синтаксические и образные особенности авторского текста (К.Б.Бабаева, Петрозаводск, Т.Д.Браинина, Москва, Г.В.Битенская, Екатеринбург, М.В.Гаврилова, Санкт-Петербург, Н.В.Колосницына, Екатеринбург), роль прецедентных знаков в авторском тексте (А.А.Евтюгина, Екатеринбург), текстообразующая роль ассоциативных связей слова (С.М.Карпенко, Томск), проблемы перевода (Н.А.Вепрева, Екатеринбург), идиостиль и фоносемантика (Р.И.Козлов, Екатеринбург). Вопросы идиостиля также рассматривались О.В.Пушкаревой (Екатеринбург) через призму нетрадиционной категории — категории модальности странного (на материале произведений А.С.Пушкина). Стилистические особенности функционирования некоторых грамматических форм в древнерусских текстах рассмотрены в докладе Е.И.Мишиной (Москва), вопросы стилового своеобразия жанра заговора разрабатывались в докладе Н.В.Гультеевой (Екатеринбург). Также на конференцию были представлены работы молодых ученых Польши, работающих в рамках лингвистической стилистики, Гражины и Мечислова Баловских.

Не остались без внимания и теоретические проблемы текстовой организации и возможных подходов к анализу различных типов текстов и сверхтекстов (Е.Л.Березович, Екатеринбург, И.Н.Борисова, Екатеринбург, С.О.Горяев, Екатеринбург, А.М.Захарова, Екатеринбург, И.Ю.Черепанова, Пермь). Направление этой части работы конференции было задано выступлением профессора Т.В.Матвеевой «Три подхода к описанию текстовой категории» (Уральский университет).

Риторика как владение убеждающей речью и как учебная дисциплина, бесспорно, в настоящее время переживает ренессанс. Закономерно, что молодые ученые

России активно работают в этой когда-то забытой, но ныне возрождаемой области науки о речевом воздействии. На конференции были представлены различные направления, разрабатываемые современной риторикой. Так, жанрам риторики повседневности были посвящены доклады А.В.Дурневой, И.М.Колобылиной, Я.Т.Рытниковой, И.Г.Сибиряковой (Екатеринбург). Теоретические проблемы классической риторической техники обсуждались в работах Г.Г.Гиздатов (Алма-Ата), У.А.Анищенко (Пермь), нетрадиционный подход к анализу классического тропа — метафоры — был представлен в совместном докладе С.Л.Мишлановой и О.В.Постниковой (Пермь). Анализ и широкое обобщение современных речевых процессов с риторической точки зрения были даны в докладе профессора Н.А.Купиной «Риторические последствия тоталитарного мышления» (Уральский университет).

В докладах «Идеология поп-культуры и концепт любовь» (Е.Е.Каштанова, Екатеринбург), «Радость и удовольствие: возможен ли знак равенства?» (А.Н.Стуликов, Екатеринбург) разрабатывались проблемы новейшего лингвистического направления — концепт-лингвистики. Вопросы взаимосвязи языка и идеологии обсуждались в выступлениях А.Д.Васильева (Красноярск), Н.Н.Насибуллиной (Екатеринбург). Доклады Т.Н.Колосовой (Санкт-Петербург), Т.А.Сироткиной (Екатеринбург), С.А.Тамарченко (Пермь) были выполнены с позиции дискурсивного подхода.

По проблемам культуры речи выступили Н.И.Данилина (Саратов), С.О.Калганова (Екатеринбург), М.А.Очеретина (Екатеринбург). Культурно-речевой аспект языкового облика современного города был затронут в выступлениях молодых ученых Челябинска — Е.Н.Квашниной, Д.А.Коноваловой, К.А.Тиуру. Методические аспекты обучения культуре речи нашли отражения в выступлениях А.Г.Лапотько, В.Б.Базилевской (Воронеж), Н.И.Гетьманенко (Москва).

Своеобразным местом встречи интересов культуры речи, риторики и стилистики оказался язык средств массовой информации. Новейшие языковые процессы текстов СМИ, очерченные в докладе профессора Л.М.Майдановой, были интересно проанализированы в выступлениях И.С.Кондратьевой-Фишер (Саратов), А.В.Осиной (Якутск), Э.В.Чепкиной (Екатеринбург).

В целом можно сказать, что конференция прошла на хорошем профессиональном уровне и продемонстрировала высокий научный потенциал молодых ученых России.