



## Глава 3. Местная пресса как способ информирования граждан

Глава посвящена выявлению основных акторов, влияющих на конструирование региональной информационной экологической политики, определению целей, форм и способов влияния на СМИ и на сознание местного сообщества старопромышленных городов Урала. Значимая роль в этом процессе принадлежит промышленным холдингам, поэтому данному вопросу будет уделено особое внимание. Местные СМИ используют определенные технологии подачи экологических материалов, которые способствуют сохранению безопасности и безответственности местных промышленных предприятий перед лицом местных сообществ, что будет доказано в ходе анализа прессы.

### 3.1. Метод сбора данных и общие сведения об избранных для анализа городах

*Контент-анализ местной прессы* проведен за период с 1 июня 2008 по 1 июня 2009 г. В Карабаше анализу была подвергнута газета «Карабашский рабочий», учредителями которой являются областной издательский дом «Губерния», администрация Карабашского городского округа и коллектив редакции. Автором проанализировано 97 номеров за 12 месяцев. В Ревде проанализированы публикации двух газет: «Информационная неделя» (учредителем которой является ООО «Единство плюс», всего 50 номеров) и «Городские вести» (учредитель ООО «Ревда-инфо», 102 номера). В Первоуральске контент-анализу подверглись 148 номеров газеты «Вечерний Первоуральск» для изучения позиции администрации города и 49 номеров «Новой еженедельной газеты», содержащей наибольший объем авторских материалов городских журналистов.

Отбор публикаций происходил на основании введенных автором категорий анализа, которые содержали в себе термины, понятия, фрагменты, предложения, относящиеся к окружающей среде и ее компонентам (воздух, вода, почва, природа в целом). Таким образом, были отобраны материалы, так или иначе описывающие экологическую ситуацию в городе. В рамках данного исследования единицей счета выступает *публикация*. Для каждой экопубликации определялись следующие пара-

метры: название, упоминание промышленного предприятия, описание реакции общественности или общественного мнения, характер оценки ситуации, который определялся по методике авторов книги «Массовая коммуникация и охрана среды»<sup>1</sup>. Каждой публикации присваивается оценочный балл в соответствии с таблицей 1.

Таблица 1

## Присвоение оценочного балла для публикаций

Оценка ситуации	Применение и эффективность мер		
	Меры не принимаются или неэффективны	Меры не упоминаются или эффективность не ясна	Меры эффективны
Отрицательная	1	1	3
Неопределенная	2	2	3
Положительная	4	4	4

Характер оценки ситуации в статье: 1 – пессимистическая оценка, 2 – неопределенная, осторожная оценка, 3 – оптимистическая оценка возможности преодоления трудностей, 4 – в целом оптимистическая оценка.

Отбор и подсчет публикаций осуществлялся в соответствии с обозначенными параметрами в рамках конструкционистского подхода. Публикации группировались по сюжетам, что давало возможность проследить развитие событий во времени. Так как автор присутствовал на многих мероприятиях (пикетах, пресс-конференциях, заседаниях депутатов и др.) с приглашением прессы, появилась возможность отслеживать публикации о прошедших событиях и делать выводы о характере оценки мероприятий конкретными журналистами. Результаты проведенного анализа представлены ниже.

В 2010–12 гг. проведен мониторинг местной прессы, который не выявил каких-либо изменений в городском информационном пространстве Карабаша. Две газеты Ревды: «Информационная неделя» и «Городские вести. Ревда» – придерживаются прежних оценок экологической ситуации в городе. В Первоуральске с января 2010 г. распространяется газета «Городские вести. Первоуральск», которой удалось занять серьезную позицию на газетном рынке города за счет реальной независимости от финансово-промышленной группы и муниципальной власти.

Наиболее полный анализ состояния массового экологического сознания можно осуществить, предварительно изучив историю заселения и освоения территории с целью выявления тенденций в массовом сознании прошлого и степени их влияния на сегодняшнее сознание населения. Рассмотрим исследуемые города и их сообщества с этой точки зрения.

<sup>1</sup> Массовая коммуникация и охрана среды. Опыт социологического исследования / Под ред. М. Лауристин и Б. Фирсова. Таллин: Ээсти рамаат, 1986. 246 с.

Карабаш находится на территории современной Челябинской области, а Первоуральск и Ревда – в Свердловской области. Около тысячи лет назад эти земли были заселены предками современных хантов, манси, чувашей, марийцев и других народов финно-угорской языковой группы. Коренным населением Урала к моменту широкого освоения данной территории русскими считаются башкиры, однако первые русские поселенцы отождествляли башкир с татарами<sup>1</sup>.

Русские поселенцы, появившиеся на берегах реки Чусовой в районе нынешних городов Ревда и Первоуральск в XVII веке, в основном были скрывавшимися от властей раскольниками. В Ревде и Первоуральске до сих пор сохранились места их компактного проживания, а в 30 км от Первоуральска находится село, где староверы и сегодня продолжают жить отдельно от «мира».

Расселение русских шло достаточно медленно, а поскольку огромные земли были слабо освоены, эту миграцию в научной литературе не принято считать завоеванием. Тем не менее, отношения между коренным населением и пришлыми продолжительное время были воинственными. Нередко происходили вооруженные столкновения, убийства и грабежи, нападения как с той, так и с другой стороны. Удаленность от столичных городов и слабость коммуникаций приводили к тому, что русские поселения фактически оказывались анклавом и поэтому строились как крепости. Эти обстоятельства несомненно оказывали влияние на быт, культуру и мироощущение переселенцев. В результате анализа литературных источников можно сделать вывод, что окружающая природная среда воспринималась переселенцами как чуждая, угрожающая, как источник ресурсов, но не как самостоятельная ценность.

В первой половине XVIII в. началось промышленное освоение уральских горно-рудных районов, связанное с именами основателей горного и заводского дела на Урале – Никиты и Акинфия Демидовых.

С самого начала промышленной деятельности природа Урала воспринималась как источник ресурсов, в массовом сознании доминировала установка на развитие промышленности и экономический рост. Демидовы построили на протяжении XVIII в. не менее 30-ти заводов. Открытое в 1702 г. месторождение вблизи Волчьей горы заинтересовало Никиту Демидова и его старшего сына Акинфия, которые к этому времени уже владели несколькими заводами и активно скупали рудники.

### Первоуральск

Летопись города начинается со строительства на реке Шайтанке в июне 1731 г. первого завода, названного «Васильево-Шайтанский» в честь Василия Демидова. Вокруг завода в 1732 г. возникло поселение Шайтанка, а в 1734 г. – Билимбай (в настоящее время входят в состав ГО Первоуральск).

<sup>1</sup> Ревдинские были. Свердловск: Свердловское книжное издательство, 1960. С. 12.

Территория Урала изначально воспринималась промышленниками как ресурсная, не было стремления планировать деятельность завода даже на несколько лет вперед: «Разработка месторождений руды велась хищнически, заводы сильно «обрубались», то есть рубка леса осуществлялась неравномерно, насколько возможно ближе к заводу. В результате вокруг предприятий леса были вырублены до основания. Это свидетельствовало о недостаточной осмотрительности владельцев, об их стремлении лишь «снимать сливки»<sup>1</sup>.

В 1767 г. Демидовы продали заводы, производство постепенно приходило в упадок, требовалась модернизация. Вторая жизнь завода началась во время Отечественной войны 1812 г., когда Пермское горное правление возложило на частные заводы отливку артиллерийских снарядов, была проведена частичная модернизация производства<sup>2</sup>. В 1869 г. предприятия перешли во владение Павла Берга, который продолжил модернизацию.

К концу XIX века в Шайтанке насчитывалось шесть предприятий и более десяти кузнечных заведений, шайтанские заводы сохраняли за собой роль градообразующего предприятия. Так, например, в 1914 г. именно заводоуправление приняло решение о строительстве химического хромпикового завода на базе Гологорского месторождения (ныне – ЗАО «Русский хром-1915»). И хотя Верхне-Шайтанский завод сгорел во время гражданской войны, на его базе в 1920 г. началось производство дымогарных труб для паровозов. Решением Уральского бюро ВСНХ Шайтанский завод переименовали в Первый уральский завод цельнокатаных и цельнотянутых труб, и поселок Шайтанка получил новое имя – Первоуральск.

В 1923 г. Первоуральск наделили функциями районного центра, и дальнейшая его история связана с развитием металлургической, химической и строительной промышленности. В конце 1920-х гг. реконструировали и расширили хромпиковый завод. На восточном склоне горы Караульная заложили завод по выработке динасовых огнеупоров (ныне – ОАО «Динур»). В 1930 г. на северо-восточном склоне горы Кругленькой началась стройка нового трубного завода (ныне – ОАО «Первоуральский новотрубный завод»), который благодаря своим масштабам стал новым градообразующим предприятием.

Масштабное производство, и, следовательно, значительное негативное воздействие на окружающую среду вынуждали руководство заводов строить очистные сооружения. Наглядный пример, характеризующий состояние окружающей среды, взят из рассказа Б. А. Путилова «Уральский триптих»: «Женщины, занимавшиеся в соседнем с седьмым цехом заводском учебном комбинате (ныне – ПНТЗ), не могли носить капроновые чулки, вернее, напастись их не могли. Раз-два недели, и те поползли. Сперва не понимали – отчего, потом ахнули:

<sup>1</sup> Дунаев Ю. А. Город у границы. История города Первоуральска от основания до 2004 года. Первоуральск, 2005. 532 с.

<sup>2</sup> Там же.

их съедал ядовитый дым здешней травилки – хоть учебу бросай, беда прямо! А сейчас наши заводские красавицы в полной безопасности, в тончайших тканях щеголяют... Даже цветы вокруг учебного комбината развели!»<sup>1</sup>. Эта цитата показывает, насколько терпимыми были жители города к загрязнению окружающей среды, заводы воспринимались в первую очередь как передовые предприятия, работающие на благо страны и людей.

В 1960-е гг. были построены первые очереди водо- и газоочистных сооружений, в дальнейшем увеличение объемов производства потребовало проводить постоянные реконструкции очистных сооружений. Однако можно утверждать, что их строительство было вызвано крайней необходимостью, поскольку иначе становилось невозможным жить в промышленном городе.

### Ревда

Годом основания города Ревды считается 1734-й, когда «железоделательный» завод на Ревде выдал первый чугун (теперь – ОАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод»). Строительство шло медленно по причине нехватки рабочей силы: «Демидовы целыми семьями срывали с места крестьян и переводили их на новое место... Прокорм обеспечивался на тот момент заводчиком, поскольку крестьяне сами не имели ничего на новом месте»<sup>2</sup>.

Демидовы перевозили крестьян в Ревду часто против их воли, что стало причиной последующих бунтов и волнений. Противоположностью этой категории работников были раскольники. Демидовы в число управляющих часто привлекали староверов как носителей специфического трудолюбивого сознания. На всех своих заводах Демидовы придерживались хищнической стратегии природопользования. Получение быстрой прибыли было основной целью: «К моменту отмены крепостного права в 1861 г. Ревдинский завод находился в тяжелом положении. Последний его владелец из рода Демидовых не заботился об улучшении техники, хищнически истреблял природные богатства. Чугун по-прежнему выплавлялся на древесном угле в домнах с холодным дутьем. Демидов брал огромные займы в банках. Рабочим подолгу не выдавалась зарплата»<sup>3</sup>. В 1867 г. Ревдинский завод был временно закрыт.

С перерывами завод доработал до установления Советской власти: «В 1925 г. завод был отдан в концессию английскому акционерному обществу «Лена–Голдфилдс». Через шесть лет договор концессии был расторгнут»<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Путилов Б. А. Уральский триптих: Художественно-документальные повести. Свердловск: Средне-Уральское книжное изд-во, 1986. 496 с.

<sup>2</sup> Чухланцева Г. Восхождение к успеху. Екатеринбург: Уральское издательство, 2005. С. 49–50.

<sup>3</sup> Ревдинские были. Свердловск: Свердловское книжное издательство, 1960. С. 15.

<sup>4</sup> Чухланцева Г. Восхождение к успеху. Екатеринбург: Уральское издательство, 2005. С. 6.

Позднее в Ревде был построен Среднеуральский медеплавильный завод (СУМЗ), который является на сегодняшний день самым крупным предприятием в городе. 25 июня 1940 г. были получены первые тонны сумзовской черновой меди. Эта дата считается днем рождения Среднеуральского медеплавильного завода<sup>1</sup>. СУМЗ был построен в нескольких километрах от центра Ревды, так как объемы производства меди, и, следовательно, объемы выбросов были значительны, это не позволяло построить завод в центре города.

С начала Великой Отечественной войны Ревдинский завод перешел на выпуск необходимой для фронта продукции, приняв на свои площади оборудование и рабочие кадры эвакуированного с Украины Днепропетровского завода.

Муниципальное образование «Ревдинский район» возникло «в соответствии с волеизъявлением населения» 17 декабря 1995 г., выраженном на референдуме и сходах.

### **Карабаш**

Первые «железоделательные» заводы на территории современного Карабаша и Кыштыма были построены и пущены в 1737 г. и также связаны с именем Никиты Демидова. За два последующих века промышленность района трижды «перепрофилировалась», исчезая и отстраиваясь заново (черная металлургия, золотодобыча, цветная металлургия).

Золотодобыча оставалась приоритетной отраслью для Карабаша до конца XIX в., хотя к этому времени было открыто и месторождение окисленных медных руд. На строительство первого медного завода на берегу Богородского пруда получено разрешение в 1934 г. Спустя три года он был пущен, однако проработал недолго.

К началу XX столетия население Карабаша составляло всего около 400 человек. Рождением завода «Карабашмедь» принято считать 1906 г., когда на Конюховском месторождении железной руды было обнаружено залегание медного колчедана в промышленных масштабах. Добыча медной руды с глубины 50 метров началась в 1907 г., черновая медь выплавлялась здесь же на небольшом медеплавильном заводе (рафинированную медь получал Нижне-Кыштымский завод).

Экологические проблемы, принесшие Карабашу дурную славу в наше время, возникли на этом этапе и были связаны именно с медным производством. В 1907 г. в челябинской газете «Рабочий» была опубликована статья, красочно описывавшая вредоносность нового медеплавильного завода в Карабаше: «Целый день из низкой трубы завода, точно со дна ада, выбрасываются желтые тучи смертоносных испарений. Низко расползаясь по земле, они калечат людей, сушат овощи в огороде, убивают все живое»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Официальный сайт ОАО СУМЗ URL: <http://www.sumz.umn.ru/ru/about/history/> (дата посещения: 15.08.2015).

<sup>2</sup> Газета «Рабочий». 28 июля 1907 г.

В 1910 г. заработал новый медеплавильный завод, построенный английским промышленником Лесли Урквартом<sup>1</sup>. За период с 1907 по 1918 гг. в Карабаше было добыто 2 млн 730 тыс. тонн руды и выплавлено 52 046 тонн черновой меди. К этому времени на долю завода приходилось до 30% всей выплавки меди в России.

С самого пуска завода были созданы и первые очистные сооружения: «На тот момент это был самый современный завод как в техническом, так и в экологическом отношении»<sup>2</sup>. Однако было бы неверно считать, что Уркварт построил безопасное в экологическом смысле предприятие: «За десять лет хозяйничанья Уркварта цветущая лесная долина превратилась в изрытую желто-серую пустыню»<sup>3</sup>. Справедливости ради напомним, что предыдущий (временный) медный завод был еще менее удачным проектом.

На Карабашском медеплавильном заводе не соблюдались и элементарные правила техники безопасности. «Рабочий день продолжался 12 часов. Невыносимый смрад из-за отсутствия вентиляции вызывал тяжелые обмороки у рабочих, массовые заболевания»<sup>4</sup>. Из-за тяжелых условий труда, задержек и невыплаты заработной платы часто возникали стычки между рабочими и руководством. Известны случаи убийства мастеров. Недовольство рабочих касалось в первую очередь условий труда, требования улучшения экологической обстановки тогда не звучали.

Первые попытки установить общественный контроль над деятельностью предприятия появились летом 1917 г. На конференции рабочих и служащих округа в Кыштыме прозвучало и было поддержано предложение ввести рабочий контроль над производством и распределением продукции. Естественно, что администрация Карабашского медеплавильного завода отказалась предоставить какие-либо данные о производстве. Спустя полгода предприятие было национализировано<sup>5</sup>.

С первых дней новой власти социальные проблемы Кыштымского горного округа и Карабаша резко усилились. В период гражданской войны полностью остановилось производство на Карабашском медеплавильном заводе, что привело к отъезду жителей.

Первую после возобновления производства медь Карабашский комбинат выплавил 22 мая 1925 г. С этого дня возобновилось и загрязнение окружающей среды, поскольку созданный по проекту 1909 г. завод вплоть до конца века так и не подвергнется кардинальной модернизации.

---

<sup>1</sup> Новоселов В. Н. Карабаш. Годы и судьбы. Электронный ресурс. Июнь 2010. URL: <http://www.karabash74.ru/histor/04.htm> (дата посещения: 15.08.2015).

<sup>2</sup> Зайко А. Чистый доход // Энергия промышленного роста. № 12 Декабрь 2006.

<sup>3</sup> Лучевников П. С. Карабашские партизаны. Челябинск: Южно-Уральское книжное издательство, 1966. С. 12.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> «Совет Народных Комиссаров постановляет конфисковать все имущество акционерного общества Кыштымского горного округа и объявить его собственностью Российской республики». Декрет о национализации предприятий Кыштымского горного округа, 27 декабря 1917 г.

В 1930 г. Карабашский комбинат производил около половины меди СССР. В 1948–51 гг. был проведен капитальный ремонт всех рудников, в значительной степени реконструирован завод. Чтобы решить проблему трудоустройства, в Карабаше открываются новые производства – филиал Каменск-Уральского радиозавода (ПО «Октябрь» – закрытое предприятие) и швейная фабрика.

Помимо производственных проблем на первый план выходят экологические. В результате многолетней деятельности медеплавильного завода из-за грубых нарушений принципов рационального землепользования, отсутствия современных газоочистных сооружений в городе сложилась крайне неблагоприятная экологическая обстановка – огромная площадь нарушенных земель, загрязнение почв, атмосферного воздуха, водоемов, подземных вод. Из-за неблагоприятной экологической обстановки в Карабаше решением коллегии Областного комитета по охране природы (ноябрь 1989 г.) и приказом Министра металлургии СССР № 400 от 21.11.1989 г. старое металлургическое производство (Карабашский медеплавильный комбинат) было остановлено. Более 3 тысяч карабашцев остались без работы, семьи – без средств к существованию. Уровень безработицы в городе превысил 19%, население сократилось до 15,4 тысяч человек.

В 1998 г. ЗАО «Русская медная компания» купила медеплавильное производство, и на производственных мощностях медеплавильного комбината открылось новое предприятие – ЗАО «Карабашмедь».

После возобновления работы завода состояние окружающей среды резко ухудшилось. Модернизация предприятия (строительство новой печи Ausmelt и сернокислотного цеха) позволила улучшить экологические показатели, однако концентрация загрязняющих веществ в атмосферном воздухе периодически превышала ПДК.

Таким образом, на данной территории в последние триста лет не было создано условий для высокого качества жизни. Население городов, сформировавшееся из разнородных групп мигрантов и местного населения, в первую очередь было нацелено на получение работы на заводах ради своего выживания. Руководство заводов, сосредоточившись на получении максимальной прибыли, минимизировало затраты на улучшение условий жизни и труда своих работников, в том числе на охрану окружающей среды.

Постоянные политические перестройки, войны и революции исключают существование рациональной системы природопользования. Регулярные перестроения природоохранных и надзорных ведомств в наше время снижают контроль государства над предприятиями-загрязнителями.

В массовом сознании изначально не было протеста против разрушительного природопользования, так как данная территория не воспринималась своей. Природа Урала, как и люди, использовалась для развития государства.



Как пишет О. Н. Яницкий, государственная политическая машина была главным инструментом формирования экологической культуры: «Природа и человек – на службу государству!» – таков лозунг этой культуры»<sup>1</sup>. В годы советской власти, в условиях нарастания трудовой миграции, продолжалось обесценивание местной среды обитания: «Тяжелое наследие господства Системы – это создание «нового» типа личности: человека без всяких корней, наемного работника, временщика и деягу, приспособленца и стяжателя»<sup>2</sup>.

Устойчивой стратегии развития никогда не существовало и до сих пор на этой территории не создано. Промышленные предприятия с момента своего образования существовали как самостоятельные экономические акторы, стремились к получению максимальной прибыли. Органы муниципальной власти не ставили своей целью наладить коммуникацию с городским сообществом, таким образом, исторически сложившаяся модель социального взаимодействия является субъект-объектной.

## 3.2. Способы влияния на СМИ

### Карабаш – полный контроль над СМИ

Город Карабаш расположен в Челябинской области, в 90 км от Челябинска. Сеть транспортных магистралей представлена железнодорожной веткой Челябинск – Уфа и грузовой станцией Пирит ЮУЖД, автомобильной дорогой Касли–Миасс, пролегающей по административной территории Карабаша<sup>3</sup>.

#### *Население*

Население, согласно переписи 2000 г., составляет 15,7 тыс. человек. В Карабаше 14 образовательных учреждений, в том числе начальная образовательная школа, 5 средних образовательных школ, специальная коррекционная школа, Дом детства, Дом детского творчества, 5 дошкольных учреждений. Работают учреждения культуры: центральная библиотечная система, культурно-досуговый центр, городской клуб, детская школа искусств, городской музей природы. В городской сети здравоохранения – городская больница на 180 мест.

В городе выделяют «старый» район, расположенный в непосредственной близости от медеплавильного комбината ЗАО «Карабашмедь», большинство жителей из этого района отселено. Несколько относительно новых микрорайонов представлены пятиэтажными панельными домами, около трети города – частный сектор.

<sup>1</sup> Яницкий О. Н. Экологическая культура: очерки взаимодействия науки и практики. М.: Наука, 2007. С. 25.

<sup>2</sup> Яницкий О. Н. Социальные движения: 100 интервью с лидерами. М.: Моск. рабочий, 1991. 272 с.

<sup>3</sup> Сайт Челябинской области. URL: [http://chelindustry.ru/info.php?id\\_kat=1&id\\_rn=&id\\_sity=29&tt=9&rr=5](http://chelindustry.ru/info.php?id_kat=1&id_rn=&id_sity=29&tt=9&rr=5) (дата посещения: 23.02.2015).

Жилищно-коммунальная служба города включает три муниципальных предприятия: МУП «Жилищно-коммунальные услуги», МУП «Водоканал» и МУП «Горкомхоз», а также котельную и Карабашский участок электросетей ОАО «Челябоблкоммунэнерго».

В связи с отсутствием средств на капитальный ремонт теплосетей в городе регулярно происходят аварии с отключением теплоснабжения. За зимний период 2008–9 гг. произошло более пяти аварий на тепло-трассах и несколько отключений электроэнергии.

Сферу бытового обслуживания населения представляет ООО «Карабашское ГорПОБО», оказывающее основные виды бытовых услуг, – индивидуальные предприниматели, специализирующиеся в основном на парикмахерских услугах и услугах по ремонту обуви. Малый бизнес объединяет предпринимателей, осуществляющих большей частью торгово-закупочную деятельность в предприятиях розничной торговли и на городском рынке. По административной территории г. Карабаша проходит магистральный газопровод.

### *Общественные организации*

В Карабаше официально существуют следующие общественные организации: профсоюз ЗАО «Карабашмедь», союз ветеранов войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов, Карабашское городское отделение ЧООН Всероссийского общества инвалидов, религиозные общественные организации. В условиях небольшого города общественным объединениям, инициированным гражданами, сложно быть массовыми и постоянно действующими. Жители Карабаша принимают совместные действия лишь в условиях крайней необходимости для решения очень острых вопросов. Такими вопросами в условиях экстремального загрязнения окружающей среды в результате работы градообразующего предприятия ЗАО «Карабашмедь» являются экологические.

### *Власть*

С 1990 г. и до появления ЗАО «Карабашмедь» в 1998 г. политическая ситуация в городе была относительно спокойной. Битва за предприятие между УГМК-холдингом (близким к губернатору Свердловской области) и ОАО «Кыштымский медеэлектролитный завод» (близким к губернатору Челябинской области), проходившая с 1998 по 2001 год, неоднократно меняла расклад политических сил в городе.

В 2003 г. ЗАО «Карабашмедь» вошло в состав «Русской медной компании» (РМК). Узурпирование городской власти менеджерами предприятия привело к тому, что в 2005 г. горожане повторно выбрали мэром независимого от предприятия человека. Последующие четыре с половиной года влияние ЗАО «Карабашмедь» на жизнь города значительно уменьшилось, что не могло устроить холдинг РМК. В сентябре 2009 г. действующего мэра правоохранительные органы задержали за получение взятки. Через месяц губернатор назначил заместителя

директора по социальным вопросам ЗАО «Карабашмедь» своим представителем в Карабаше. На состоявшихся в марте 2010 г. выборах он был избран главой города, тем самым ЗАО «Карабашмедь» вернуло себе непосредственное влияние на городское руководство.

### *Промышленность*

Градообразующим предприятием города является медеплавильный комбинат ЗАО «Карабашмедь». Продукция завода: медь черновая до 90 тыс. тонн в год, кислота серная до 400 тыс. тонн в год, шлак гранулированный до 300 тыс. тонн в год<sup>1</sup>. На предприятии работают около тысячи человек, в том числе жители Челябинска и Екатеринбурга. ООО «Карабашский абразивный завод» производит абразивные и строительные материалы. В летнее время активно работают несколько частных предприятий по заготовке строительного материала (плитняк). В качестве хозяйствующих объектов можно рассматривать три лесничества, которые входят в состав Кыштымского лесхоза.

### *Экологические проблемы*

В результате многолетней деятельности медеплавильного завода из-за грубых нарушений принципов рационального землепользования, отсутствия современных газоочистных сооружений в городе сложилась крайне неблагоприятная экологическая обстановка. Из-за интенсивного загрязнения поверхностных вод промышленными сточными водами произошли устойчивые изменения качественного состава воды рек Сак-Элга и Аткус (высокий уровень загрязнения), что в свою очередь отрицательно воздействует на качество воды Аргазинского водохранилища – источника питьевого водоснабжения Челябинска.

Основным источником загрязнения городской среды является медеплавильное производство горно-металлургического комплекса. За время его работы с 1910 г. в природную среду были выброшены миллионы тонн загрязняющих веществ, основную массу которых составляли диоксид серы, пыль с высоким содержанием тяжелых металлов разной степени токсической опасности.

В ноябре 1989 г. решением коллегии областного комитета по охране природы и приказом Министра металлургии СССР металлургическое производство на Карабашском медеплавильном комбинате было остановлено. Это событие оценивается руководством и населением города неоднозначно.

В 1998 г. на производственных мощностях медеплавильного комбината открылось новое предприятие – ЗАО «Карабашмедь», которое вложило значительные средства в модернизацию производства и оздоровление города, однако состояние окружающей среды стало ухудшаться.

---

<sup>1</sup> Официальный сайт РМК. URL: <http://www.rmk-group.ru/proizvodstvo/predpriyatia/pg2/26/> (дата посещения: 15.08.2015).

В городе неудовлетворительная ситуация с водоснабжением, канализацией, отсутствует полигон твердых бытовых отходов. На фоне неблагоприятной экологической обстановки существуют острые социальные проблемы: неразвитость городской инфраструктуры, крайне ограниченное число мест для лечения, развлечений и отдыха горожан. Близость таких городов, как Миасс и Челябинск, несколько восполняет потребности жителей Карабаша в сфере услуг, большинство семей стараются отправить детей получать образование в учебные заведения крупных городов.

### *Местные СМИ*

Карабашские газеты печатаются в типографии г. Миасса. Еженедельно выпускается газета «Карабашский рабочий», учредителями которой являются областной издательский дом «Губерния», администрация Карабашского городского округа и коллектив редакции. Завод «Карабашмедь» не является учредителем, но оказывает серьезную финансовую поддержку газете через договоры об информационном обслуживании и рекламе. До ноября 2008 г. выходила местная газета «Правда Южного Урала», учредителем которой являлся УГМК-холдинг.

### *Анализ публикаций*

Общественно-политическая газета «Карабашский рабочий» выходит два раза в неделю тиражом 2343 экземпляра. Проанализировано 97 номеров за 12 месяцев. К экологическим публикациям отнесена 61 статья в 43 номерах газеты (рис. 1).

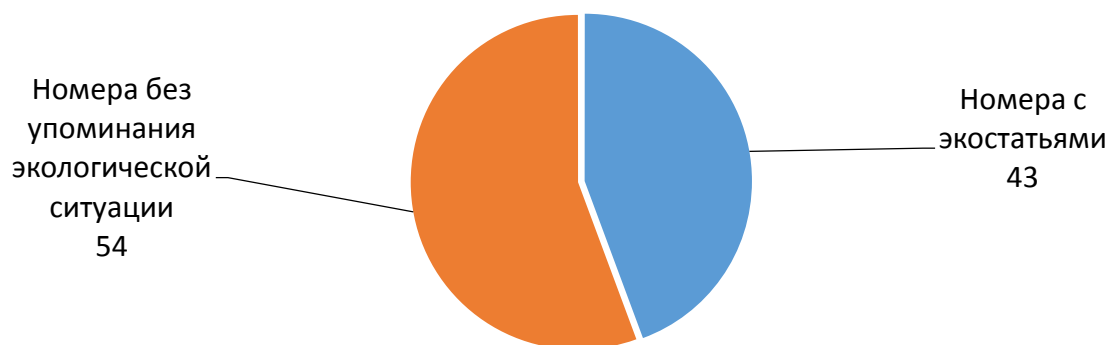


Рис. 1. Доля номеров газеты «Карабашский рабочий» с экологическими публикациями

Таким образом, в каждом втором номере газеты встречались экологические публикации. Из 61 статьи только 24 посвящены ЗАО «Карабашмедь», а 37 статей на другие темы. Согласно методике определен характер оценки ситуации в каждой статье. Результаты анализа представлены на рис. 2.

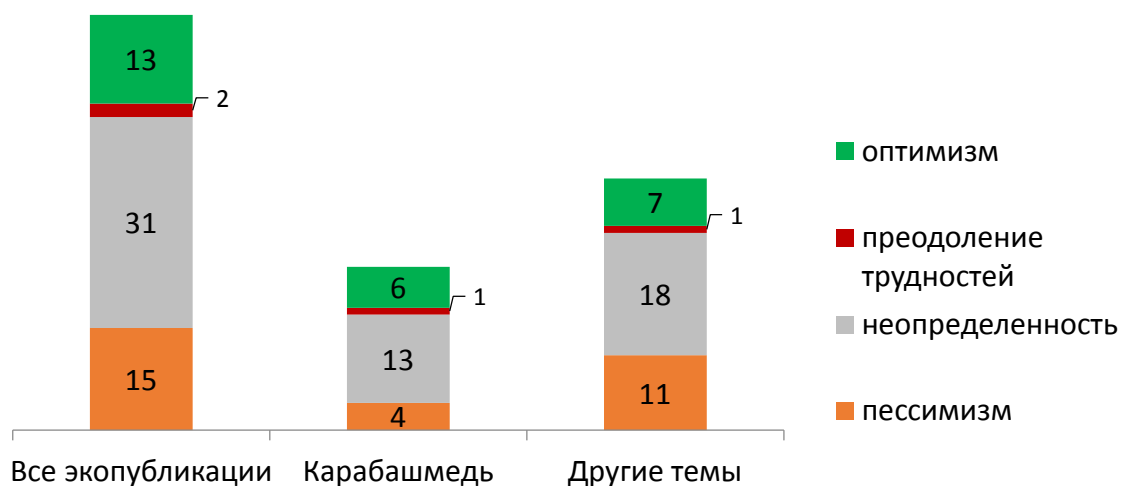


Рис. 2. Характер экологических публикаций газеты «Карабашский рабочий»

Даже в условиях полного контроля администрации города и руководства завода над газетой «Карабашский рабочий» в статьях преобладает неопределенная, осторожная оценка состояния окружающей среды в городском округе (31 статья из 61 экологической статьи). Опубликованные оптимистические статьи – это или интервью с руководителями ЗАО «Карабашмедь», или «заказные статьи» без указания автора, часто с пометкой «на правах рекламы» мелким вертикальным шрифтом, но визуально не отделенные от остального текста газеты. Такие статьи отличаются отсутствием комментариев противоположной стороны или независимых экспертов, интервью не содержат актуальных, острых вопросов.

В соответствии с теорией коммуникативного действия Ю. Хабермаса, средства массовой коммуникации самостоятельно формируют мнение общества, манипулируя им в интересах власть имущих групп, опираясь на отсутствие системной информации у человека. Официальные доклады о состоянии окружающей среды в Челябинской области публикуются с большим опозданием (год и более), малым тиражом и содержат информацию, не всегда понятную рядовому жителю города. СМИ стараются исключить возможность человека самостоятельно критически рассуждать, основываясь на реальных фактах.

Так как местные газеты являются основным источником оперативной информации о состоянии окружающей среды, важно рассмотреть как СМИ подают экологическую информацию. Другие источники информации (кроме слухов) для жителей Карабаша являются труднодоступными.

Рассмотрим группу публикаций, описывающую конфликт «жители города – градообразующее предприятие» в период с 27 июня по 14 ноября 2008 г.

23 июня 2008 г. предприятие осуществило сверхнормативные выбросы диоксида серы, свинца и его соединений, что привело к резкому ухудшению состояния атмосферного воздуха, самочувствия жителей, повреждению растительности в черте города и на приусадебных участках. В 40 номерах газеты (№ 51–90), вышедших с июля по ноябрь, было

опубликовано 26 статей<sup>1</sup>, затрагивающих экологическую обстановку в городе, из них в 14 так или иначе упоминалась ситуация с выбросом 23 июня. Анализ выявил пять заинтересованных сторон, различным образом участвовавших в конструировании социальной реальности и описании конфликта: ЗАО «Карабашмедь» (РМК), администрация Карабашского городского округа, администрация и природоохранные органы Челябинской области, редакция газеты «Карабашский рабочий», жители города.

Напрямую позиция пострадавших жителей в газете не была озвучена ни разу, хотя их возмущения были справедливы: Карабашский городской суд признал незаконной бездеятельность ЗАО «Карабашмедь» 23 июня 2008 г., а предприятие выплатило садоводам 200 тыс. рублей компенсации за потерянный из-за выброса урожай овощей. Кроме того, формально жителей поддержала областная власть, организовавшая на предприятии внеплановые проверки надзорных органов. Тем не менее, никто из лидеров протестных акций не был упомянут на страницах газеты. В случае необходимости использовались эвфемизмы и сложные обезличенные конструкции: «Огорчил нас тот факт, что наше приглашение было проигнорировано теми, кто постоянно чернит нас, наше предприятие и нашу деятельность, некоторыми депутатами», «Почему-то не было на встрече депутатов Городского собрания, даже тех, кто негативно отзывается о деятельности ЗАО «Карабашмедь»<sup>2</sup>, «За остановление предприятия борются в основном пенсионеры, чья жизнь не была связана с заводом»<sup>3</sup>.

Таким образом, жители Карабаша не являются акторами, формирующими в информационном пространстве региона экологические утверждения-требования. На страницах газеты им не удается выдвигать свои требования немедленного решения проблемы загрязнения окружающей среды. Несмотря на замалчивание в прессе, подробности противостояния пострадавших с «Карабашмедью» стали известны широкому кругу горожан, это значит, что в распространении экологической информации велика роль именно устных коммуникаций. Как стало известно из интервью и бесед с горожанами, жители обсуждают экологические проблемы между собой и знают об экологической обстановке в Карабаше намного больше тех сведений, которые публикует городская газета.

На кризисную ситуацию, сложившуюся после 23 июня 2008 г., «Русская медная компания» отреагировала с большой степенью профессионализма именно как субъект социального действия. Руководители холдинга были больше других заинтересованы в том, чтобы жители,

---

<sup>1</sup> Почему пожелтели листья в Карабаше // Карабашский рабочий. 22 июля 2008; Росприроднадзор против «Карабашмеди» // Карабашский рабочий. 14 ноября 2008; Реакция природоохранной прокуратуры // Карабашский рабочий. 1 августа 2008; Будем строить полигон // Карабашский рабочий. 15 августа 2008; Немногоцветье красок лета // Карабашский рабочий. 16 сентября 2008 и др.

<sup>2</sup> День открытых дверей глазами карабашцев // Карабашский рабочий. 5 августа 2008. С. 2

<sup>3</sup> Все сразу и на пенсию // Карабашский рабочий. 8 августа 2008. С. 3.

выступающие против предприятия, не были консолидированы, не сформировали сильный актив и не выбрали лидеров, которые могли бы навредить репутации РМК.

Первый комментарий пресс-секретаря ЗАО «Карабашмедь» по факту выброса появился уже через четыре дня в № 51 «Карабашского рабочего». Название заметки «Виноваты НМУ» говорит о том, что вина за негативные последствия была возложена на неблагоприятные метеороусловия. Стоит отметить, что те погодные условия, на которые ссылается представитель завода, были зафиксированы только на следующий день после выброса. Также пресс-секретарь сообщает, что в день выброса был снижен объем перерабатываемого сырья, хотя Карабашский городской суд в октябре признал, что к загрязнению окружающей среды привело бездействие руководства ЗАО «Карабашмедь». Следовательно, пресс-секретарь сообщила газете сведения, которые не в полной мере соответствовали действительности, но позволяли снять часть ответственности за выброс с предприятия: «подобные ситуации возникают в связи с неблагоприятными метеорологическими условиями», «технологическое оборудование ... сернокислотного цеха работало в штатном режиме», «на предприятии были проведены предусмотренные для подобных ситуаций мероприятия»<sup>1</sup>.

Учитывая, что выброс произвел широкий резонанс в городе, дирекция по связям с общественностью «Русской медной компании» организовала и провела ряд мероприятий для создания положительных экологических информационных поводов. В первых числах июля руководство завода объявило субботник и благоустроило территорию возле заводоуправления<sup>2</sup>, 16 июля проведен День открытых дверей для жителей<sup>3</sup>. Ко Дню металлурга для «Карабашского рабочего» организовано интервью с генеральным директором ЗАО «Карабашмедь, в котором особое внимание было уделено вопросам экологической безопасности: «Конечно, мы знаем и свои «болевые» точки. Поэтому более 50 млн рублей направили в этом году на обеспечение устойчивой работы сернокислотного цеха, а значит, и в обеспечение экологической безопасности»<sup>4</sup>. В августе на ЗАО «Карабашмедь» организована встреча с пострадавшими жителями, депутатами городского собрания, активистами партий и ветеранами предприятия: «представители общественности озвучили ряд пожеланий и предложений, в решении которых необходима помощь предприятия. Все эти пожелания будут рассмотрены руководством ЗАО «Карабашмедь» и «Русской медной компании»<sup>5</sup>. Спустя несколько дней по инициативе ЗАО «Карабашмедь» в админи-

<sup>1</sup> Виноваты НМУ // Карабашский рабочий. 27 июня 2008.

<sup>2</sup> В подарок заводу – зеленый наряд // Карабашский рабочий. 15 июля 2008.

<sup>3</sup> Карабашмедь открывает двери // Карабашский рабочий. 11 июля 2008; О достижениях через открытые двери // Карабашский рабочий. 22 июля 2008; День открытых дверей // Карабашский рабочий. 5 августа 2008.

<sup>4</sup> У нас общая задача – сделать город лучше // Карабашский рабочий. 18 июля 2008.

<sup>5</sup> Действовать нужно сообща // Карабашский рабочий. 22 августа 2008.

страции города был собран актив, который утвердил обращение к губернатору Челябинской области от лица жителей: «Участники совещания пришли к единому мнению: закрывать предприятие нельзя», «экологическая ситуация заметно улучшилась с вводом в строй природоохранных объектов на предприятии»<sup>1</sup>. В сентябре была организована выплата компенсаций садоводам, чей урожай пострадал от выброса 23 июня<sup>2</sup>.

После этого ЗАО «Карабашмедь» перестало комментировать на страницах газеты «Карабашский рабочий» ситуацию, связанную с последствиями выброса 23 июня 2008 г. А за первые пять месяцев 2009 г. ЗАО «Карабашмедь» инициировало в газете всего два экологических материала «Быть или не быть»<sup>3</sup> и «Есть, что показать»<sup>4</sup>, которые являлись очередной отповедью на недовольство жителей и областных властей.

Таким образом, активную информационную поддержку экологической деятельности на ЗАО «Карабашмедь» РМК осуществляет только в кризисной ситуации. За исследуемый период все материалы, инициированные ЗАО «Карабашмедь» в городской газете, являются ответом на рост протестных настроений или на негативные публикации в СМИ. Следовательно, предприятие занимает исключительно выжидательную позицию, а в случае необходимости прибегает к «после-спин»<sup>5</sup> технологиям, чтобы снизить репутационные риски «Русской медной компании». Таким образом, РМК является актором, который активно интерпретирует экологическую информацию и организует публикации материалов на страницах местной газеты, а ЗАО «Карабашмедь» не имеет собственной информационной политики.

Большой интерес для исследования представляет то, каким способом в газете «Карабашский рабочий» подана позиция областных властей – соучредителей СМИ. Конфликт, возникший в городе после выброса 23 июня 2008 г., только формально выглядит как противостояние жителей и предприятия-загрязнителя. В действительности почти все заметки, наносящие урон репутации «Русской медной компании», были опубликованы от лица областных властей. За период информационной кампании с июня по ноябрь вышло четыре материала, ньюсмейкерами в которых выступили их представители. Все четыре заметки являются перепечатками из челябинских газет с указанием ссылки на первоисточник. «Почему пожелтели листья в Карабаше?»<sup>6</sup> – перепеча-

---

<sup>1</sup> Нельзя дважды наступать на одни и те же грабли // Карабашский рабочий. 19 августа 2008.

<sup>2</sup> Вниманию горожан // Карабашский рабочий. 22 и 26 августа 2008; Садоводам и огородникам оказана материальная помощь // Карабашский рабочий. 23 сентября 2008.

<sup>3</sup> Быть или не быть // Карабашский рабочий. 27 марта 2009.

<sup>4</sup> Есть, что показать // Карабашский рабочий. 24 апреля 2009.

<sup>5</sup> Spin – это представление событий в более благоприятном виде. «После-спин» технологии включают в себя управление резонансом после события. // Кривоносов А. Д., Филатова О. Г., Шишкина М. А. Основы теории связей с общественностью. М.: Питер, 2011. С. 164.

<sup>6</sup> Почему пожелтели листья в Карабаше // Карабашский рабочий. 22 июля 2008.



тано из газеты «Челябинский рабочий»; «Реакция природоохранной прокуратуры»<sup>1</sup>, «На трубы установят датчики»<sup>2</sup>, «Росприроднадзор против Карабашмеди»<sup>3</sup> – из газеты «Южно-Уральская панорама».

Подача информации о давлении на ЗАО «Карабашмедь» со стороны губернатора и надзорных органов на страницах «Карабашского рабочего» исключительно в виде перепечаток позволяет нам сделать вывод, что областные власти вообще не рассматривают жителей Карабаша как целевую аудиторию и не пытаются оказать на нее влияние. Например, министр радиационной и экологической безопасности, природоохранный прокурор или директор департамента Росприроднадзора могли бы дать интервью «Карабашскому рабочему», чтобы разъяснить свою позицию и суть претензий к ЗАО «Карабашмедь». Но они провели информационную кампанию против «Русской медной компании» на своем уровне – в областных и федеральных СМИ, проигнорировав местное издание.

Неожиданной для исследователей оказалась роль администрации Карабашского городского округа. За кризисный период, возникший после сверхнормативного выброса ЗАО «Карабашмедь», в 40 номерах газеты опубликовано четыре экологических материала, инициированных городской администрацией. Ни один из них не касался накаленной социальной обстановки в городе после выброса: «Руками молодых преобразуется Карабаш»<sup>4</sup>; «Красота и спасение»<sup>5</sup>; «Будем строить полигон»<sup>6</sup>; «Одной экологической проблемой станет меньше»<sup>7</sup>.

Первые два материала вышли в рамках акции «Чистый двор – чистая улица – чистый город» и касались вопросов озеленения городских улиц. Обе статьи возлагают ответственность за экологически неблагоприятную обстановку в городе (во многом справедливо) на противоправные действия жителей: «Вот только есть у юных озеленителей большая тревога относительно того, удастся ли сохранить высаженные деревца, ведь на Аллее ветеранов скоро будет проходить празднование Дня города! Поэтому они обращаются к горожанам с просьбой быть внимательнее, не ломать и не топтать молоденькие деревца во время всеобщего городского гулянья»<sup>8</sup>; «Вот и решайте сами, ждать ли, когда благодать и спасение приедут к нам свыше, или самим что-то делать для спасения не только красоты, но и себя любимых. Грязь губит не только наше здоровье, но и нашу нравственность, калечит душу»<sup>9</sup>.

<sup>1</sup> Реакция природоохранной прокуратуры // Карабашский рабочий. 1 августа 2008.

<sup>2</sup> На трубы установят датчики // Карабашский рабочий. 23 сентября 2008.

<sup>3</sup> Росприроднадзор против Карабашмеди // Карабашский рабочий. 4 ноября 2008.

<sup>4</sup> Руками молодых преобразуется Карабаш // Карабашский рабочий. 1 июля 2008.

<sup>5</sup> Красота и спасение // Карабашский рабочий. 11 июля 2008.

<sup>6</sup> Будем строить полигон // Карабашский рабочий. 15 августа 2008.

<sup>7</sup> Одной экологической проблемой станет меньше // Карабашский рабочий. 10 октября 2008.

<sup>8</sup> Руками молодых преобразуется Карабаш // Карабашский рабочий. 1 июля 2008.

<sup>9</sup> Красота и спасение // Карабашский рабочий. 11 июля 2008.

Два других материала посвящены теме строительства городского полигона твердых бытовых отходов: «Будущий полигон будет представлять современный объект, где предусмотрена даже дезинфекция автомобилей-мусоровозов. Строительство полигона должно начаться уже в конце августа»<sup>1</sup>.

Следующий материал вышел в октябре. В статье с многообещающим названием «Одной экологической проблемой станет меньше» сообщается об опасности ныне действующей свалки: «Необходимость строительства полигона ТБО в Карабашском городском округе назрела уже давно. Прежде всего она вызвана тем, что действующая городская свалка носит статус несанкционированной и не соответствует санитарным нормам и требованиям»<sup>2</sup>.

Приведенные статьи показывают, что администрация КГО выбрала позицию невмешательства в возникший в городе конфликт после выброса ЗАО «Карабашмедь». Вместо этого мэрия инициировала ряд мероприятий по озеленению в июле (созвучного действиям ЗАО «Карабашмедь») и приступила к активному освещению темы строительства полигона ТБО и борьбы с несанкционированными свалками (за период с июня 2008 по май 2009 г. зафиксировано 10 публикаций о загрязнении окружающей среды бытовыми отходами). По сути, городские власти попытались переключить внимание жителей от загрязнения окружающей среды медеплавильным производством на проблемы, решаемые силами администрации. Стоит отметить, что по состоянию на март 2011 г. полигон ТБО в Карабаше так и не введен в эксплуатацию.

Пятая группа акторов – журналисты газеты «Карабашский рабочий». Напомним, что учредителями СМИ является ОГУ «Издательский дом «Губерния», администрация КГО и редакция.

При таком составе учредителей не может быть и речи о свободной редакционной политике. Есть основания полагать, что все ключевые статьи номера вычитываются представителями городских властей, медиа-холдинга «Губерния» и ЗАО «Карабашмедь»; присутствует и самоцензура.

Понимая, что опубликованная полноценная статья про негативные последствия деятельности ЗАО «Карабашмедь» приведет к увольнению, журналисты газеты прибегают к различным приемам для информирования читателей о положении дел:

- перепечатка материалов из областных газет (см. выше), что позволяет перенести ответственность за публикацию на ОГУ «Издательский дом «Губерния»;

- использование формата «читатели интересуются»: «В редакцию городской газеты «Карабашский рабочий» обратились жители города с жалобой по поводу сильной загазованности жилых районов»<sup>3</sup>;

<sup>1</sup> Будем строить полигон // Карабашский рабочий. 15 августа 2008.

<sup>2</sup> Одной экологической проблемой станет меньше // Карабашский рабочий. 10 октября 2008.

<sup>3</sup> Виноваты НМУ // Карабашский рабочий. 27 июня 2008.

- опубликование писем читателей: «Куда опаснее загазованность воздуха выбросами ЗАО «Карабашмедь»: из-за неблагоприятных метеоусловий 9 Мая над городом повис смог, поэтому спортсменам во время бега в полную силу легких приходилось его вдыхать»<sup>1</sup>;

- вкрапление негативных сведений в статьи на другие темы или в экологически положительные статьи. В материал про благоустройство: «На днях, например, вместе с десятками огородов от «газовой атаки» пострадали и мои безмолвные подопечные – георгинчики, львиный зев, трава молодого газона, даже акации не выдержали»<sup>2</sup>. В статью про масленицу: «активному отдыху и веселью сильно помешал газ, который плотной пеленой опустился на город»<sup>3</sup>. Конкурс детских рисунков: «Костя Корнилов уже не видит светлого будущего Карабаша. Он нарисовал дымящиеся заводские трубы и плотную серую пелену газа. Пробившаяся трава на его рисунке сразу же пожелтела, а на молодой березке листва даже не появилась»<sup>4</sup>.

В условиях информационного контроля со стороны ЗАО «Карабашмедь» и администрации города журналисты не могут открыто писать о негативных последствиях деятельности медеплавильного производства. Следовательно, редакция СМИ не проводит собственную информационную политику по данному вопросу. В компетенции «Карабашского рабочего» остаются лишь те экологические материалы, в которых вина за последствия может быть возложена на жителей.

Статьи «Карабашского рабочего» с критической оценкой деятельности ЗАО «Карабашмедь» выдаются за редакционные материалы, за которые газета не несет юридической ответственности. Однако такие крохи экологической информации об основном загрязнителе явно недостаточны в условиях экстремального загрязнения окружающей среды.

Таким образом, газету «Карабашский рабочий» нельзя признать самостоятельным актором, который придерживается собственных взглядов на все экологические проблемы города и ретранслирует их жителям.

Основным конструктором информации об экологических проблемах в Карабаше является «Русская медная компания», которая в кризисных ситуациях активно интерпретирует информацию и организует публикацию материалов на страницах местной газеты. При отсутствии происшествий на предприятии контроль со стороны РМК уменьшается, что можно объяснить экономией ресурсов, а ЗАО «Карабашмедь» следует предписанной информационной политике, то есть самостоятельная информационная политика отсутствует, все информационные поводы согласуются с РМК.

---

<sup>1</sup> Послесловие к празднику // Карабашский рабочий. 22 мая 2009.

<sup>2</sup> Красота и спасение // Карабашский рабочий. 11 июля 2008.

<sup>3</sup> Карабашцы зиму проводили // Карабашский рабочий. 3 марта 2008.

<sup>4</sup> Хотим видеть город красивым // Карабашский рабочий. 17 июня 2008.

### **Ревда: присутствие альтернативной позиции**

Город Ревда Свердловской области располагается в 47 км к западу от Екатеринбурга, на географической границе между Европой и Азией, на железнодорожной магистрали Екатеринбург – Казань. Городской округ Ревда граничит с городским округом Первоуральск.

#### ***Население***

Численность постоянного населения города на 1 января 2000 г. составляла 65,3 тыс. человек. Имеется пригородное железнодорожное и автобусное сообщение с областным центром.

В сфере образования функционируют 21 детское дошкольное учреждение на 2,7 тыс. мест, 18 средних общеобразовательных школ (в том числе гимназия и лицей), вечерняя школа, СПТУ, педагогический и медицинский колледжи.

В сфере культуры – 14 массовых библиотек, 8 клубных учреждений, кинотеатр «Победа», музей. В городе имеется типография. Издаются газеты: «Городские вести», «Информационная неделя» и приложение к корпоративному изданию «УГМК-вести» «Ревдинский рабочий».

#### ***Общественные организации***

В Ревде официально не зарегистрированы общественные экологические организации, однако строительство в черте города нового электросталеплавильного цеха на ЗАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод» (НСММЗ) спровоцировало протестные настроения среди населения, проживающего в непосредственной близости от завода. Возникли такие организации как «Чистый воздух», «Чистая Ревда». Деятельность ОАО «Среднеуральский медеплавильный завод» (СУМЗ) по захоронению отходов металлургического производства недалеко от жилья вызвало протест жителей и создание организации «Экозабота».

#### ***Власть***

Политика созданного в 2000 г. УГМК-холдинга подразумевает обязательный контроль над муниципальными властями тех городов, где сосредоточены его активы. В городском округе Ревда расположены три предприятия холдинга: ОАО СУМЗ, ОАО ОЦМ и ОАО «Ревдинский кирпичный завод» (РКЗ).

В 2001 г. новый глава города сразу после своего избрания занял довольно жесткую позицию по отношению к градообразующему предприятию. Он предлагал отселить всех жителей Ревды подальше от завода. Весной 2004 г. из-за давления со стороны УГМК-холдинга он подал в отставку. Но на досрочных выборах неожиданно победил руководитель ревдинского управления юстиции. Основным его соперником был заместитель директора по общим вопросам ОАО СУМЗ, который набрал на 1000 голосов меньше.

Победа нового мэра оказалась для многих полной неожиданностью, поскольку на прошедших немногим ранее выборах депутатов Ревдинской городской думы во всех округах (кроме одного) победили представители ОАО СУМЗ. «Упустив» пост главы города, руководство завода фактически снова было отстранено от решения оперативных городских вопросов. Например, чтобы пролоббировать проект «Рекультивации карьера кирпичного завода песками ОАО СУМЗ» без проведения общественных слушаний, руководству завода пришлось ждать, когда избранный мэр уйдет в отпуск, после чего документ подписал его заместитель. Впоследствии тема «песков СУМЗа» на несколько лет станет горячей точкой в вопросах взаимодействия предприятия и жителей Ревды.

Учитывая «непредсказуемость» прямых выборов мэра, депутаты городской думы приняли поправки в устав города в интересах ОАО СУМЗ. Суть поправок заключалась в том, что главой города становился один из депутатов – председатель городской думы, который сам назначал главу администрации, по сути, сити-менеджера.

В 2008 г. прошли выборы депутатов городской думы, в результате которых большинство мандатов вновь получили кандидаты от СУМЗа. Председателем думы и главой города стал бывший работник ОАО СУМЗ. Таким образом, градообразующее предприятие (и УГМК-холдинг) установило полный контроль над муниципалитетом.

### *Промышленность*

Ревда один из экономически развитых городов Среднего Урала. В городе работают 15 промышленных предприятий.

Решающую роль в экономической структуре города играют отрасли и предприятия тяжелой индустрии: ОАО «Среднеуральский медеплавильный завод», ЗАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод», ОАО «Сплав», ОАО «Металлургический холдинг». Кроме того, здесь работают ЗАО «Ревдинский завод металлоконструкций», ОАО «Ревдинский механический завод», леспромхоз, камнедробильный завод, кирпичный завод, пивзавод, птицеводческое хозяйство<sup>1</sup>.

По мнению правительства Свердловской области, потенциал развития города Ревда связывается с реконструкцией, расширением и диверсификацией производства на СУМЗе при условии улучшения экологических параметров его работы<sup>2</sup>.

### *Экологические проблемы*

Экологическая обстановка в городе Ревда характеризуется как тяжелая. Высокая концентрация промышленности в Ревде и Первоуральске объединила города в единый первоуральско-ревдинский промышленный узел. Одно из крупнейших металлургических предпри-

---

<sup>1</sup> Экономическая энциклопедия регионов России. Свердловская область. / Татаркин А. И., Шамхалов Ф. И. М.: Экономика, 2003. С. 48–50.

<sup>2</sup> Там же

ятий области ОАО «Среднеуральский медеплавильный завод» располагается между указанными городами, и основные атмосферные выбросы завода по розе ветров распространяются на Первоуральск.

В Ревдинском городском округе наблюдается загрязнение всех компонентов окружающей природной среды, однако наиболее значимым для населения является загрязнение атмосферного воздуха.

В Государственном докладе о состоянии окружающей среды в 2007 г. отмечено, что в городском округе Ревда наблюдается загрязнение земель тяжелыми металлами, которое сформировало фактически геохимические аномалии с высоким содержанием свинца, ртути, кадмия и других тяжелых металлов.

### *Местные СМИ*

В Ревде издаются несколько газет: «Информационная неделя», учредителем которой является ООО «Единство плюс», созданное ОАО СУМЗ<sup>1</sup>, газета «Городские вести» (учредитель ООО «Ревда-инфо»), а также приложение к корпоративному изданию «УГМК-вести» «Ревдинский рабочий» (учредитель ООО «УГМК-холдинг»).

### *Анализ публикаций*

Проведен контент-анализ публикаций газеты «Информационная неделя» с 5 июня 2008 по 3 июня 2009 г. Тираж 15 000 экз., 8–12 страниц. Всего проанализировано 50 номеров, из них в 12 номерах газеты отобраны статьи с экологической тематикой.

Проанализировано 102 номера газеты «Городские вести» с 5 июня 2008 по 27 мая 2009 г. Тираж газеты 11 000, выходит два раза в неделю объемом до 36 страниц. Из них в 49 номерах, т. е. практически в каждом втором номере, опубликованы материалы на экологические темы. Газета позиционирует себя как независимое от промышленных предприятий средство массовой информации (рис. 3 и 4).

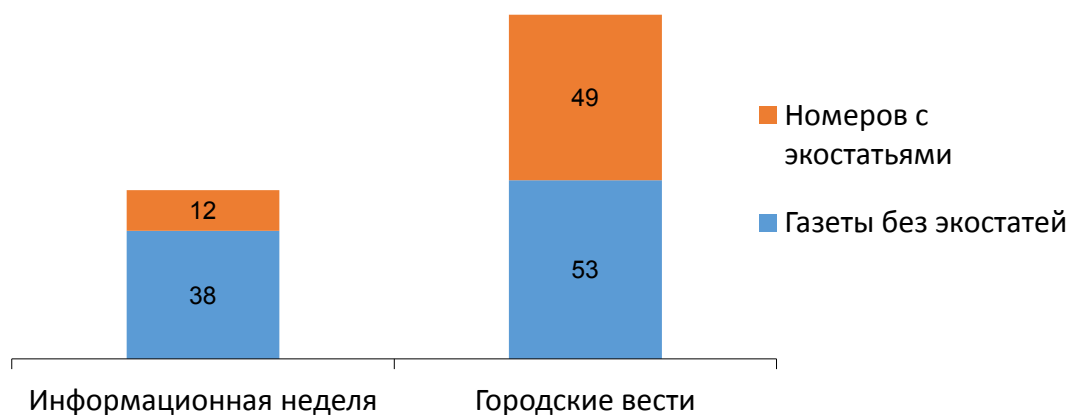


Рис. 3. Доля экологических статей в материалах ревдинских газет

<sup>1</sup> Федеральная налоговая служба. Сведения о юридическом лице. URL: <http://egrul.nalog.ru/fns/g.php?o=1069627006019> (дата посещения: 23.02.2015).

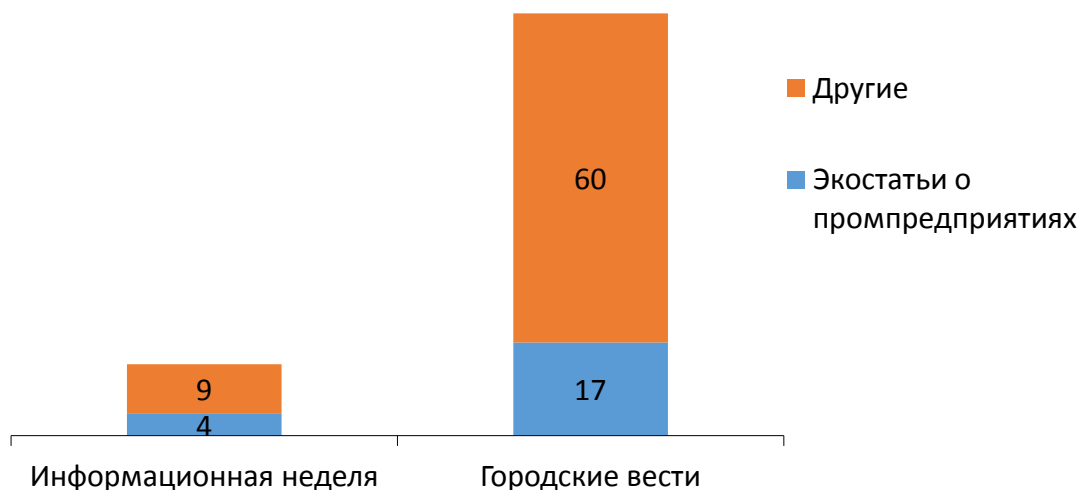


Рис. 4. Доля статей о промышленных предприятиях в экологических материалах ревдинских газет

Материалы газеты «Ревдинский рабочий», приложения к корпоративному изданию «УГМК-вести» не рассматривались, т. к. газета выходит редко и нерегулярно.

Таким образом, в газете, управляемой ОАО СУМЗ, 30% экологических материалов посвящены промышленным предприятиям, а в независимой от предприятия газете – 22%. То есть мы не можем говорить, что «Информационная неделя» уделяет мало внимания экологическим проблемам вообще и промпредприятиям в частности. Если говорить о количестве материалов, то две газеты публикуют примерно равный процент статей о промпредприятиях (напомним, что номеров газеты «Городские вести» больше в два раза). Сравним характер статей о промышленных предприятиях (таблица 2). Информационная неделя публикует только оптимистические, хвалебные статьи о предприятиях, а «Городские вести» придерживаются прямо противоположного мнения.

Интересна общая оценка экологической ситуации: из 13 экологических статей «Информационной недели» 9 носят яркую оптимистическую оценку, одна статья негативно характеризует состояние ОПС, еще одна сообщает о преодолении трудностей, и две статьи нейтральны. В «Городских вестях» оптимистична только одна из 77 статей. При этом негативную оценку состояния окружающей среды содержат 19 статей, а большинство нейтральны (56 статей, или 72%). Анализ выявил, что «Информационная неделя» избегает негативных экологических публикаций, единственная негативная статья посвящена проблеме качества питьевой воды в Ревде, а о промышленных предприятиях города не приведено ни одного негативного факта или оценки (рис. 5).

Таким образом, судя по публикациям, промышленный холдинг УГМК управляет муниципальной властью, которая не является действующей политической силой и не контролирует информационное пространство в городе. То есть в данном случае можно назвать только двух акторов, выдвигающих утверждения-требования и формирующих понятие «загрязнение окружающей среды» промышленными предприятиями как экологическую проблему.

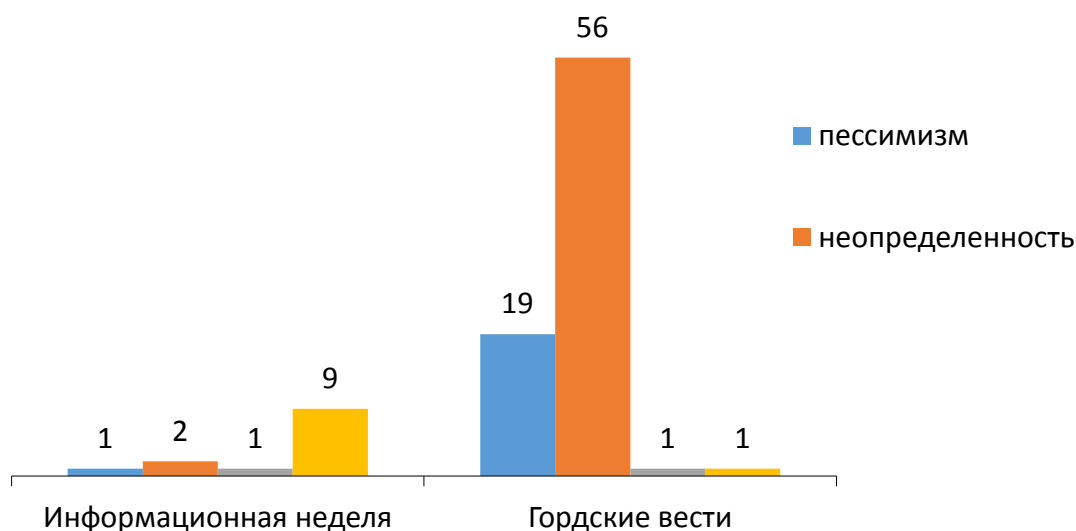


Рис. 5. Оценка экологической ситуации в прессе Ревды

С одной стороны, жители города и редакция газеты «Городские вести» придерживаются позиции, что существующий уровень загрязнения окружающей среды неприемлем для жителей города, ставит под угрозу жизнь, здоровье существующего и последующих поколений. Примеры статей: «На кирзаводе закладывают мину»<sup>1</sup>, «Пожар на СУМЗе»<sup>2</sup>, «О чем молчит директор [НСММЗ]»<sup>3</sup>; «Какую воду сливает НСММЗ в реку?»<sup>4</sup>, «Всем до фонаря»<sup>5</sup>.

С другой стороны, руководство ОАО СУМЗ, администрация города и редакция газеты «Информационная неделя» публикуют материалы, утверждающие, что загрязнение окружающей среды промышленными предприятиями ниже установленных норм и формирует понятие экологических проблем города как проблем ЖКХ, замусоренности<sup>6</sup>. При этом подчеркиваются усилия предприятия по улучшению состояния окружающей среды<sup>7</sup>.

За исследуемый период четыре негативных статьи про СУМЗ в «Городских вестях» были посвящены «рекультивации карьера», одна – пожару на градирнях строящегося сернокислотного цеха. Ни одной положительной статьи про предприятие за год не вышло. Газета «Информационная неделя», полностью подконтрольная ОАО СУМЗ, положительно оценивает деятельность предприятия. За отчетный период про него не было опубликовано ни одного отрицательного материала.

<sup>1</sup> На кирзаводе закладывают мину // Городские вести. 18 декабря 2008.

<sup>2</sup> Пожар на СУМЗе // Городские вести. 25 ноября 2008.

<sup>3</sup> О чем молчит директор // Городские вести. 12 июня 2008.

<sup>4</sup> Какую воду сливает НСММЗ в реку? // Городские вести. 18 сентября 2008.

<sup>5</sup> Всем до фонаря // Городские вести. 6 ноября 2008.

<sup>6</sup> Питьевая вода в Ревде: проблемы качества // Информационная неделя. 11 июня 2008; Мусорим? Придется платить // Информационная неделя. 9 июня 2008.

<sup>7</sup> Экологический ландшафт карьера кирзавода // Информационная неделя. 20 мая 2009; На пути к благоприятной экологии // Информационная неделя. 27 мая 2009.



В городе действует также ЗАО НСММЗ (Группа компаний новолипецкого металлургического комбината). За исследуемый период «Информационная неделя» не опубликовала ни одного материала, посвященного НСММЗ. В то же время «Городские вести» довольно активно критикуют его экологическую политику. ЗАО НСММЗ, в отличие от СУМЗа, не формирует через средства массовой информации свой положительный образ и не проводит активных PR-кампаний. Предприятие подчиняется Группе НЛМК, у которой существуют более приоритетные промплощадки в Свердловской области (например, ВИЗ-сталь в Екатеринбурге) и по России. Как выяснилось в ходе интервью с директором завода, НЛМК не рассматривает жителей Ревды как целевую аудиторию и игнорирует спрос на экологическую информацию с их стороны. При этом ЗАО НСММЗ планирует выполнять природоохранные требования, но информирование населения считает лишней тратой ресурсов.

### **Первоуральск: разнообразии точек зрения на фоне политической борьбы**

Город расположен в Свердловской области, в 46 км к западу от Екатеринбурга, на западном склоне Уральских гор, на реке Чусовая, на железнодорожной магистрали Екатеринбург – Пермь и в 10 км от одноименной автодороги. Организовано регулярное пригородное железнодорожное и автобусное сообщение с областным центром. Внешние межрегиональные и международные связи осуществляются через вокзал и аэропорт Екатеринбурга.

### **Население**

Численность постоянного населения города на 1 января 2000 г. – 135,4 тыс. человек. В Первоуральске работают 49 детских дошкольных учреждений, 22 средние общеобразовательные школы, две вечерние школы, общетехнический факультет УГТУ-УПИ, металлургический техникум, филиал Уральского экономического колледжа, три СПТУ, две детские музыкальные и художественные школы. В сфере культуры – 17 массовых библиотек, 15 клубных учреждений, кинотеатр, театр. В городе располагаются 5 стадионов, Дворец спорта, 4 лыжные базы, 45 спортивных залов, 9 бассейнов, спортклуб «Уральский трубник»<sup>1</sup>.

### **Общественные организации**

Городская официальная статистика не отражает количества реально действующих общественных организаций. В целом в Свердловской области на 1 января 2000 г. в Управлении юстиции

---

<sup>1</sup> Экономическая энциклопедия регионов России. Свердловская область / Татаркин А. И., Шамхалов Ф. И. М.: Экономика, 2003. С. 39–40.

зарегистрировано более 5 тыс. общественных объединений, включая профсоюзные, из них экологические общественные организации составляют 2,7% от всех общественных объединений, их насчитывается 19<sup>1</sup>. Однако проблемами экологии занимаются не только экологические организации, но и организации казаков, детские, молодежные и женские организации. Также значительно число организаций, которые официально не зарегистрированы и действуют время от времени. Эта ситуация настолько распространена, что описывается в Государственном докладе министерства природных ресурсов Свердловской области: «Периодически возникают инициативные группы граждан, которые отстаивают экологические интересы, это происходит в городских округах Ревда [...] и Первоуральск»<sup>2</sup>.

### *Власть*

На основе анализа прессы, собственных наблюдений и интервью с жителями города можно сделать вывод, что в городе идет жесткая борьба за власть. В марте 2008 г. на должность главы города неожиданно избран самовыдвиженец, который сменил на должности представителя Единой России, занимавшего пост главы 8 лет. Пробившись во власть, он не смог сформировать вокруг себя единую команду и в результате многочисленных скрытых и явных конфликтов оказался в оппозиции к депутатам городской думы, председателю городской думы, а также руководителям некоторых промышленных предприятий. Данная ситуация определяет обстановку в городском округе, в том числе промышленную и экологическую политику. Проводя анализ экологических публикаций в местной прессе, мы увидим яркие иллюстрации политической ситуации в городе.

### *Промышленность*

Современную производственную структуру города образует комплекс предприятий тяжелой индустрии. Это предприятия горно-металлургической промышленности (ОАО «Первоуральский новотрубный завод», ОАО «Первоуральский динасовый завод», ОАО «Первоуральское рудоуправление», ЗАО «Русский хром-1915») и металлообработки (ОАО «Первоуральский завод горного оборудования», ОАО «Первоуральский завод трубчатых стальных конструкций», ОАО «Первоуральский завод сантехизделий»). На всех этих предприятиях занято около 80% всех промышленных рабочих города. Предприятия других отраслей промышленности имеют в основном градообслуживающее значение и занимают в экономике города незначительный удельный вес<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Там же. С. 417–418.

<sup>2</sup> Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды и влиянии факторов среды обитания на здоровье населения Свердловской области в 2007 году. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2008. С. 349.

<sup>3</sup> Экономическая энциклопедия регионов России. Свердловская область. / Татаркин А. И., Шамхалов Ф. И. М.: Экономика, 2003. С. 40.

### *Местные СМИ*

В Первоуральске, кроме федеральных и региональных СМИ, популярными являются местные газеты, радио и телеканалы. На Первоуральск вещают два эфирных телеканала: «ПТВ» и «Евразия», радио «Свежий ветер». Регулярно издается несколько газет и журналов различной направленности, функционируют городские интернет-порталы [www.pervouralsk.ru](http://www.pervouralsk.ru) и [www.pervouralska.net](http://www.pervouralska.net).

### *Анализ публикаций*

Для контент-анализа местной прессы в Первоуральске выбраны две популярные газеты: официальное издание администрации города «Вечерний Первоуральск» и подконтрольная председателю городской думы, но оппозиционная главе города, «Новая еженедельная газета». Рассматривая эти СМИ как ключевые для города, к тому же отражающие противостояние городских институтов власти, мы и избрали именно их для нашего анализа.

**«Вечерний Первоуральск».** Общественно-политическая газета выходит три раза в неделю тиражом 5,5 тыс. экземпляров, общим объемом 2 или 4 (с телепрограммой) печатных листа.

В рамках исследования проанализировано 148 номеров газеты с 5 июня 2008 по 6 июня 2009 г. Суммарно за исследуемый период опубликовано 73 статьи с упоминанием экологической ситуации, экологического образования и проблем охраны окружающей среды в 58 номерах газеты, т. е. 39% номеров содержали экологические материалы.

**«Новая газета».** Еженедельная газета тиражом 5005 экземпляров, общим объемом 6 печатных листов. Проанализировано 49 номеров с 5 июня 2008 по 4 июня 2009 г. Всего опубликовано 30 статей в 24 номерах газеты с упоминанием экологической ситуации в Первоуральске, т. е. 49% номеров содержали экологическую информацию. Значительную площадь в местных газетах занимают развлекательные материалы о зарубежных и российских актерах, певцах, описание личной жизни героев популярных сериалов и т. д.

Таким образом, наблюдается значительное количество экологических публикаций, представляется важным рассмотреть тематику материалов и их соответствие реальной экологической ситуации в Первоуральске.

В газете «Вечерний Первоуральск» за год только 12 публикаций посвящено промпредприятиям, из них 4 публикации о Первоуральском новотрубном заводе, 4 – о ЗАО «Русский хром-1915» и 4 – о крупном предприятии соседнего города Ревда ОАО «Среднеуральский медеплавильный завод». Большинство публикаций (61 единица за исследованный год), посвящено таким экологическим проблемам, как замусоренность города, благоустройство, зеленые насаждения, качество водопроводной воды и проблема бездомных животных, т. е. проблемам, объективно не самым важным для здоровья населения города (рис. 6).

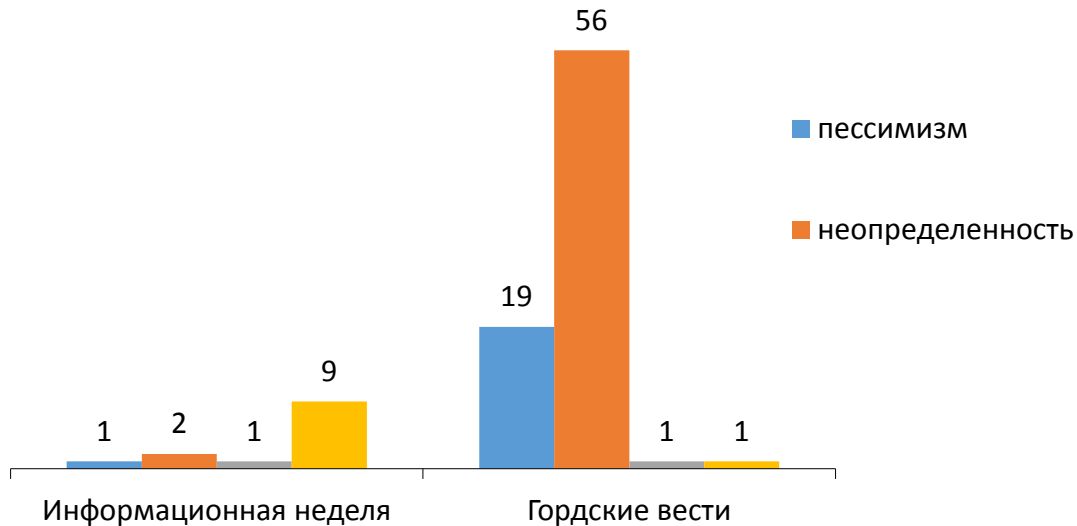


Рис. 6. Доля статей о промышленных предприятиях в экологических материалах первоуральских газет

«Новая еженедельная газета» за год опубликовала 14 материалов о предприятиях и 16 – о других проблемах: бытовом мусоре (10 статей), посадке деревьев, качестве воды, вырубке новогодних деревьев и др. Экологические публикации о предприятиях распределяются следующим образом: 4 статьи о ЗАО «Русский хром–1915», одна статья о заводе ТБО, три статьи о предприятиях «вообще» – на тему глобальной экологии. Самым обсуждаемым предприятием в «Новой еженедельной газете» оказался Среднеуральский медеплавильный завод (6 публикаций), находящийся в Ревде, а о природоохранной деятельности градообразующего Первоуральского новотрубного завода за год не было написано ни одной статьи (рис. 7).

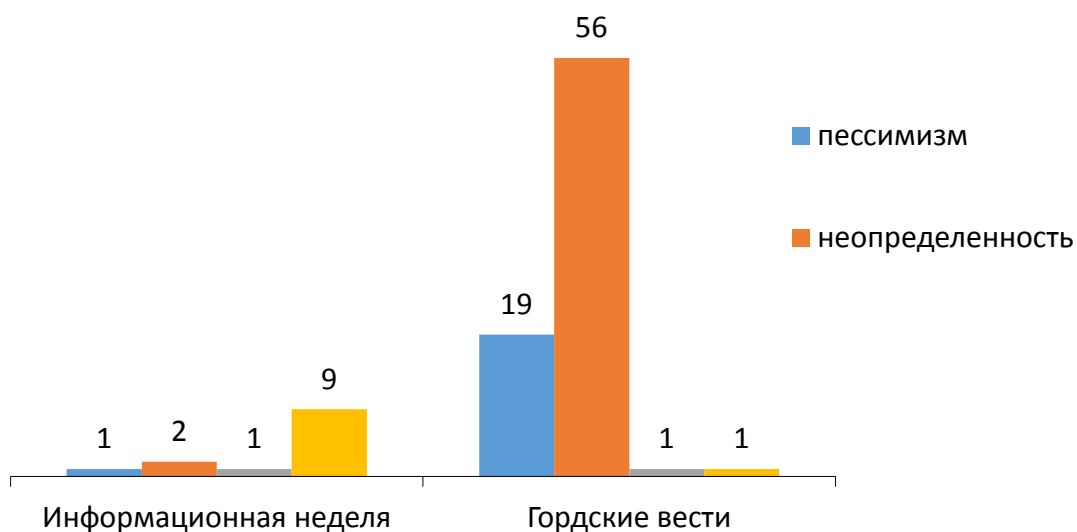


Рис. 7. Доля каждого предприятия в экологических материалах

Кроме количественного анализа, был проведен анализ характера оценки ситуации. Согласно методике<sup>1</sup>, каждой статье присваивался балл от 1 до 4-х.

- 1 – пессимистическая оценка,
- 2 – неопределенная, осторожная оценка,
- 3 – оптимистическая оценка преодоления трудностей,
- 4 – оптимистическая оценка.

Таким образом, «Вечерний Первоуральск» в оценке деятельности ОАО СУМЗ придерживается осторожно-негативной оценки, опубликована только одна оптимистическая статья под названием «Будет сделано и делается уже», в которой с положительной стороны описаны все предпринятия региона.

«Новая газета» открыто выражает негативную оценку ревдинского предприятия: 3 остро негативные публикации и 3 – неопределенные. О Первоуральском новотрубном заводе «Новая еженедельная газета» не опубликовала ни одной экологической публикации, поскольку охрана окружающей среды не является сильной позицией ПНТЗ. Таким образом, экологические проблемы Новотрубного завода замалчиваются, и в неудовлетворительном состоянии окружающей среды обвиняется администрация соседнего города Ревда и Среднеуральский медеплавильный завод.

«Вечерний Первоуральск» опубликовал за год 4 экологические статьи о ПНТЗ, одна из которых носит осторожную оценку, а три – явно позитивную с заголовками «За чистый воздух», «Новотрубный дает качество». Можно предположить, что официальная газета администрации города не будет публиковать негативную информацию о градообразующем предприятии, несмотря на протесты жителей и конфликтную позицию главы города. В городе не является секретной информация, что крупные промышленные предприятия заключают договоры на информационное обслуживание со СМИ региона, в таком случае редакторы согласовывают материалы о предприятиях перед публикацией, однако пометки «На правах рекламы» или «Публикация оплачена» отсутствуют.

Рассмотрим анализ публикаций о крупном химическом предприятии ЗАО «Русский Хром-1915», которое является одним из самых проблемных в экологическом плане. На отвалах предприятия находятся более трех тысяч тонн сульфата натрия, загрязненного шестивалентным хромом, продолжается сброс осадков хромосодержащих вод в реки Пахотка и Чусовая.

«Вечерний Первоуральск» опубликовал 4 статьи о предприятии, описывая как позитивные, так и негативные стороны его работы. В «Новой еженедельной газете» за исследуемый период опубликовано две статьи об экологических проблемах предприятия с осторожной оценкой и две позитивные статьи с пометкой «На правах рекламы».

---

<sup>1</sup> Массовая коммуникация и охрана среды. Опыт социологического исследования / Под ред. М. Лауристин и Б. Фирсова. Таллин: Изд-во «Ээсти рамаат», 1986. 296 с.

Таким образом, из 73 экологических публикаций в газете «Вечерний Первоуральск» 33% содержат нейтральную, осторожную оценку ситуации, 25% негативную и только 16% позитивную оценку. То есть реальная негативная экологическая ситуация интерпретируется официальной газетой нейтрально и позитивно, насколько это возможно (рис. 8).

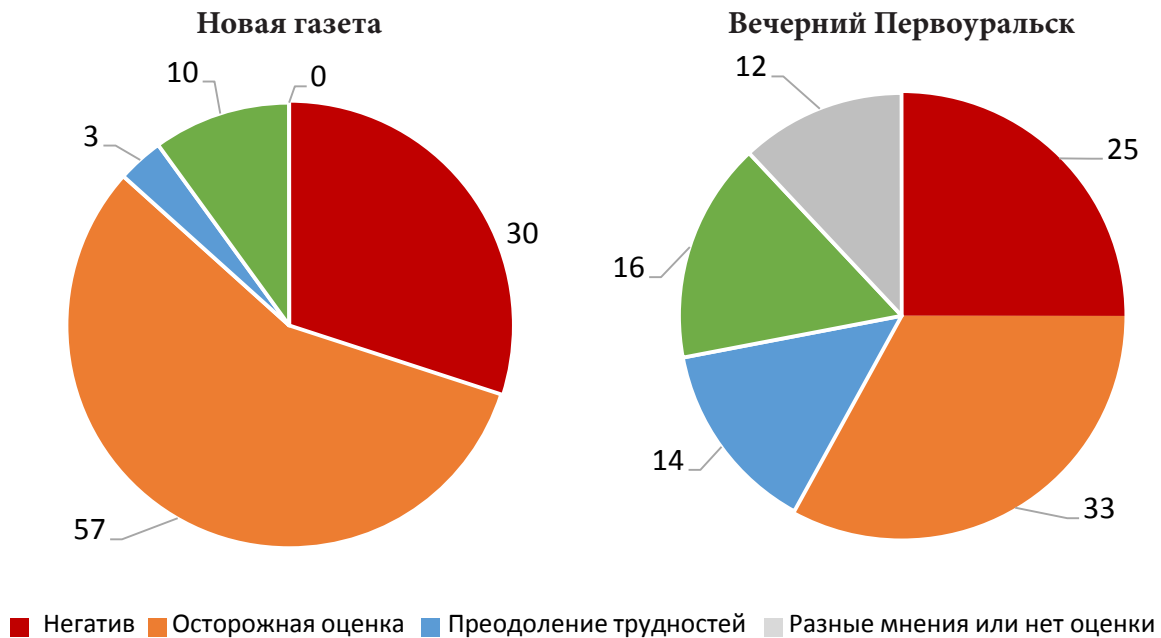


Рис. 8. Оценка экологической ситуации в прессе Первоуральска

В завершении анализа первоуральской прессы рассмотрим вопрос ответственности за экологическую ситуацию в городе. По результатам анализа публикаций газеты «Вечерний Первоуральск» в 42% случаях ответственность за состояние окружающей среды лежит на жителях города (рис. 9).

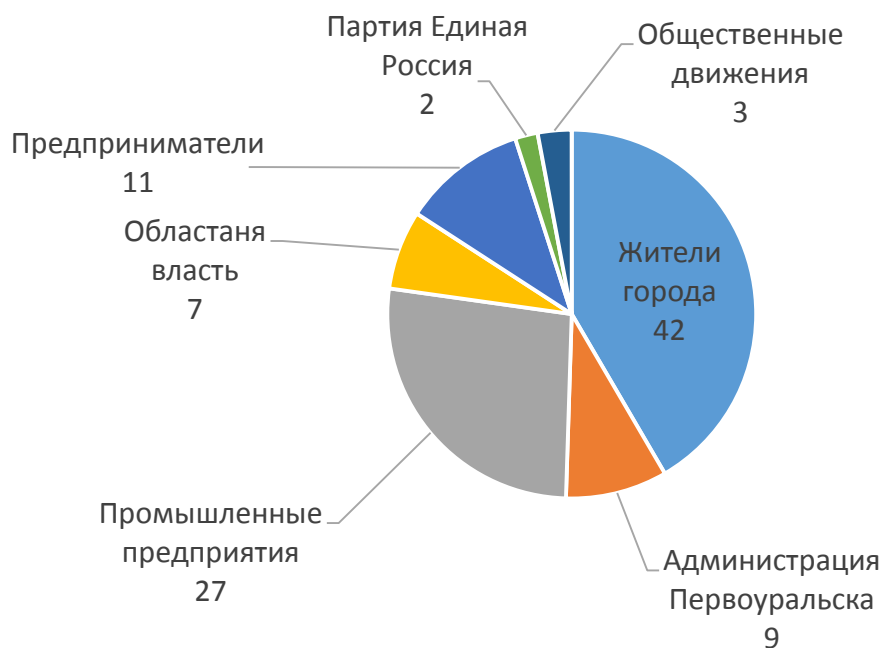


Рис. 9. Ответственность за экологическую ситуацию в Первоуральске по материалам газеты «Вечерний Первоуральск»

Отчасти это можно объяснить тем, что значительная доля экологических публикаций в газете описывает проблемы уборки бытовых отходов, отсутствия благоустроенных дворов, парков, проблемы бездомных животных. При этом администрация берет на себя ответственность за экологическую ситуацию только в 9% случаев, например в публикациях: «Детство без песочницы», «Зеленый пояс будущего века», «Будет дубрава на границе». То есть речь идет об уборке дворов и посадке десятка деревьев силами главы города, и, очевидно, что этого недостаточно для решения экологических проблем Первоуральска.

Таким образом, в Первоуральске можно выделить следующие группы акторов: местные жители, руководители промпредприятий, городская администрация, редакции СМИ. При этом стоит учитывать, что долгие годы городская администрация была подконтрольна директору ОАО ПНТЗ, и только в 2008 г. был избран независимый глава, который, однако, в 2011 г. под давлением областных властей досрочно сложил с себя полномочия.

Особенность массового экологического сознания в Первоуральске заключается в том, что точка приложения усилий большинства акторов направлена на устранение внешней проблемы (Ревдинское предприятие), которая к тому же находится за пределами их компетенций. При этом никакой поддержки в средствах массовой информации не находит активность первоуральцев, выступающих против строительства Электросталеплавильного комплекса в черте города.

Негативное упоминание в СМИ о деятельности какого-либо завода в Первоуральске всегда вызывается не объективными информационными поводами, а конфликтами между акторами. Например, оппозиционная «Новая еженедельная газета» критикует муниципальный «Завод ТБО». А «Вечерний Первоуральск» может упрекать ОАО ПНТЗ, но только до тех пор, пока глава города не найдет с предприятием общий язык.

Следовательно, и в Первоуральске газеты не являются самостоятельными акторами, а проводят информационную поддержку инициатив учредителей или рекламодателей.

Таким образом, основными конструкторами информации об экологических проблемах в исследуемых городах являются финансово-промышленные группы, которые делегируют создание положительного образа холдинга менеджменту завода, но эта задача не всегда реализуется, что мешает формированию единой экологической политики. В результате в прессе отсутствует адекватная оценка реально существующей экологической ситуации, но и положительный образ холдингов и предприятий не сформирован.

Местные власти зависят от промышленных предприятий. В случае конфликта с руководителями промышленных холдингов власти вынуждены идти на компромисс или терять свои позиции.

Исследование подтверждает выводы социологов<sup>1</sup> о том, что роль самих СМИ в формировании своей информационной политики невелика.

Если газеты пишут об экологических проблемах, то выбирают такие, ответственность за которые лежит на самих жителях (ТСЖ, ТОС), на руководстве промпредприятий соседних городов (СУМЗ), или на руководстве страны. Можно констатировать, что в прессе отсутствует адекватная оценка реально существующей ситуации, так как руководство города и градообразующих предприятий не заинтересовано во взятии на себя ответственности за местные экологические проблемы.

Местные экологические общественные организации не находят поддержки широких слоев населения, не имеют постоянных источников финансирования и работают исключительно на энтузиазме лидеров этих организаций. В этих условиях гражданские инициативы, как и отдельные жители, не в состоянии выдвигать на страницах печати свои требования по улучшению состояния окружающей среды.

### **3.3. Экологические материалы СМИ как результат влияния промышленных холдингов**

Все рассматриваемые нами градообразующие предприятия черной и цветной металлургии в настоящее время находятся под управлением крупных холдингов. Период поглощений прошел довольно болезненно для местных элит, которые были отстранены от управления предприятием, а в дальнейшем потеряли контроль и над городом.

Представленные в исследуемых нами городах финансово-промышленные группы включены в глобальные финансовые потоки, они имеют доступ к международным инвестициям и заемным средствам, что позволяет заводам рассчитывать на дополнительные экономические ресурсы для модернизации. Российские холдинги декларируют открытую информационную политику, поскольку это необходимо для выхода на конкурентные внешние рынки. Особенно если «раскрытие информации» или «взаимодействие с местными сообществами» является обязательным требованием иностранных партнеров (международные банки, зарубежные биржи и торговые площадки, поставщики оборудования и клиенты).

Но сами заводы (производственные площадки), которые выпускают трубы, черновую медь или медные заготовки, после вхождения в холдинги оказались отлученными от мирового и российского финансового сектора, потеряли свою самостоятельность. Несмотря

---

<sup>1</sup> Подлесная М. А. Социально-регуляторные функции СМИ в условиях формирования государственной экологической политики. Автореф. дисс.... канд. социол. наук. Москва, 2006. URL: [http://www.isras.ru/files/File/Avtoreferat/avtoreferat\\_Podlesnaya.pdf](http://www.isras.ru/files/File/Avtoreferat/avtoreferat_Podlesnaya.pdf) (дата посещения: 15.08.2015). Халий И. А. СМИ и гражданское общество: взгляд из региона // СОЦИС. 2006. № 10. Электронный ресурс URL: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2006-10/xaliy.pdf> (дата посещения: 15.08.2015).



на то, что все рассматриваемые нами предприятия являются акционерными обществами, над ними установлен единоличный контроль собственника-мажоритария.

Не менее сложная система управления на ОАО «Среднеуральский медеплавильный завод» (УГМК-холдинг), ОАО «Нижнесергинский метизно-металлургический комбинат» (Группа НЛМК), ЗАО «Русский хром-1915» (УК Росспецсплавы) и ЗАО «Карабашмедь» (Русская медная компания).

Тотальный контроль над предприятием, установленный собственником через совет директоров и исполнительный орган, позволяет ему получать информацию оперативно и без юридически сложных процедур. Подотчетность менеджмента предприятия одному мажоритарному акционеру приводит к полному отказу от управления общественными связями (public relations, investor relations и government relations). Все стратегические коммуникации формирует руководство холдинга, а не завода.

Управленческий аппарат всех крупных холдингов включает структурные подразделения по связям с общественностью (PR) и по взаимодействию с органами власти (GR). Именно эти отделы отвечают за формирование информационной повестки дня, проведение публичных мероприятий и спонсорство. В штатном расписании заводов тоже могут присутствовать специалисты по связям с общественностью (пресс-секретари), но формально они находятся в подчинении директору завода и ограничены в своем функционале профильным подразделением ФПГ.

Принято выделять четыре уровня средств массовой информации: международные, федеральные, региональные и местные. В соответствии с этой иерархией департамент по связям с общественностью холдинга работает с международными аудиториями и ключевыми федеральными структурами через мировые и общероссийские средства массовой информации (реже – региональные). На местном уровне взаимодействие с жителями, общественными организациями и лидерами общественного мнения курируют заводские пресс-секретари, используя корпоративные и городские издания. При всей декларируемой открытости холдинги следят за тем, чтобы разведенные по уровням информационные потоки (глобальные и местные) не пересекались.

Чистым риском для всех финансово-промышленных групп является не столько ухудшение экологической обстановки, сколько социальная напряженность, возникающая вслед за этим. Информация о судебных процессах и о претензиях надзорных органов, обязательная для инвестиционного меморандума, негативно влияет на стоимость акций. Известны случаи, когда местные жители и общественные организации, недовольные экологической политикой предприятия, срывали IPO<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Не сумев привести свою деятельность в соответствие экологическим стандартам, Уралхим отменяет IPO. URL: <http://volgograd.yabloko.ru/ecology/index.phtml?id=784> (дата посещения: 15.08.2015).

А Европейский банк реконструкции и развития, поддерживающий только социально ориентированные проекты, отказывал предприятиям в кредите<sup>1</sup>.

Требования международных финансовых институтов и российского законодательства (например, Положение об ОВОС) холдинги выполняют формально: продуктивному взаимодействию с местными сообществами предпочитают манипуляции массовым сознанием.

Вышесказанное свидетельствует о том, что российские холдинги оказываются наиболее чувствительны к мнению местных сообществ в трех случаях:

- получение положительного заключения ФГУ «Главгосэкспертиза» на новый проект или проект реконструкции (публичные обсуждения оценки воздействия на окружающую среду);
- привлечение международных заемных средств (например, в Европейском банке реконструкции и развития);
- первичное предложение акций широкому кругу лиц (выход на IPO).

В этих случаях всю работу с местными сообществами осуществляют командированные сотрудники холдинга, поскольку заводские специалисты могут имплицитно поддерживать протесты жителей, так как сами проживают на этой территории.

В повседневной работе пресс-секретарь завода действует в строгом соответствии с указаниями материнской компании. Это позволяет нам утверждать, что стратегии конструирования социальной реальности задают заводам холдинги. Рассмотрим подробнее, какие методы манипуляции массовым сознанием через СМИ используют ФПГ.

### Информационная пассивность

Это наиболее распространенная техника, которой в большей или меньшей степени пользуются все холдинги и заводы.

Законодательно организация не обязана раскрывать информацию о себе (кроме существенных фактов, которые могут повлиять на стоимость ценных бумаг). В ситуации, когда предприятие контролирует мажоритарный акционер, у завода нет необходимости развивать общественные связи.

Исходя из того, что чем больше информации о предмете, тем больше вероятность некорректной или негативной интерпретации, некоторые холдинги сознательно не выступают ньюсмейкерами, не формируют информационную повестку дня, не рассылают пресс-релизы в СМИ. Директор завода не дает интервью местным СМИ, не допускает на территорию журналистов, игнорирует запросы редакций.

---

<sup>1</sup> ЕБРР может отказать в финансировании определенной продукции или производственных процессов из-за их вредного воздействия на окружающую среду или из-за невозможности смягчить в достаточной мере их вредные последствия. URL: <http://www.ebrd.com/russian/pages/workingwithus/projects/products/loans.shtml> (дата посещения: 15.08.2015).

Примером предприятий, использующих преимущественно этот метод, служат ЗАО «Русский хром–1915» и ЗАО «Нижнесергинский метизо-металлургический завод». ЗАО «Русский хром» входит в холдинг «Росспецсплавы» и является одним из самых неблагополучных в экологическом плане заводов в Свердловской области. Советником директора по связям с общественностью является директор ИА «Уралинформбюро», что прямо свидетельствует о сознательной информационной закрытости предприятия, а не о простой бездеятельности. Отсутствие какой-либо информационной активности позволяет ЗАО «Русский хром–1915» избегать роста претензий к нему со стороны жителей. И, тем не менее, все публикации в местных и региональных СМИ о заводе носят исключительно негативный характер. ЗАО «НСММЗ» также ведет закрытую информационную политику. Директор завода в своем интервью подчеркнул, что не рассматривает местных жителей как целевую аудиторию: «Мы устанавливаем новую газоочистку. Но это делается не для того, чтобы успокоить жителей, а для того, чтобы снизить выплаты за негативное влияние на окружающую среду». Тем не менее, для внутренней аудитории предприятие выпускает газету «Металлургический холдинг», которая распространяется среди работников в Ревде, Нижних Сергах, Березовском (Свердловская область). Метод полного закрытия информации используется в том случае, если нет нужды в формировании положительного общественного мнения, то есть холдинг не будет прибегать к займу иностранных средств, выходу на IPO и не станет запускать новый инвестиционный проект.

Избегая взаимодействия со СМИ, эти заводы напрямую не конструируют социальную реальность, но косвенно также оказывают влияние на ее неадекватное формирование, а отсутствие информации о реальных экологических проблемах приводит к возникновению самых разнообразных слухов.

### **«Образ внешнего врага»**

Это весьма успешный метод манипулирования, к которому прибегают многие холдинги. Наиболее ярко «образ врага» удалось навязать жителям Первоуральска в отношении ревинского завода ОАО СУМЗ.

ОАО «Среднеуральский медеплавильный комбинат» расположен на границе двух городских округов; территориально относится к Ревде, но атмосферные выбросы рассеиваются преимущественно над Первоуральском.

Актеры, формирующие экологическое сознание жителей Первоуральска, приспособили ОАО СУМЗ для канализирования негативного настроения населения. Городская администрация Первоуральска регулярно обвиняет предприятие соседнего города в негативном воздействии на здоровье жителей и социальную обстановку. Кроме этого, городские власти периодически устраивают публичные споры с ОАО СУМЗ, которые никогда не приводят к положительному результату, но которые позволяют отчитаться перед избирателями о борьбе за улучшение экологического состояния.

гической обстановки. Таким образом, городским властям уже нет необходимости решать насущные проблемы (вывоз мусора, низкое качество питьевой воды, безнадзорные животные), поскольку «они ведут борьбу с самым большим загрязнителем». В случае гипотетической победы над ОАО СУМЗ Первоуральск получит все (чистый воздух), а Ревда – ничего (т. е. безработицу и дефицитный бюджет).

Учитывая, что «образ внешнего врага» сформировался в то время, когда городская власть в Первоуральске находилась под контролем директора ПНТЗ, можно считать, что градообразующее предприятие использует ОАО СУМЗ для отвлечения внимания от своих проблем. На данный момент в поддержании негативного образа ОАО СУМЗ заинтересованы руководители всех промышленных предприятий Первоуральска. Контент-анализ показал, что абсолютно все СМИ Первоуральска разделяют мнение, что ОАО СУМЗ – «враг № 1». Очень часто его считают единственным загрязнителем первоуральско-ревдинского промышленного узла, что уже является неправдой.

ОАО СУМЗ идеально подошел на «образ врага» в силу следующих причин: опасность от предприятия является очевидной, поскольку оно оказывает существенное негативное воздействие на окружающую среду; борьба с ОАО СУМЗ дает муниципалитету Первоуральска иммунитет от критики; победить ОАО СУМЗ в сложившейся ситуации невозможно: для этого нет ресурсов и полномочий.

Информация о противостоянии первоуральской городской администрации и ОАО СУМЗ на страницах городской газеты служит для того, чтобы отвлечь внимание горожан от тех экологических проблем, на решение которых у властей есть полномочия, но нет воли.

### Метод контраста

В СМИ Первоуральска ОАО СУМЗ олицетворяет все самые негативные последствия экологической агрессии: загрязнение воздуха, воды и почвы. Данный образ стал настолько эмоциональным, что даже ЗАО «Русский хром–1915» и ЗАО НСММЗ на фоне ОАО СУМЗ выглядят социально и экологически ответственными предприятиями. Еще выгоднее на этом фоне выглядит «Первоуральский новотрубный завод».

Этот же метод использует «Русская медная компания» при манипулировании общественным мнением. Напомним, что в 1989 г. «Карабашский медеплавильный комбинат» был закрыт, а спустя 10 лет на его мощностях начало работать ЗАО «Карабашмедь». За эти годы население города уменьшилось в несколько раз, возникла безработица, выросла преступность. То есть при ухудшении социальной обстановки улучшилось состояние окружающей среды.

Несмотря на то, что аналогичный экономический спад произошел в 1990–92 гг. по всей стране, в Карабаше его воспринимают особенно остро и связывают только с остановкой комбината. Не исключено, что «Карабашский медеплавильный комбинат» мог бы быть закрыт

в 1992 г., как это произошло с сотнями нерентабельных предприятий по всей стране. Но его закрыли раньше, в первую очередь, из-за негативной нагрузки на окружающую среду.

«Русская медная компания» через СМИ (в частности, через «Карабашский рабочий») постоянно напоминает о том, что улучшение экологической обстановки далось только закрытием завода и безработицей. Используя контраст между «лихими девяностыми» и «непростым положением сегодня» медный холдинг подталкивает общественное мнение к приятию экстремально высокой загрязненности как необходимого условия социального благополучия.

### Привлечение лидеров общественного мнения

Для удержания контроля над общественным мнением в городах присутствия холдинги опираются на людей, чья позиция вызывает доверие у жителей региона. Лидер общественного мнения может быть формальным и неформальным, лидера могут привлечь к сотрудничеству, либо «вырастить» под конкретные задачи.

Формальный лидер общественного мнения – лицо, наделенное властными полномочиями. Например, глава города (в том числе бывший), руководитель отдела экологии, главный санитарный врач или руководитель общественной организации. Все эти должностные лица выступают в СМИ с заявлениями, являются спикерами по экологической тематике и могут существенно корректировать общественное мнение.

Нередко холдинги создают подконтрольные общественные организации. Например, советы ветеранов, экологические дружины, благотворительные фонды. Все эти организации в дальнейшем имитируют публичные дискуссии по проблемным вопросам, выступая от лица общественности, действуют исключительно в интересах холдингов и промышленных предприятий.

Естественно, что на страницы подконтрольных газет не допускаются спикеры с альтернативной точкой зрения, для этого в редакции могут рассылаться стоп-листы с перечнем нелояльных холдингу людей.

Часто к лидерам протестного общественного мнения применяют определенные подходы, которые принуждают смягчить их отношение к негативной деятельности холдинга. Например, такого человека приглашают одного на заседание городской думы или на совещание к директору завода. В ситуации «близости к власти» человек теряет или начинает воспринимать это как кредит доверия. Теперь ему гораздо сложнее критиковать директора, с которым он общался вживую.

### Одобрение большинства

Этот метод основывается на том, что многие люди, не имея собственной точки зрения по какому-либо вопросу, подсознательно склоняются к тому мнению, которое разделяет большинство.

Газеты, радиостанции и телеканалы, действуя в интересах холдингов, могут обнародовать результаты социологических исследований по экологической тематике. При этом возможно, что никакого исследования не проводилось вовсе, либо оно проводилось, но в публичное поле были вынесены фальшивые результаты, выгодные промышленникам.

Не обязательно, что одобрение большинства происходит исключительно в результатах соцопросов. Очень часто в статьях можно встретить обороты «все знают», «все пенсионеры поддерживают планы предприятия по модернизации», «большинство жителей высказались за строительство нового производства».

На публичных обсуждениях процедуры ОВОС мнение общественности носит рекомендательный характер; тем не менее, для дальнейших коммуникаций холдингу необходимо заполучить поддержку большинства. Для этого на общественных слушаниях можно увидеть полный зал сотрудников предприятия, которые единогласно поддержат любой проект руководства.

### Переключение внимания

Этот метод используется в том случае, если в городе фиксируется высокий спрос со стороны жителей на экологическую информацию. При постоянном ее замалчивании люди могут обнаружить, что их лишают жизненно важных сведений, и потерять доверие к СМИ. Поэтому потребность в экологической информации необходимо периодически удовлетворять. Наиболее оптимально для холдинга на такую роль подходят темы благоустройства, озеленения, несанкционированных свалок.

Зачастую в переключении внимания с негативных последствий деятельности промышленного предприятия на другие экологические темы участвуют городские власти. Например, когда в Карабаше произошли серьезные волнения по поводу несанкционированного выброса загрязняющих веществ в атмосферу, городская администрация начала системно информировать о строительстве нового полигона ТБО.

В остальное время журналистам газеты позволено писать только об уборке территории от мусора, о работе по благоустройству, об отдельных нарушениях со стороны граждан.

После несанкционированного выброса на ЗАО «Карабашмедь» 23 июня 2008 г. руководство холдинга заставило работников выйти на суббота по озеленению территории вокруг проходной, тем самым демонстрируя, что завод заботится об окружающей среде. Естественно, что к подлинной заботе об экологическом состоянии окружающей среды эти действия не имеют отношения, а служат ничем иным, как переключением внимания.

### Отвлечение внимания

Если при переключении внимания журналисты, тем не менее, освещают какую-либо экологическую проблему, то в ситуации с отвлечением активно освещается какая-то другая новость, не связанная с экологической проблемой.

Например, чем активней звучали протесты общественности против строительства ЭСПК ПНТЗ в Первоуральске, тем активнее «Группа ЧТПЗ» освещала свою программу поддержки детского дворового спорта.

### **Информационный шум**

Иногда журналисты не могут не опубликовать какую-то негативную информацию об экологических последствиях деятельности завода. Тогда, учитывая интересы холдинга, они размещают эту информацию в наименее заметном месте, мелким шрифтом. Например, информация о претензиях природоохранной прокуратуры к ЗАО «Карабашмедь» была опубликована на 8 странице в левом столбце.

С другой стороны, осознавая неизбежность распространения информации об экологическом происшествии, PR-отдел холдинга засыпает местные СМИ положительными пресс-релизами о предприятии (до 5–10 текстов в сутки), тем самым снижая вероятность публикации неугодных ФПГ сведений и рассчитывая, что в случае опубликования, она потеряется среди других положительных материалов о компании.

### **Обыденность чрезвычайной ситуации**

Этот метод основан на том, что человеку сложно самостоятельно дать оценку событиям, если он не является специалистом в определенной сфере. Простой житель ориентируется не только на то, что написано, но и как написано. С какими эмоциями. Очень часто информацию об экологическом происшествии чрезвычайного характера подают как штатную ситуацию (виноваты НМУ), акцентируя внимание на том, что оборудование работало нормально и никто не пострадал.

### **Односторонность освещения событий**

Зависимость СМИ от холдингов (экономическая или политическая) приводит к тому, что события освещаются только в том ключе, который необходим ФПГ.

Особенно опасна в этом плане ситуация в Карабаше, где полноценно действует лишь одно местное СМИ, над которым установлен жесточайший контроль со стороны РМК и городской администрации.

Никакая альтернативная точка зрения, противоречащая интересам холдинга, не публикуется. За исследуемый период в газете «Карабашский рабочий» не были упомянуты депутаты, которые вели активную работу по информированию надзорных органов о правонарушениях ЗАО «Карабашмедь». Журналисты издания идут на различные хитрости, чтобы проинформировать жителей об экологической обстановке, но эти действия не получают одобрения со стороны холдинга.

В ситуации, когда в городе существует несколько изданий, каждое СМИ действует в интересах своего учредителя или рекламодателя. Одно и то же событие может описываться разными СМИ противоположными словами.

В Ревде «Информационная неделя» так описала инспекцию на карьер кирпичного завода: «Экран проверку выдержал. СУМЗ выполнил один из первых этапов проекта рекультивации карьера, и сюда уже можно завозить пески строительные, полученные на обогатительной фабрике завода»<sup>1</sup>. В то же время независимая от ОАО СУМЗ газета «Городские вести» предоставила свои площади тем, кто высказывается против рекультивации карьера песками ОАО СУМЗ: «Я строил дом в лесу, в экологически чистом месте, а теперь получится, что живу в 100 метрах от свалки промышленных отходов», – возмущается местный житель»<sup>2</sup>.

Очевидно, что чем больше акторов, имеющих для выражения своих позиций доступ в СМИ, тем более объективная картина может сложиться у читателя. В то же время при абсолютном контроле холдинга над СМИ информация становится субъективной и не отражает реальность.

В действительности методов манипуляции в СМИ может быть и больше, но все они строятся и держатся на двух базовых принципах, которые и позволяют холдингам через СМИ конструировать социальную реальность в нужном им ключе: контроль над СМИ и контроль над муниципальной властью.

Наиболее жесткая форма контроля наблюдается в том случае, если холдинг является учредителем СМИ. Например, ОАО СУМЗ владеет телекомпанией «Единство» и газетой «Информационная неделя», распространяемой бесплатно. «Группа ЧТПЗ» контролирует газеты «Уральский трубник», «Новая еженедельная газета», телекомпания «ПТВ».

Но чаще всего контроль над СМИ осуществляется через договор об информационном сотрудничестве, который, с одной стороны, гарантирует публикацию положительных статей о предприятии (в нарушение закона о рекламе), а с другой – запрещает СМИ публиковать статью с упоминанием завода без согласования с пресс-службой холдинга. По факту такой договор позволяет холдингу вмешиваться в редакционную политику и осуществлять цензуру. Например, РМК через такой договор финансирует «Карабашский рабочий» и контролирует распространяемую в нем информацию.

Крайне редко заводы публикуют откровенно рекламные статьи о своей деятельности, оплачивая их размещение по рекламным расценкам и помечая эти материалы титром «На правах рекламы». Например, ОАО СУМЗ в «Новой еженедельной газете» и «Русский хром» в «Вечернем Первоуральске».

---

<sup>1</sup> Экран проверку выдержал // Информационная неделя. 9 сентября 2009. URL: <http://www.edinstvo.tv/index.php/in/news/261-2009090909> (дата посещения: 15.08.2015).

<sup>2</sup> Жители Кирзавода не верят СУМЗу // Городские вести. 17 сентября 2009. URL: <http://www.revda-info.ru/2009/09/17/zhiteli-kirzavoda-ne-veryat-sumzu/> (дата посещения: 15.08.2015).



Холдинг, устанавливая контроль над крупным промышленным предприятием, стремится к тому, чтобы осуществлять контроль и над городской администрацией. Это позволяет решать сразу несколько задач: получать разрешительную документацию по упрощенной схеме, использовать формальных лидеров общественного мнения в своих интересах, реализовывать политические амбиции и пользоваться лоббистским ресурсом.

Применение описанных и других методов в условиях контроля над СМИ и муниципальной властью позволяет конструировать социальную реальность, в которой загрязнение окружающей среды не является проблемой. Получение быстрой прибыли финансово-промышленными группами в долгосрочной перспективе может привести к глобальному и необратимому ухудшению состояния окружающей среды.

В результате можно констатировать, что основным конструктором информации об экологических проблемах в исследуемых городах являются промхолдинги, которые в кризисных ситуациях активно интерпретируют информацию и организуют публикацию материалов на страницах местной газеты. Для экономии ресурсов промхолдинги не реализуют политику тотального информационного контроля, и на страницах некоторых местных изданий время от времени появляется информация, что существующий уровень загрязнения окружающей среды неприемлем для жителей города, ставит под угрозу жизнь и здоровье нынешнего и последующих поколений. Но количество публикаций, содержащих экологически ориентированные утверждения-требования, является недостаточным для реализации действий промышленных предприятий по немедленному решению проблемы загрязнения окружающей среды.

Местные экологические общественные организации не находят поддержки широких слоев населения, не имеют постоянных источников финансирования и работают исключительно на энтузиазме лидеров этих организаций. В этих условиях гражданские инициативы, как и отдельные жители, не в состоянии выдвигать на страницах печати свои требования по улучшению состояния окружающей среды.

### **3.4. Процессы взаимодействия различных социальных групп по поводу качества городской среды**

#### **Карабаш**

Рассматривая общественное мнение населения старопромышленных городов Урала об экологической ситуации в своем городе, необходимо подчеркнуть, что мнение топ-менеджеров промышленных холдингов может весьма отличаться и излагается ниже отдельно.

Для анализа процессов взаимодействия градообразующего предприятия и населения Карабаша значительный интерес представляет мнение вице-президента ЗАО «Русская медная компания», высказанное на совещании с общественностью: «Наша компания вкладывает значительные средства в модернизацию ЗАО «Карабашмедь». В скором времени модернизация предприятия завершится, и выбросы в атмосферный воздух будут снижены».

И мнение заместителя председателя совета депутатов Карабашского городского округа: «Владельцы ЗАО «Карабашмедь» перед возобновлением работы обещали жителям и властям, что завод снизит вредные выбросы. В общем-то на этом основании им и было разрешено «разморозиться». Однако к 2000 г. стало ясно, что экологическая обстановка резко ухудшилось, а владельцы не торопятся модернизировать производство. Такое ощущение, что они хотят выжать все соки и потом продать или обанкротить завод. При таком подходе предприятие лучше закрыть. Создается ощущение, что та реконструкция, которую завод проводит, делается для галочки. Реального улучшения жители не видят, хотя счет пошел на миллиарды капитальных вложений».

Сравнивая эти две цитаты становится ясно, что в Карабаше идет постоянная борьба между руководством завода (промышленным холдингом РМК), депутатами, главой города и жителями. В этой сложной ситуации, казалось бы, должна существовать общественная экологическая организация, борющаяся за экологическую безопасность. Однако в условиях небольшого города общественным объединениям, инициированным гражданами, сложно быть массовыми и постоянно действующими. Жители Карабаша предпринимают совместные действия лишь в условиях крайней необходимости – для решения наиболее острых вопросов. Такими вопросами в условиях экстремального загрязнения окружающей среды в результате работы градообразующего предприятия ЗАО «Карабашмедь» являются экологические.

В марте 2009 г. жители Карабаша, 271 человек без указания фамилий, написали обращение к Президенту России Дмитрию Медведеву, премьер-министру Владимиру Путину и в надзорные органы с просьбой устранить многочисленные природоохранные нарушения на ЗАО «Карабашмедь». Завершается письмо угрозой перехода к активным способам протеста – митингам и пикетам. В ответ на обращение общественности Ростехнадзор провел проверку ЗАО «Карабашмедь» и выявил ряд нарушений в области промышленной, энергетической и экологической безопасности. В региональных СМИ широко освещена данная ситуация, приводятся цитаты генерального директора ЗАО «Карабашмедь» и руководителя службы по связям с общественностью РМК.

*«У нас должна была проходить плановая проверка Ростехнадзора, но к ним поступило письмо, в котором перечислены нарушения, которые якобы допускаются на предприятии. В письме сказано, что это обращение 271 жителя Карабаша и работников «Карабашмеди», однако ни одной подписи под ним нет»,* – рассказывает генеральный директор

ЗАО «Карабашмедь». – *«Я собрал рабочих и объяснил, что, по моим подсчетам, сюда нужно вложить для создания всех сетей, инфраструктуры и модернизации производства примерно столько же средств, сколько потребуется для создания нового предприятия в другом месте. Поэтому, если вы протестуете, то я готов поставить перед собственниками вопрос о закрытии завода».*

В результате все подразделения предприятия ответили письмами по поводу того, что недоумевают, кто и для чего занимается подобной «рассылкой», под ответом неизвестной общественности «Карабашмеди» подписалось 700 рабочих комбината. Одно из писем с просьбой оградить добросовестных рабочих предприятия от «анонимщиков» отправилось к тому же адресату – Владимиру Путину.

Как говорит руководитель службы по связям с общественностью «Русской медной компании», Ростехнадзор провел проверку по всем предъявленным в письме обвинениям, но ни одно из них не подтвердилось: *«Большая часть нарушений касалась процедурных моментов, относительно фраз по поводу того, что на ночь отключаются какие-то агрегаты, чтобы делать выбросы, то это технически невозможно, и Ростехнадзор это подтвердил».* Он считает, что экологическая тема вновь появилась в повестке Карабаша в связи с приближающимися выборами в муниципальные органы власти. *«Экология – беспроигрышная тема, поэтому, я думаю, что эту карту пытаются разыграть в политических целях»*, – отметил он.

Власти Карабаша, напротив, считают, что в конфликте не стоит искать политическую подоплеку, скорее всего так работники предприятия добиваются от комбината материальных благ. *«Я думаю, это психически ненормальные люди. Одна говорит: дайте мне квартиру в Миассе, и я отстану от вас. Это нормально? Вот я возьму и скажу, дайте мне квартиру в Москве, на Старой площади, и я от вас отстану»*, – возмущался мэр Карабаша. По его мнению, подобный шантаж действительно может обернуться закрытием предприятия: *«Они говорят, что просто переведут завод в другой город или просто будут продавать сырье в Китай, и это не блеф!».* Понятно, что для города, большую часть бюджета которого составляют поступления от ЗАО «Карабашмедь», такой вариант развития событий равнозначен новой катастрофе, на этот раз экономической<sup>1</sup>.

Такое яркое противостояние между экономикой и экологией в Карабаше привело к устранению с поста действующего мэра, его место занял заместитель директора ЗАО «Карабашмедь» по социальным вопросам. Так промышленный холдинг вернул себе полную власть над городом.

Таким образом, с 1918 г., когда начал работать медеплавильный комбинат, рабочие завода и жители города периодически организуют протесты в защиту окружающей среды. Протестные настроения жите-

---

<sup>1</sup> Цит. по: электронный ресурс «Новости Челябинска и Челябинской области» Анна Пономарева. URL: [http://dostup1.ru/detail/detail\\_4926.html](http://dostup1.ru/detail/detail_4926.html) (дата посещения: 15.08.2015).

лей подталкивают руководство завода к новой стадии реконструкции и модернизации производства, однако при сильном недовольстве населения может повториться ситуация 1989 г., когда комбинат закрыли. Закрытие завода экономически невыгодно Карабашскому городскому округу и Челябинской области, поэтому власть старается не допустить этого.

### Ревда

В рамках исследования проведен анализ восприятия городских проблем в зависимости от принадлежности к определенной социальной группе. Оценка городских проблем, экологических и экономических, а также выбор оптимальных для жителей способов их разрешения связан с намерениями жить в своем городе. Проблемы и перспективы городского развития не имеют особого значения для человека, решившего поменять место жительства. Более того, не имеет значения выбор предлагаемых мер для улучшения экологической ситуации, их влияние на другие, жизненно важные составляющие местной жизни (включая занятость). В этой связи респондентам были заданы три вопроса: «Планируете ли вы остаться в городе всей семьей?», «Считаете ли вы, что ваши дети должны уехать из города в более благополучные места?», «Считаете ли вы смену места жительства детьми возможной?» (таблицы 2–4).

Таблица 2

#### Планируете ли Вы остаться в городе всей семьей?

Варианты ответов	
Да	305
Затрудняюсь ответить	123
Нет	69
Нет ответа	3
<b>Всего опрошенных</b>	<b>500</b>

Как видно из полученных данных, большинство респондентов связывают жизнь своей семьи с городом Ревда. Затруднились с ответом 25% и планируют сменить место жительства 14%. Иначе выглядят ответы на вопрос о перспективе изменения места жительства детей (таблица 3). 63% респондентов полагают, что дети должны уехать, 21% считают, что должны остаться. Следует отметить, что в данном случае позиция горожан не отличается от стратегии жителей практически всех российских городов (деревень и поселков): дети должны уехать. В этой связи, число тех, кто считают, что дети должны остаться, – 21% (102 человека) – можно считать достаточно большой величиной.

Таблица 3

Считаете ли Вы, что Ваши дети должны уехать из города в более благополучные места?

Варианты ответов	
Да	317
Затрудняюсь ответить	77
Нет	102
Нет ответа	4
<b>Всего опрошенных</b>	<b>500</b>

На вопрос о возможности смены места жительства детьми гораздо меньшее число отвечавших (30%) сочли это возможным. Столько же (29%) затруднились с ответом, а большинство (41%) считают отъезд нереальным (таблица 4).

Таблица 4

Считаете ли Вы смену места жительства детьми возможной?

Варианты ответов	
Да	147
Затрудняюсь ответить	142
Нет	204
Нет ответа	7
<b>Всего опрошенных</b>	<b>500</b>

Беседы с местными жителями показывают, что позиция большинства респондентов, которые считают, что их дети должны уехать, не является реальной жизненной стратегией, но скорее устойчивым представлением о лучшей жизни. В ряде случаев выбор данного ответа определяется желанием родителей дать детям качественное высшее образование, возможное, по их мнению, в более крупных городах.

Можно сделать вывод, что большинство респондентов связывают свое будущее с Ревдой. Социально-экономическая ситуация в городе достаточно стабильна, промышленные предприятия обеспечивают высокий уровень занятости и постоянный доход. В беседах и интервью горожане отмечали также и исторически сложившиеся традиции рабочих династий, привязанных к тем или иным предприятиям (некоторые ведут свою историю от демидовских заводов), что можно считать дополнительным фактором устойчивости городской жизни.

Представляет отдельный интерес анализ ответов о мерах по улучшению экологического состояния Ревды работников градообразующего предприятия и основного загрязнителя окружающей среды – СУМЗа.

Число работников СУМЗа составляет чуть больше 10% выборки (55 человек). Их ответы на вопросы о причинах экологических проблем и путях их разрешения практически полностью совпадают с рассмо-

тренными выше ответами всех респондентов в целом. Разница в соотношениях представлена на уровне одного-двух процентов. Так, если позиция «закрыть предприятие» составила 2% от общей суммы ответов, то работники СУМЗа ее вообще не назвали.

Можно утверждать, что большинство жителей Ревды осознают важную экономическую роль градообразующего предприятия-загрязнителя, не требуют его закрытия, а выступают за снижение уровня загрязнения окружающей среды до приемлемых значений. В городском сообществе не наблюдается резкого противостояния между работниками промышленной и иных сфер (рис. 10, 11).

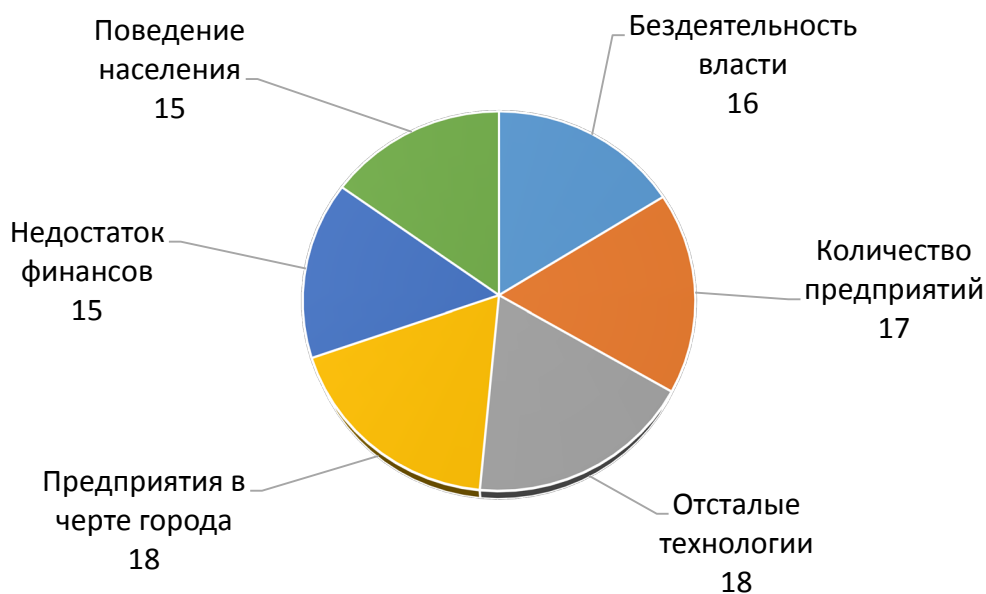


Рис. 10. Причины экологических проблем  
(в % от числа ответов работников СУМЗа)

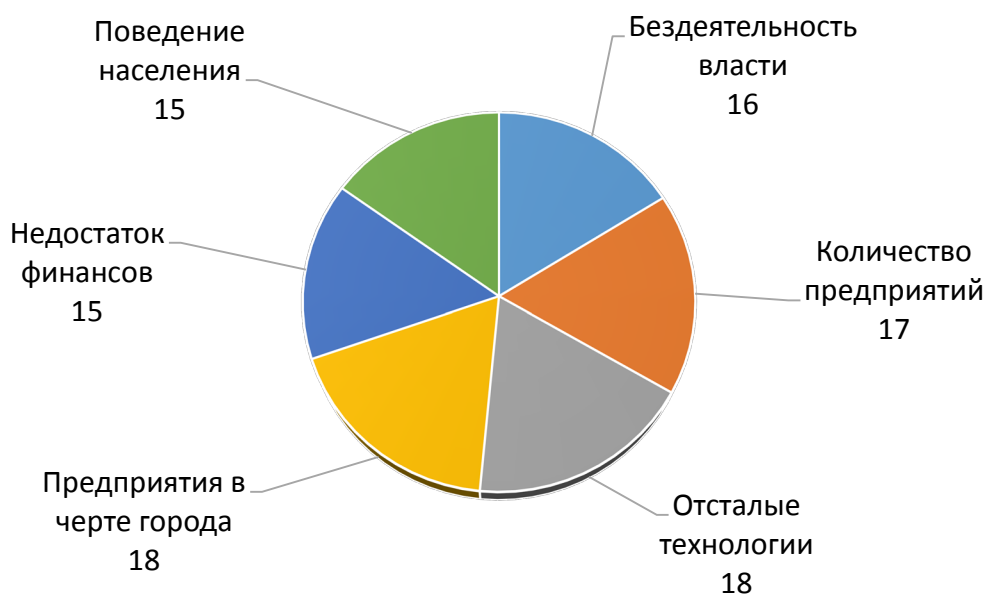


Рис. 11. Меры по улучшению экологического состояния  
(в % к сумме ответов работников СУМЗа)

Обратимся к анализу данных, касающихся структур гражданского общества.

В целом по Свердловской области экологические общественные организации составляют 2,7% от всех общественных объединений, их насчитывается 19<sup>1</sup>. Эта официальная цифра не отражает реальной обстановки, т. к. проблемами экологии занимаются не только экологические организации, но и организации казаков, детские, молодежные и женские организации. Значительно и число организаций, которые официально не зарегистрированы и действуют время от времени. В Ревде официально не числятся экологические организации, однако строительство в черте города нового электросталеплавильного цеха на ЗАО НСММЗ спровоцировало протестные настроения среди населения, проживающего в непосредственной близости от завода. Впоследствии активные жители провели собрание, на котором создали организацию «Чистый воздух» (в дальнейшем – «Чистую Ревду»).

Деятельность СУМЗа по захоронению отходов металлургического производства в карьере на окраине Ревды вызвала недовольство жителей, несколько активистов объявили о создании общественной экологической организации «Экозабота». Еще большее недовольство населения вызывает НСММЗ, расположенный в черте города Ревда. Новый электроплавильный цех был построен с многочисленными нарушениями и стал причиной загрязнения атмосферного воздуха, потребовалось отселение жителей, расширение санитарно-защитной зоны предприятия. Смена собственника завода повлекла за собой смену стратегии предприятия: вместо широких социальных программ (которые и привели к банкротству предприятия) новый собственник реализует экономически обоснованную программу по решению экологических и производственных проблем.

*«Оценка всей инвестиционной программы «Макси-групп» проведена, и по ее результатам можно сказать, что она очень противоречива. Сейчас в первую очередь нужно решать экологические проблемы, которые достались нам в наследство»,* – говорят специалисты предприятия.

Невыполнение многих обещаний, данных прежним собственником, вызвало естественное недовольство жителей, проживающих вблизи производственной площадки. Новый менеджмент, столкнувшись с повальной критикой в свой адрес и не видя возможностей для конструктивного диалога, игнорирует давление со стороны общества. В ходе интервью генеральный директор ЗАО НСММЗ сказал: «мы не можем для всех быть хорошими». Однако, отказавшись от популистских решений, руководство НСММЗ не прекратило модернизировать производство, но теперь оно сконцентрировалось только на экономически целесообразных и оправданных мероприятиях.

---

<sup>1</sup> Экономическая энциклопедия регионов России. Свердловская область. / Татаркин А. И., Шамхалов Ф. И. М.: Экономика, 2003. С. 48–50.

Деятельность ревдинских общественных организаций не привела к значимым результатам и широкой общественной активности. В газете «Городские вести» был опубликован ряд материалов об их деятельности, в других СМИ их позиция освещалась очень слабо. Периодически общественные организации проводят протестные акции, направленные на защиту района города от загрязнения.

В ответ на недовольство общественности специалисты ОАО СУМЗ заявляют: *«Сделать экологически чистым «старое» производство гораздо сложнее и затратнее, чем соблюсти экологические требования при реализации нового проекта. Ведь не секрет, что в советские времена проблемы экологии решались по остаточному принципу. Во главу угла ставились количественные показатели (план любой ценой). В нынешних условиях отношение к природоохранным мероприятиям изменилось кардинально, затраты на экологические программы измеряются десятками и сотнями миллионов долларов. Соблюдение экологических требований и современный бизнес стали понятиями неразделимыми. Мировой опыт показывает, что быть «экологически безопасным» не только престижно, но и выгодно».*

Однако на фоне продолжающейся модернизации завода СУМЗ регулярно сталкивается с недовольством населения Ревды и Первоуральска, это можно отчасти объяснить закрытой информационной позицией руководства предприятия. Главный эколог предприятия считает: «Наша работа – плавить медь, а не рассказывать им [журналистам, жителям, общественности] о нашей работе и ее безопасности». Отсутствие информации о работе завода увеличивает страхи населения в отношении отрицательного воздействия предприятия на окружающую среду.

### **Первоуральск**

В Первоуральске кроме городских предприятий на город оказывает негативное воздействие ревдинский СУМЗ. Так как в СМИ активно используется образ СУМЗа как главного загрязнителя, в исследовании 2008 г. жителям был задан вопрос: «Какое промышленное предприятие является основным загрязнителем окружающей среды?»

По мнению подавляющего большинства респондентов, главным загрязнителем окружающей среды Ревды и Первоуральска является Среднеуральский медеплавильный завод (СУМЗ). Его назвали 67% респондентов, второе место по производству экологических рисков занимает ОАО Русский хром-1915 (Хромпик) – 19%, 7% на роль главного загрязнителя выбрали ПНТЗ (рис. 12). Различий в оценке по возрастным группам не наблюдается (рис. 13). Существенно отличаются ответы работников ПНТЗ: СУМЗ назвали 88% ответивших, Хромпик – 8%, ПНТЗ не назвал никто (рис. 14).



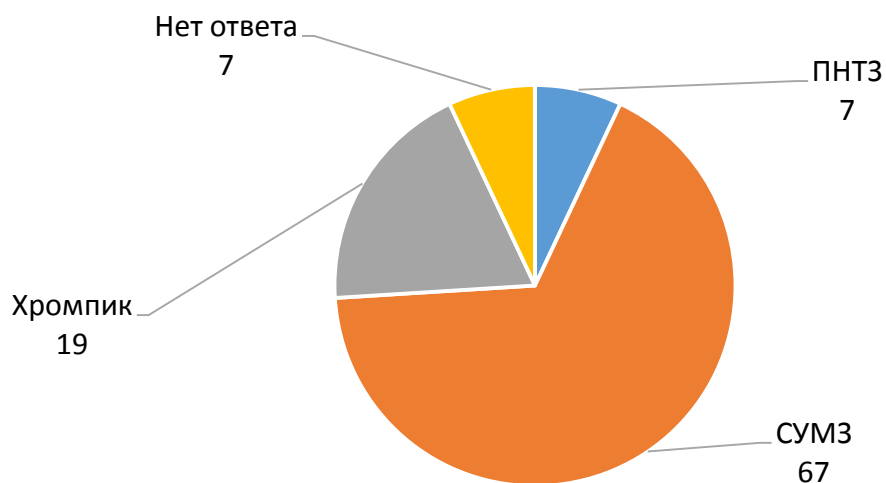


Рис. 12. Предприятие-загрязнитель

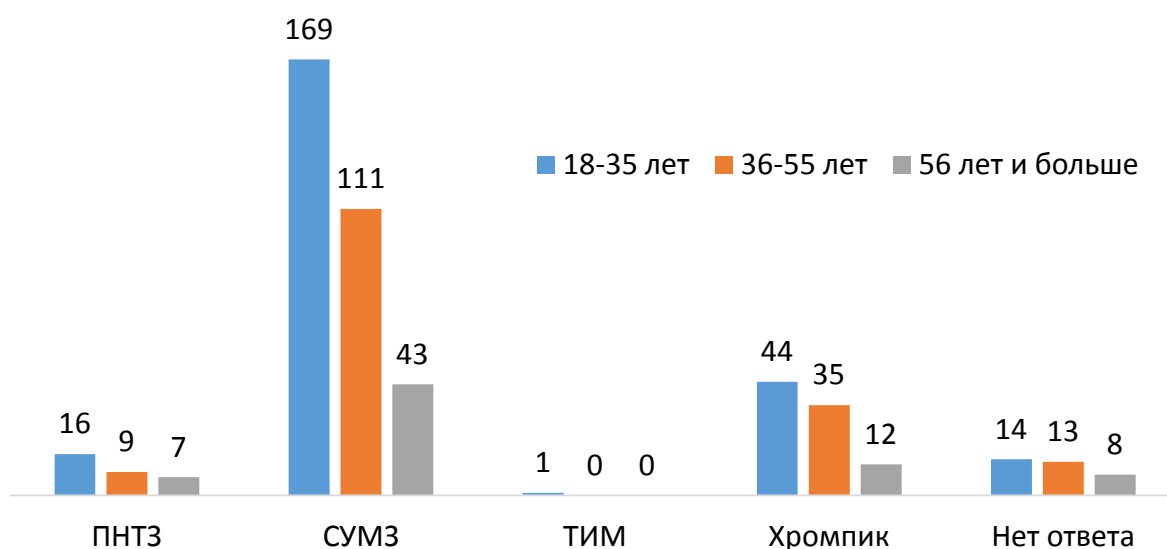
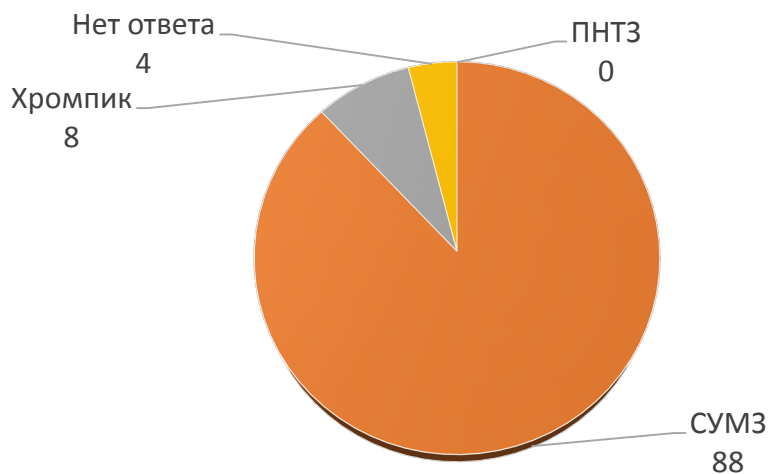
Рис. 13. Предприятие-загрязнитель  
(распределение ответов по возрастным группам)

Рис. 14. Предприятие-загрязнитель (Работники ПНТЗ)

Вопрос «Считаете ли вы, что предприятие-загрязнитель нужно или можно закрыть?» разделил респондентов почти пополам. 55% полагают, что закрыть предприятие нельзя, 45% считают это возможным. При этом различия в позициях всех респондентов в целом, отдельных возрастных групп, а также в позициях работников ПНТЗ и всех прочих организаций не наблюдается (рис. 15, 16, 17).

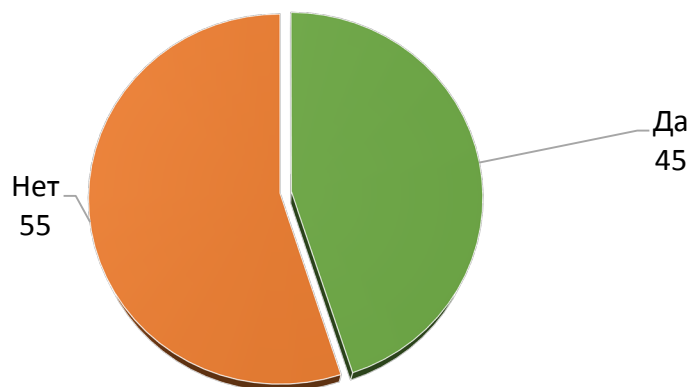


Рис. 15. Можно ли закрыть экологически-опасное предприятие (все ответившие)

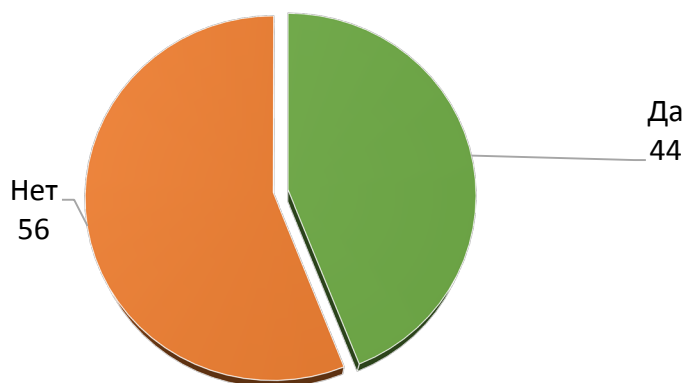


Рис. 16. Можно ли закрыть экологически-опасное предприятие (18–35 лет)

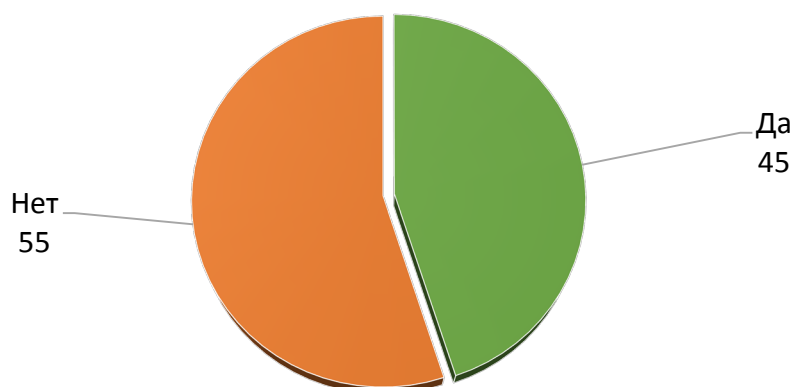


Рис. 17. Можно ли закрыть экологически-опасное предприятие (работники ПНТЗ)

В исследовании 2006 г. ответ «закрыть предприятие» (города Первоуральска) как путь улучшения экологического состояния выбрало только 8% опрошенных.

В случае, когда речь идет о предприятиях региона и 67% опрошенных считают основным загрязнителем СУМЗ, закрыть его готовы 45%. При этом большинство (68%) респондентов уверены, что закрытие предприятия нанесет экономический ущерб городу (рис. 18).

В возрастной группе 18–35 лет этот процент чуть выше, чем среди представителей других возрастов и выборочной совокупности в целом (рис. 19) – 70% молодых полагают, что закрытие предприятия-загрязнителя ухудшит экономическую ситуацию в городе.

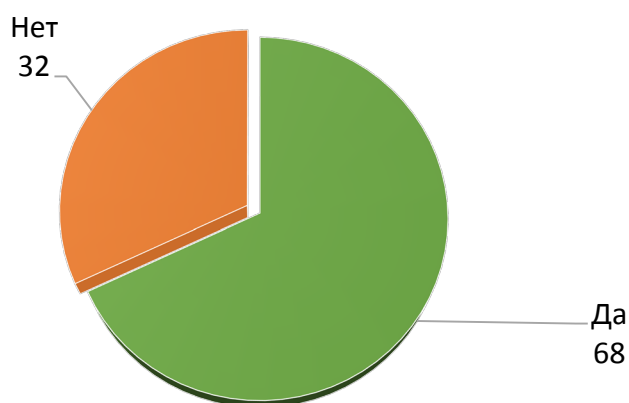


Рис. 18. Нанесет ли закрытие предприятия экономический ущерб городу?  
(все ответившие)

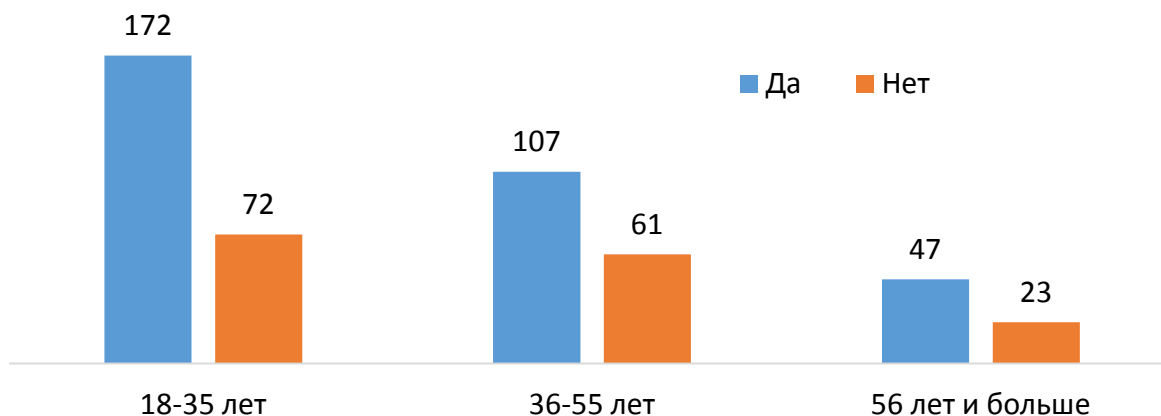


Рис. 19. Нанесет ли закрытие предприятия экономический ущерб городу?  
(распределение по возрастным группам)

Более существенная разница наблюдается при сравнении ответов на данный вопрос работников ПНТЗ и других предприятий. Большинство (71%) представителей различных городских организаций связывают закрытие завода с экономическим ущербом, согласны с ними 43% работников ПНТЗ. Это можно объяснить их восприятием своего предприятия как экономически более значимого и перспективного, чем СУМЗ и Хромпик, которых они считают главными загрязнителями.

То есть большинство жителей готовы закрыть предприятие в другом городе для улучшения экологической обстановки, но в своем городе предпочитают сохранить рабочие места и склоняются к модернизации производства.

В Первоуральске действует ряд общественных экологических организаций (Благотворительный фонд «Зеленый город», Первоуральский центр экологической безопасности), которые активно участвуют в общественно-политической жизни города. Организация митингов, пикетов и забастовок в Первоуральске имеет богатую историю. Опрос показал, что большинство горожан (81%) информировано о существовании неправительственных организаций, среди молодых этот процент выше – 85% (рис. 20).

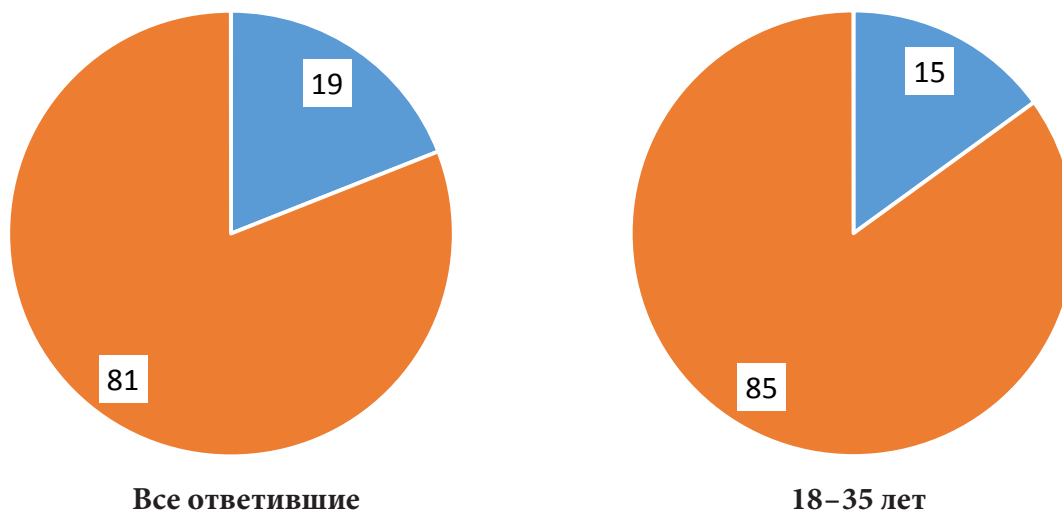


Рис. 20. Есть ли в вашем городе общественные организации?

Отношение к их деятельности во всех группах респондентов одинаково. Более половины респондентов (56% всех ответивших и 54% молодых) оценивают ее положительно. Безразличны 39%, отрицательно относятся 3% всех респондентов и 5% молодых, не ответили на данный вопрос 2% (рис. 21).

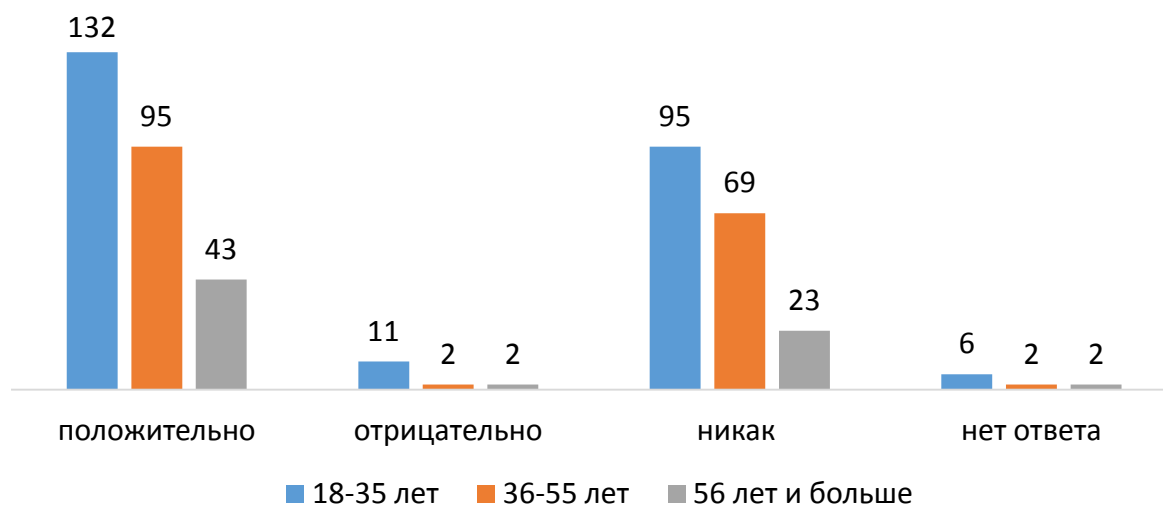


Рис. 21. Отношение к общественным организациям (распределение по возрастным группам)

В заключение рассмотрим мнение об экологической ситуации и природоохранных программах ПНТЗ руководства первоуральского предприятия.

*«Мы понимаем, что современное предприятие не может закрывать глаза на вопросы экологии, в дальнейшем мы планируем внедрить на заводе систему постоянного мониторинга за выбросами в атмосферу, сточными водами и состоянием подземных вод. Это сделает систему экологического контроля ПНТЗ более точной и позволит оперативно реагировать на возможные сбои»*<sup>1</sup> – данное заявление исполнительный директор ОАО ПНТЗ сделал в апреле 2007 г., с тех пор данная система так и не начала работу.

Главный эколог ОАО ПНТЗ: «На заводе накопилось очень много экологических проблем, все они требуют решения. Но не нужно пытаться изобразить, что ПНТЗ – единственный загрязнитель в Первоуральске. Мы уже много сделали для снижения влияния на окружающую среду и по воде, и по воздуху. Что касается ЭСПК – это идея группы ЧТПЗ, это их проект, потому что в Челябинске им это построить никто бы не дал. В принципе, ПНТЗ всегда нуждался в собственной трубной заготовке. Последние лет тридцать это была мечта трубников. Но при таком объеме – 950 тыс. тонн в год, ЭСПК, несомненно, будет вредным производством».

Начальник группы по связям с общественностью ОАО ПНТЗ: «Переговоры с населением, с общественными активистами – позиция главного акционера и управляющей компании «Аркли Капитал». Если бы завод принадлежал другому собственнику, более консервативных взглядов, проблему с протестным населением продолжали бы не замечать до победного конца. Исполнительный директор и главный инженер ОАО ПНТЗ вынуждены встречаться с общественными активистами и фиксировать их требования, хотя, была бы их воля, они даже руки не подали этим жителям. Руководители старой закалки не привыкли слышать мнение, отличное от своего. А время изменилось, поэтому у них нарастают проблемы и внутри коллектива, и с жителями. И завод уже никто не любит просто так, за то, что он есть. В этой ситуации управляющая компания директивно заставляет менеджеров на местах идти на диалог».

Начальник строительства ЭСПК: «По большому счету, ни один завод не дожидается абсолютно всех разрешительных документов на проект. Всегда начинают строить, имея рабочий проект. ЭСПК ПНТЗ – не исключение. Если надзорные органы выявят нарушения, мы их все готовы исправить в процессе строительства. Сейчас мы заливаем фундамент, а вопросы экологической безопасности возникнут на этапе монтажа оборудования. К тому времени документация пройдет все необходимые экспертизы. Поставщиком оборудования является СМС-Демаг, опыт которой позволяет нам быть уверенными в безопасности проекта».

<sup>1</sup> Газета «Капитал» 11.04.2007. URL: <http://www.kapital-ural.ru/imageday/?nid=247> (дата посещения: 15.08.2015).

Заявление о необходимости природоохранных мероприятий и отсутствие планомерной работы в этом направлении – еще не худший вариант экологической стратегии предприятия. Гораздо сложнее обстоят дела у первоуральского предприятия «Русский хром-1915», которое не закрывают только потому, что необходимо постоянное наблюдение за полигоном накопленных токсичных отходов.

«Наша позиция по поводу предприятий, нарушающих экологию, самая жестокая. Особенно в отношении этого завода. «Русский Хром» не имеет права работать. Завод надо останавливать. До тех пор, пока не ликвидирует все замечания», – заявил губернатор Свердловской области. Между тем, руководство завода не только не предпринимает каких-либо действий по улучшению обстановки, но и отказывается от выполнения элементарных правил и предписаний экологических служб<sup>1</sup>.

Таким образом, для топ-менеджеров предприятий основной задачей является увеличение прибыли и сглаживание конфликтов с общественностью. В условиях глобального рынка максимизация прибыли является целью каждого промышленного холдинга, ведь по своей сути рынок не контролирует сохранение окружающей природной среды как самоценности, эту функцию должны выполнять государственные политические механизмы. Однако, как пишет Зигмунт Бауман, государство теряет контроль над «внутренним» и «внешним» рынками, и мировые финансовые рынки получили возможность «навязывать всей планете свои законы и предписания. Мобильность тех, кто инвестирует, означает для них отделение власти от обязательств в отношении собственных служащих, но также и в отношении молодых и слабых, еще не рожденных поколений, и самовоспроизводства условий жизни для всех»<sup>2</sup>.

Работники предприятия оказываются в ситуации, когда блага, которые они получают, работая на крупном промышленном производстве, частично компенсируют негативные стороны вредного производства.

Руководители предприятий и владельцы бизнеса на сегодняшний день могут решать многие вопросы удаленно, выбирать себе и своим детям место жительства. Поэтому снижение уровня загрязнения окружающей среды в городах, где располагается производство, не является основной целью владельцев промышленных предприятий. Эта позиция противоречит желаниям городских жителей. Рассмотрим мнения лидеров общественных организаций.

Председатель общественной экологической организации «Первоуральский центр экологической безопасности»: «Сперва руководство ПНТЗ хотело подать строительство ЭСПК как «реконструкцию» сталеплавильного производства, хотя там сто лет назад была какая-то мастерская, в которой плавил чугун. Мы эти действия не допустили и им пришлось проходить через полную процедуру государственной

---

<sup>1</sup> Газета «Новый регион». 28.10.05. URL: <http://www.nr2.ru/ekb/44235.html> (дата посещения: 15.08.2015).

<sup>2</sup> Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества / Пер. с англ. М.: Весь мир, 2004. 188 с.

экспертизы. Общественные слушания по строительству ЭСПК им пришлось проводить четыре раза, потому что каждый раз они проходили с нарушением закона. И четвертый раз можно было опротестовать их действия, но мы не стали. Такое ощущение, что ОАО ПНТЗ просто не знает законов и действует так, как вздумается».

Председатель общественной экологической организации «Зеленый город»: «ОАО ПНТЗ делает вид, что нас не замечает. Нам не были представлены никакие документы, подтверждающие правомочность строительства. Все, что сейчас строится за бетонным забором, скрыто от глаз жителей. Но в Ревде уже построили втихаря аналогичный электросталеплавильный цех на НСММЗ. Последствия этого шага – рост заболеваемости в районе. И нам предлагают такую же душегубку в городской черте».

Ценность окружающей среды для местных жителей высока, поэтому возникает конфликт с позицией промышленников. Активисты из числа местных жителей вынуждены отстаивать свое право на здоровую окружающую среду, создавая общественные организации, проводя пикеты и митинги. Результативность таких мероприятий невелика. Общественникам очень сложно привлечь на свою сторону квалифицированных экспертов, так как экологи, имеющие высшее образование, востребованы на многочисленных промышленных предприятиях региона и редко выступают на стороне местных жителей.

### **3.5. Взаимодействие муниципальной власти с контр-агентами на современном этапе**

Мониторинг местной прессы в 2010–12 гг., выявил, что в Карабаше не произошло изменений в городском информационном поле, единственная местная газета отвлекает внимание жителей от основного загрязнителя, фокусируясь на вопросах ЖКХ и благоустройства. В Ревде издаются две газеты: учрежденная ОАО СУМЗ «Информационная неделя» и независимое издание «Городские вести. Ревда». Эти СМИ по-прежнему дают противоположную оценку большинству экологических ситуаций в городе. С января 2010 г. в Первоуральске распространяется газета «Городские вести. Первоуральск», которой удалось получить серьезную долю на газетном рынке города за счет реальной независимости от ФПГ и муниципальной власти. Выход «Городских вестей» в Первоуральске и Ревде действительно уникальный случай для современной провинциальной прессы.

Фактически единственной реакцией муниципальной власти на экологическую озабоченность населения является манипулирование потоками информации о состоянии окружающей среды для снижения уровня информированности об экологических проблемах.

Что же позволяет муниципальным властям реагировать на экологическую озабоченность населения столь однонаправленным способом? Обратимся к анализу объектов, с которыми властные структуры осуществляют взаимодействие, какие институты и почему оказываются за пределами их внимания, на кого власти оказывают давление, а кто может оказать давление на них самих.

Как показано выше, местные газеты и журналистское сообщество представляют собой очевидный объект зависимости или полной подконтрольности, самостоятельно не имеют возможности участвовать в формировании экологической повестки дня, а, напротив, вынуждены создавать определенную картину экологического «благополучия».

Общественные экологические организации в условиях небольших городов не являются массовыми и постоянно действующими. В то же время проблемами экологии занимаются не только экологические организации, но и организации казаков, детские, молодежные и женские организации. Также значительно число организаций, которые официально не зарегистрированы и действуют время от времени. В Первоуральске существуют такие общественные организации, как «Зеленый город», «Первоуральский центр экологической безопасности». В Ревде официально не зарегистрированы общественные экологические организации, однако строительство в черте города нового электросталеплавильного цеха на ЗАО НСММЗ спровоцировало протестные настроения среди населения, проживающего в непосредственной близости от завода. Возникли такие организации как «Чистый воздух», «Чистая Ревда». Деятельность ОАО СУМЗ по захоронению отходов металлургического производства недалеко от жилья вызвало протест жителей и создание организации «Экозабота». Местные экологические общественные организации не находят поддержки широких слоев населения, не имеют постоянных источников финансирования и работают исключительно на энтузиазме лидеров этих организаций. Муниципальная власть не стремится к установлению коммуникации с общественными экологическими организациями, и часто подавляет экологические инициативы НКО своим действием или бездействием.

Представленные промышленные предприятия входят в состав крупных промышленных холдингов, которые в свою очередь являются субъектом управления и взаимодействуют с органами муниципальной власти. Данное взаимодействие имеет весьма сложный характер. Холдинг, устанавливая контроль над промышленным предприятием, стремится к тому, чтобы осуществлять контроль и над городской администрацией. Рассмотрим механизм такого влияния.

В Карабаше в период с 2000 по 2005 гг. городская администрация возглавлялась членом совета директоров градообразующего предприятия и была полностью подконтрольна ЗАО «Карабашмедь». В 2003 г. ЗАО «Карабашмедь» вошло в состав «Русской медной компании». В 2005 г. на пост мэра не был избран представитель завода, и последующие четыре с половиной года влияние ЗАО «Карабашмедь» на жизнь города значи-



тельно уменьшилось, что не могло устроить холдинг РМК. В сентябре 2009 г. действующего мэра правоохранительные органы задержали за получение взятки. Вскоре губернатор Челябинской области назначил заместителя директора по социальным вопросам ЗАО «Карабашмедь» своим представителем в Карабаше. На состоявшихся в марте 2010 г. выборах представителю завода за счет административного ресурса удалось обогнать основного конкурента, выдвинувшего экологическую программу «Дадим Карабашу вздохнуть свободно», всего на 287 голосов. Он был избран главой города, тем самым ЗАО «Карабашмедь» вернуло себе непосредственное влияние на городское руководство.

В городском округе Ревда расположены три предприятия холдинга УГМК: ОАО «Среднеуральский медеплавильный завод», ОАО ОЦМ и ОАО «Ревдинский кирпичный завод». В 2001 г. сразу после своего избрания мэр занял довольно жесткую позицию по отношению к градообразующему предприятию, предлагал отселить всех жителей Ревды подальше от завода. Весной 2004 г. мэр подал в отставку. На досрочных выборах неожиданно победила руководитель ревдинского управления юстиции. Основным ее соперником был заместитель директора по общим вопросам ОАО СУМЗ, который набрал всего на 1000 голосов меньше. Руководство завода фактически снова было отстранено от решения оперативных городских вопросов. Депутаты городской думы приняли поправки в устав города в интересах ОАО СУМЗ. Суть поправок заключалась в том, что главой города становился один из депутатов – председатель городской думы, который сам назначал главу администрации – по сути, сити-менеджера.

В 2008 г. прошли выборы депутатов городской думы, в результате которых большинство мандатов вновь получили кандидаты от СУМЗа. Председателем думы и главой города стал бывший работник ОАО СУМЗ. Таким образом, градообразующее предприятие (и УГМК-холдинг) установило полный контроль над муниципалитетом. В Ревде смена главы городской администрации произошла в марте 2012 г., однако ОАО СУМЗ удалось сохранить контроль над муниципальной властью. На смену «сумзовцу» пришел его коллега. Ревда стала одним из первых городов России, где были отменены прямые выборы мэра, его выбирают депутаты городской думы из своего состава, большинство из них традиционно связаны с ОАО СУМЗ.

В Первоуральске в марте 2008 г. на должность главы города избран самовыдвиженец, который сменил представителя партии «Единая Россия», занимавшего пост главы 8 лет. Пробившись во власть, избранный мэр не смог сформировать вокруг себя единую команду и в результате многочисленных конфликтов оказался в оппозиции к депутатам городской думы и к руководителям некоторых промышленных предприятий. В январе 2011 г. глава городского округа досрочно сложил с себя полномочия. Формально эта отставка была добровольной, но многие эксперты признают, что это было сделано под давлением. В последний рабочий день он подписал приказ о назначении первым заместителем

главы Первоуральска (фактически своим преемником) директора ОАО «Первоуральский новотрубный завод» (Группа ЧТПЗ). Однако последний не успел вступить в должность, поскольку лидер городского экологического движения опротестовал в суде это назначение по формальному признаку: отсутствие у претендента высшего образования. В сложившейся ситуации завод отказался от выдвижения своего кандидата, и выборы выиграл член КПРФ. Очевидно, что Группа ЧТПЗ была заинтересована в возврате контроля над городской властью, утерянного в 2008 г. при избрании независимого кандидата. Летом 2011 г. бывший глава погиб, по одной из версий, накануне он был жестоко избит неизвестными.

В период с марта 2010 по март 2012 г. в исследуемых городах завершились избирательные циклы, которые привели к полному обновлению корпуса глав городских администраций. В каждом городе холдинги продвигали своих кандидатов, и в настоящее время муниципальная власть находится либо под прямым влиянием финансово-промышленных групп, как в случае Карабаша и Ревды, где главами стали топ-менеджеры заводов, либо под их давлением, как в Первоуральске, где новый глава города вынужден учитывать последствия независимой позиции своего предшественника. В обоих случаях муниципальная власть оказывается не способна требовать от предприятий снижения уровня промышленного загрязнения.

Для снижения социальной напряженности, вызванной обеспокоенностью жителей высоким уровнем загрязнения окружающей среды, промышленный холдинг через органы муниципальной власти и СМИ конструирует социальную реальность, в которой промышленное загрязнение не является экологической проблемой.

Благодаря этому промышленные холдинги откладывают модернизацию предприятий и решение многолетних экологических проблем. В Карабаше модернизация медеплавильного производства продолжается с 2007 г., но до сих пор не завершена. Местные сообщества лишены достоверной информации не только об уровне загрязнения окружающей среды, но и о скорости проводимой на предприятии реконструкции. В Первоуральске в 2010 г., несмотря на протесты населения, был запущен в эксплуатацию электросталеплавильный комплекс ПНТЗ «Железный озон-32», оказывающий серьезное влияние на состояние окружающей среды в Первоуральске. В Ревде ОАО СУМЗ закончил строительство серноокислотного цеха, что позволило снизить объемы выброса диоксида серы. Однако продолжается отсыпка отходов медеплавильного производства в один из городских карьеров, что вызывает протесты жителей.

Таким образом, если вопросы экологической безопасности являются экономически выгодными, то предприятия стараются в процессе модернизации решить их наиболее оперативно. В противном случае, менеджмент предприятий изыскивает возможности отложить их решение. Это становится возможным, т. к. муниципальная власть не является самостоятельным актором, требующим скорейшего решения экологических проблем.

## Выводы

Колонизация муниципальной власти промышленными холдингами приводит к подавлению активности субъекта муниципального управления в области решения проблемы высокого промышленного загрязнения и снижению коммуникативной активности. То есть можно констатировать, что модель муниципального управления в природоохранной сфере является субъект-объектной, наблюдается рассогласование интересов населения и экономических акторов.

Массовые выступления населения против предприятия-загрязнителя приводят к закрытию градообразующего предприятия, а не к технической модернизации производства (например, закрытие Карабашмеди в 1989 г.), но население не заинтересовано в закрытии предприятий. Предложений закрыть предприятия ничтожно мало, от 2 до 8%. Это говорит о том, что горожане осознают полную зависимость экономики города от промышленных предприятий, главных загрязнителей окружающей среды. Они понимают, что возникновение многих социальных, а главное экологических проблем обусловлено деятельностью предприятий, но относительное благополучие города, высокий уровень занятости и стабильность доходов также обеспечивается ими. Более того, местные жители связаны с промышленностью исторически и культурно, промышленная среда является для большинства из них привычной и нормальной окружающей средой, которую нужно сделать экологически приемлемой, и эти действия также зависят от предприятий, а точнее – связаны с их экологической модернизацией. Модернизацию промышленных предприятий жители считают основным средством разрешения экологических проблем города. Причиной экологических проблем названа, в первую очередь, пассивность местной власти. Это показывает, что муниципальная власть, будучи колонизированной промышленными холдингами, подавляет стремление городского сообщества к коммуникации и нахождению консенсуса в области решения экологических проблем.

Таким образом, городские сообщества не имеют механизма влияния на оздоровление экологической среды города с сохранением работающих производств. Основным актором, от которого зависит технологическая модернизация производств и снижение нагрузки на окружающую среду, является владелец бизнеса – основной акционер промхолдинга, который заинтересован прежде всего в получении прибыли от вложенных в предприятие финансовых средств. Руководство холдинга, включенное в глобальные мировые финансовые потоки, вкладывает средства в модернизацию производства и получение сертификатов серии ИСО (качество, экология, охрана труда), таким образом повышая продажи своей продукции (металл), а улучшение экологической обстановки является вторичным. Для актуализации проблем загрязнения окружающей среды необходимы политическая воля и государственные природоохранные механизмы.

Государство заинтересовано в том, чтобы промышленные холдинги наращивали свое производство, при этом загрязнение окружающей среды ложится дополнительной нагрузкой на плечи малоресурсного населения, которое не в состоянии сменить место жительства и особенно чувствительно к загрязнению среды (пенсионеры, инвалиды, беременные женщины и молодые матери).

Основными конструкторами информации об экологических проблемах в регионе являются крупные промышленные предприятия города и области. Именно от них зависит, как экологические проблемы будут отражены в местной и региональной прессе. Местные власти зависят от промышленных предприятий. В случае конфликта с руководителями промышленных холдингов власти вынуждены идти на компромисс или терять свои позиции.

Исследование подтверждает выводы социологов<sup>1</sup> о том, что роль самих СМИ в формировании своей информационной политики невелика. В прессе отсутствует адекватная оценка реально существующей экологической ситуации. Даже в условиях полного контроля администрации города и руководства завода над СМИ в материалах местных газет преобладает неопределенная, осторожная оценка состояния окружающей среды в городском округе.

В сложившейся ситуации, находясь под давлением субъекта управления, общественные организации и жители городских сообществ не смогли стать акторами, формирующими в информационном пространстве региона экологические утверждения-требования.

Контроль промышленных холдингов над городскими СМИ приводит к подавлению «свободной коммуникации» и, по Хабермасу, к колонизации жизненного мира человека. Средства массовой коммуникации формируют мнение общества, манипулируя им в интересах власть имущих групп, опираясь на отсутствие системной информации у человека. Официальные доклады о состоянии окружающей среды публикуются с большим опозданием (год и более), малым тиражом и содержат информацию, не всегда понятную рядовому жителю. СМИ под контролем промхолдингов публикуют материалы, стараясь исключить возможность человека самостоятельно критически рассуждать, основываясь на реальных фактах.

Анализ социального взаимодействия органов муниципальной власти, градообразующего предприятия-загрязнителя и населения показал, что под воздействием экономических акторов модель социального управления на муниципальном уровне является субъект-объектной<sup>2</sup>. Экономический актор колонизирует субъект управления и игнорирует требования населения к качеству среды обитания.

<sup>1</sup> Подлесная М. А. Социально-регуляторные функции СМИ в условиях формирования государственной экологической политики. Автореф. дисс.... канд. социол. наук. М., 2006. URL: [http://www.isras.ru/files/File/Avtoreferat/avtoreferat\\_Podlesnaya.pdf](http://www.isras.ru/files/File/Avtoreferat/avtoreferat_Podlesnaya.pdf) (дата поступления: 15.08.2015). Халий И. А. СМИ и гражданское общество: взгляд из региона // СОЦИС. 2006. № 10. Электронный ресурс. URL: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2006-10/xaliy.pdf> (дата посещения: 15.08.2015).

<sup>2</sup> См.: Социология управления: стратегии, процедуры и результаты исследований / Редколлегия: А. В. Тихонов (отв. ред.) и др. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2010. 607 с.

Для снижения социальной напряженности, вызванной озабоченностью населения экологическими проблемами, органы муниципальной власти минимизируют доступ населения к достоверной информации о состоянии окружающей среды. Конструирование социальной реальности, в которой высокий уровень промышленного загрязнения не является проблемой, осуществляется через СМИ, которые находятся под контролем промышленных холдингов и органов местного самоуправления. Однако информированность населения об экологических проблемах города и озабоченность населения по поводу состояния среды своего непосредственного обитания находятся на высоком уровне, так как каждый человек больше доверяет своим органолептическим ощущениям, чем информационному конструкту. Загрязнение окружающей среды, как показал массовый опрос населения, проведенный автором, является общепризнанной городской проблемой.

Субъект-объектная модель социального управления для решения проблемы высокого уровня промышленного загрязнения является ущербной, так как приводит к эскалации экологических проблем, нарастанию социального напряжения, связанного с нерешенной проблемной ситуацией. Все это ведет к несостоятельности всей системы управления. Для решения проблем, связанных со средой обитания человека, необходимо выстраивание на муниципальном уровне субъект-субъектной модели управления, которая включает в себя согласование интересов акторов социального действия на основе свободной коммуникации. Это значит, что общественные экологические организации, представляющие интересы населения, участвуют в принятии экологически значимых решений на городском уровне, а СМИ имеют собственную информационную политику.