

Also, now any action should be tested in the reactions of all target audiences. Something that can be appreciated by one target audience, the other can be perceived negatively [1: 29].

Thus, we can conclude that the processes of globalization not just have a significant impact on the process of creating and promoting place brand, but they require the development of new technologies of place branding. New technology should allow to connect the interests of audiences with the representatives of different target audiences.

Bibliography:

1. Pankrukhin, S. Ignatiev Image of the country // Corporate imageology, 2008. No. 2.
2. Pankruhin A. P. Marketing / 2nd ed. SPb., Peter, 2006. 416 p.
3. Pankrukhin P. Why, who and what marketing areas. URL: <http://www.marketologi.ru/lib/terr/terr1.html> (reference date: 26.12.2012).
4. Popov A.V. Categorical status and problem area of marketing and branding areas // the image of the country/region as a strategy of integration of Russia and the Asia-Pacific region in the twenty-first century: mater. All-Russia. scientific-practical. Conf. with international. participation (28-30 June 2010). Ulan-Ude: The ESSTU, 2010.

УДК 316.4

ЭМПИРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОПЕДЕВТИКИ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ КОЛЛИЗИЙ, ВЫЗВАННЫХ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИЕЙ НА СРЕДНЕМ УРАЛЕ (К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ)

Подергина Екатерина Александровна

канд. социол. наук, старший преподаватель

ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»,

г. Екатеринбург

EMPIRICAL BASIS OF THE NATIONAL AND CULTURAL CONFLICTS STUDY DUE TO CHANGES IN MIGRATION TRENDS OF THE MIDDLE URALS

Podergina Ekaterina

Candidate of Sociological Science, senior lecturer

Ural State Mining University, Yekaterinburg

АННОТАЦИЯ

В статье анализируются индикаторы актуального состояния национально-культурного взаимодействия населения Урала на основе эмпирического исследования, проведенного в 2014 г., а также основные факторы, влияющие на возникновение национальных конфликтов. Приводятся основные подходы к разработке практических рекомендаций по их минимизации.

ABSTRACT

The article analyzes the indicators of the current status of the national-cultural interaction of the Ural population based on empirical research conducted in 2014. Analysis of the main factors influencing the emergence of national conflicts, and recommendations to minimize them.

Ключевые слова: национально-культурное взаимодействие, национальность, национальные конфликты.

Keywords: national-cultural interaction, ethnicity, national conflicts.

Исторически сложилось, что Россия является мультикультурной страной, на территории которой существовали различные нации и в официальных советских общественных науках считалось, что расцвет и сближение социалистических наций – одна из ключевых тенденций развития общества. Однако в постсоветский период в связи с трансформацией Российского общества коренным образом изменились как специфика

межнациональных отношений, так и теоретическое осмысление процессов, происходящих в этой сфере. С начала нынешнего века в страну приезжает большое количество трудовых мигрантов, которые «ассимилируют» и меняют национальный состав коренного населения. В настоящее время существуют сферы трудовой деятельности, которые осуществляются преимущественно мигрантами (водители маршрутных такси, уборщики, строители и т.д.), что восполняет недостаток собственного трудового потенциала страны и вместе с тем порождает ряд негативных процессов, наиболее опасными из которых являются национальные конфликты.

Для предотвращения возникающих в этой связи проблем и их возможного обострения до уровня конфликтности представляется необходимым, во-первых, определить потенциальные очаги возникновения повышенной напряжённости (территориально и содержательно); во-вторых, выделить те механизмы национально-культурного взаимодействия, которые способны оказать позитивное воздействие на повышение уровня межнациональной толерантности; в-третьих, разработать и реализовать комплекс мер, обеспечивающих развитие национально-культурного взаимодействия и патриотизма в Уральском регионе.

В целях поиска способов определения актуального состояния национально-культурного взаимодействия в период с 15-го марта по 20-е октября 2014 года было проведено конкретное социологическое исследование среди членов национально-культурных объединений Среднего Урала. (Исследование проводилось методом опроса, в выборочную совокупность вошло 350 человек, участвующих в мероприятиях гражданско-патриотической направленности и 350 человек, принявших участие в мероприятиях, направленных на гармонизацию межнациональных и межконфессиональных отношений, профилактику экстремизма и укрепление толерантности).

Данные нашего исследования показывают, что примерно треть опрошенных трактуют «национальность» в культурно-историческом

контексте. С одной стороны, подтверждение принадлежности к тому или иному этносу основывается на национальных обычаях и традициях, передающихся от представителей старшего поколения молодому. С другой стороны, национальность становится продуктом исторического прошлого, «данностью», которая генетически обусловлена. Каждый четвертый респондент подчеркивает божественное происхождение национальности, что обосновывает ее неизменность.

Изучение эмоционального компонента легло в основу следующего блока индикаторов межнациональных отношений. Более 60% респондентов в каждой, из принявших участие в опросе групп опрошенных (русские, татары, удмурты, таджики, узбеки, евреи, представители кавказских национальностей) испытывают гордость за свою национальную принадлежность.

Рассматривая негативные чувства, связанные с национальной самоидентификацией, можно сказать, что 11,2% респондентов «часто», а 32,3% «иногда» – испытывают чувства обиды или унижения в связи с национальной принадлежностью. Однако более половины опрошенных не смогли вспомнить случая, когда они пострадали в результате конфликта на национальной почве, и еще 18,4% пережили этот опыт несколько лет назад. Это доказывает, что на межличностном уровне чувство обиды менее выражено, чем на групповом. Наиболее остро воспринимаются национальные противоречия, транслируемые СМИ, а также исторически сложившиеся стереотипы («евреи жадные», «русские – алкоголики» и т.д.). Межличностный уровень национальных отношений отличается более высокой степенью толерантности, поскольку 89,2% респондентов готовы видеть в качестве ближайших референтов представителей других национальностей.

Анализ ценностных индикаторов межнациональных отношений показал, что они не являются ведущими этнодифференцирующими

признаками. Так, только 7,9% населения полагают, что национальность может повлиять на иерархию жизненных ценностей человека.

Если рассматривать причины возникновения разногласий и конфликтов на национальной почве, то они затрагивают все сферы общественной жизни. Большинство такого рода конфликтов, как отмечают трудовые мигранты, происходят на улице, в магазине, на рынке, в общественном транспорте. При анализе специфики национальных конфликтов и выработке механизмов их предотвращения необходимо учитывать факторы, которые влияют на их возникновение.

Ведущими выступают макро факторы, так 89,4% опрошенных назвали государственную политику, деятельность СМИ и военные конфликты основополагающими в детерминации возникновения конфликтности. Кажется естественным и то, что именно на макроуровне необходимо проводить изменения, способствующие гармонизации национально-культурного взаимодействия и повышению толерантности.

Одной из основных групп факторов, влияющих на потенциальную конфликтность, является социально-демографическая. Молодежь в возрасте до 23 лет в 46,3% случаев считает, что национальность несущественна, а национальные конфликты надуманны. Заметим также, что мужчины менее толерантны, чем женщины. Так, респонденты мужского пола в два раза чаще высказывали мысль о том, что «существуют народы, которые ниже некоторых в культурном отношении».

Одним из основных факторов, оказывающих влияние на межнациональные противоречия, является территория проживания. Так исследование зафиксировало, что респонденты, проживающие в населенных пунктах с мульти национальным составом населения, более толерантны (56,8%). Также присутствует ряд географических особенностей.

Территориальный фактор становится важным в определении потенциальной межнациональной напряженности. В последнее десятилетие

активизировались процессы миграции населения. Это обусловлено рядом причин:

Во-первых, это исторически связано с распадом Советского Союза, изменением социально-экономических и социально-политических условий проживания населения разных национальностей в бывших республиках СССР и ближайшего зарубежья.

Во-вторых, изменение геополитических интересов многих стран в последнее десятилетие увеличило миграционные потоки, связанные не только с переселением в другую страну на постоянное место жительства, но и с профессиональной и трудовой деятельностью, учебой или культурным обменом.

В-третьих, неравномерное социально-экономическое развитие отдельных регионов России привело к перемещению значительной части населения в «благополучные» районы.

В-четвертых, сам процесс глобализации, характерный для постиндустриального общества создает условия для развития миграции населения (поскольку компьютеризация и глобальные сети теперь позволяют большому количеству населения жить и работать без привязки к определенной территории) [2, с. 8].

Тем самым проживание человека на той или иной территории не является постоянным и, что очевидно для большинства респондентов (64,1%), есть «зоны» комфортного проживания (которыми, как правило, большие города в экономически развитых регионах). Наше исследование показало, что респонденты из больших и средних городов с мульти национальным составом населения более позитивно воспринимают представителей других национальностей.

Одной из основных групп факторов, влияющих на национальную конфликтность, являются культурные особенности (язык, традиции, религия).

Произошедшее еще в СССР закрепление русского языка как средства межнационального общения наряду с увеличением русскоязычной общности вынуждают представителей других национальностей, проживающих на территории России, более бережно относиться к своему языку, что повышает его субъективную личностную ценность в качестве этноидентификационного признака. В то же время, поскольку большинство населения знают русский язык и используют его в повседневном общении, то «по языку» нельзя определить национальность «другого», язык перестает играть роль этнодифференцирующего критерия. Однако по мнению 47,3% участников исследования именно нежелание воспринимать чужой язык становится источником национальной напряженности.

Фактор различия в традициях и религии оказался существенным в определении потенциальной конфликтности национально-культурного взаимодействия на Среднем Урале. Происходит противоречие мусульманских и православных ценностей (34,2%), а также культово-обрядных обычаев (23,2%). Традиции других национальностей воспринимаются как нечто чуждое и особенное, в отличие от собственных, которые во многом осознаются как привычный образ жизни и способ существования.

Малозначимым факторам национального неприятия и конфликтности становится внешность человека (63,4% опрошенных считают его не существенным). В литературе при анализе межнациональных конфликтов внешность, как правило, выступает одним из ведущих факторов [1, с. 8]. В нашем исследовании внешность рассматривается большинством исследуемых как характеристика индивидуальности личности, но не как неотъемлемая и обязательная характеристика национальной принадлежности и, следовательно, фактор неприятия.

Таким образом, выделяются две практически равнозначные тенденции, характеризующие национально-культурное взаимодействие, возникающее вследствие изменения вектора миграции. С одной стороны, повышается

толерантность вследствие ассимиляции трудовых мигрантов. С другой стороны, в национальном самосознании сохраняются стереотипы, способствующие проявлению локальной конфликтности.

Рассматривая субъективную готовность испытуемых к переходу на толерантный уровень межнационального взаимодействия, можно сказать, что она достаточно сформирована. Данные исследования показывают, что трудовые мигранты достаточно высоко оценивают возможность мирного сосуществования представителей различных национальностей (67,5%). Только 7,0% опрошенных оценивают неизбежность национальных конфликтов. При этом 83,2% высказали мнение, что «каждая национальная культура самоценна», негативное отношение можно испытывать к конкретным людям, но не по отношению к национальной культуре. Только 13,1% опрошенных предполагают, что могут возникнуть национальные конфликты, вызванные «действительно труднопреодолимыми культурными различиями между народами».

Результаты нашего и многих других исследований однозначно показывают, что главным препятствием в формировании и развитии гармоничного национально-культурного взаимодействия является то, что работа, ведущаяся в этом направлении, страдает эклектичностью, практически полным отсутствием координации в деятельности национально-культурных объединений, клубов и т.п. Существует ряд проблем, связанных с трудовыми и миграционными законами. Существенно ослабляет эффективность работы с трудовыми мигрантами слишком общий характер её теоретико-методологического обеспечения. На наш взгляд, сегодня существует острая необходимость в разработке и внедрении в практику технологий патриотического воспитания, в том числе основанного на любви к разным народам, и мобилизации населения, и в первую очередь – молодёжи. Понятно, что подобная работа требует серьёзных усилий, направленных на увязывание существующих институтов и методов национально-культурного воспитания в целостные технологические

конструкты. Основные трудности заключаются в формировании коллективов, которые будут заниматься проектированием и внедрением в практику технологий развития толерантности и патриотизма.

Список литературы:

1. Лурье С.В. Национализм, этничность, культура. Категории науки и историческая практика // Общественные науки и современность. М. – 1999. - № 4. – С. 101-111.

2. Абдулкаримов Г.Г. Теоретические проблемы этнополитики в России. Этносоциология модернизации современной России. – 2008. М. – 2008. С. 42-48.

3. Семененко И.С. Культурные факторы и механизмы формирования российской национально-цивилизационной идентичности на рубеже XXI в. // Полис. М. – 2004. – № 1. – С. 101-114.

УДК 316. 5

МИГРАНТЫ О ЗДРАВООХРАНЕНИИ: ДОСТУПНОСТЬ И КАЧЕСТВО МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИНТЕРВЬЮ В РАЗНЫХ ЭТНИЧЕСКИХ ГРУППАХ

Л.Е. Петрова,

к.соц.н., доцент,

ГБОУ ВПО УрГПУ

[*docentpetrova@gmail.com*](mailto:docentpetrova@gmail.com)

IMMIGRANTS HEALTH CARE: ACCESSIBILITY AND QUALITY OF CARE BASED ON AN INTERVIEW IN DIFFERENT ETHNIC GROUPS

Petrova Larisa Evgenevna

Candidate of Science (Social Science), associate Prof., Ural State

Pedagogical University, Ekaterinburg

[*docentpetrova@gmail.com*](mailto:docentpetrova@gmail.com)

АННОТАЦИЯ