

УДК 316.74

ББК с543

**ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕГАТИВНЫЕ  
ПОСЛЕДСТВИЯ**

*Михалева Анастасия Алексеевна*

*Студент 2 курса бакалавриата кафедры социологии*

*Южно-Уральского государственного университета, г. Челябинск*

*E-mail: anastasiya.mikhaleva.1@yandex.ru*

**LABOUR MIGRATION: THE BENEFITS AND NEGATIVE  
CONSEQUENCES**

*Mikhaleva Anastasia Alekseyevna*

*2nd year student of the Department of Sociology undergraduate*

*South Ural State University, Chelyabinsk*

*E-mail: anastasiya.mikhaleva.1@yandex.ru*

**АННОТАЦИЯ**

В статье представлены различные точки зрения на трудовую миграцию, проведен обзор научных теорий с точки зрения причин и социально-экономических последствий трудовой миграции, представлены позитивные и негативные результаты влияния трудовой миграции и необходимости развития миграционной политики в России.

**ABSTRACT**

The article presents different perspectives on labor migration, review of scientific theories from the point of view of the causes and socio-economic impacts socio-economic impacts of labour migration, presents a positive and negative impact of labour migration and the need for the development of migration policy in Russia.

**Ключевые слова:** трудовая миграция, занятость, трудовые ресурсы, рынок труда, государственная миграционная политика

**Keywords:** labor migration, employment, labour force, labor market, state migration policy

В большинстве развитых стран остро стоит вопрос о необходимости прироста трудовых ресурсов. Однако в условиях незначительного естественного прироста населения во многих странах актуальным становится вопрос удовлетворения экономики в трудовых ресурсах за счет миграции.

По этой причине всё чаще обсуждаются положительные и отрицательные стороны трудовой миграции.

О том, чего больше – пользы или вреда – приносит трудовая миграция для экономики стали задумываться еще в XVI-XVIII веках. В этот период возник меркантилизм как одно из первых научных направлений, которое в привлечении иностранных рабочих и запрете эмиграции своих граждан видело важный фактор процветания государства, роста благосостояния и численности населения [4, с.148].

В XVII-XVIII веке появляется альтернатива меркантилизму – классическая политическая экономия, основоположниками которой стали А. Смит и Д. Рикардо. Но они сходились во мнении, что движение трудовых ресурсов является рыночным механизмом, который стимулирует экономическое развитие, а также влияет на заработную плату, подчиняющуюся законам спроса и предложения трудовых ресурсов.

Однако мнение А. Смита подвергалось критике со стороны представителей школы экономического романтизма, утопистов-социалистов и сторонников немецкой исторической школы [4, с.148].

Представитель данных направлений С. Сисмонди, считал, что государство должно было обеспечивать многочисленность за счет естественного и прироста, обеспечивая всех жителей трудом, в том числе, за счет реформирования социального устройства государства (вплоть до возвращения к мелкому производству).

Вопросам трудовой миграции уделял особое внимание и К. Маркс. При этом он выделял раннюю и капиталистическую миграцию. Для докапиталистического периода К. Маркс считает миграцию естественным явлением в связи с недостаточностью развития производительных сил, вызывались их низким уровнем. При капитализме внешняя трудовая миграция стимулируется территориальным различием в уровне заработной платы и производительных сил. Трудовая миграция направляется туда, где выше оплата труда, высокий уровень производительности.

К. Маркс также выделяет несколько форм трудовой миграции:

- миграцию «текучего перенаселения» (молодые рабочие);
- миграцию «скрытого перенаселения» (сельскохозяйственные рабочие, высвобождающиеся из-за механизации труда);
- миграцию «застойного перенаселения» [4, с.149].

В свою очередь маржиналистская теория во второй половине XIX века обращает внимание на идею демографического оптимума, который основывается на обратной зависимости между уровнем заработной платы и занятостью. По мнению представителей данной теории увеличение притока трудовых ресурсов приводит к снижению оплаты труда, выступая в роли рыночного регулятора.

В период мирового экономического кризиса 1929-1933гг. развивается теория «регулируемого капитала» Д. Кейнса. Увеличение миграционных потоков Д. Кейнс связывает с массовой безработицей и социальными конфликтами. При этом спрос на рабочую силу, по мнению Кейнса, регулируется не за счет изменения цены на труд, а за счет совокупного спроса, который подвержен регулированию государственной политики.

Идеи Кейнса о регулировании экономики длительное время использовались как эффективные инструменты решения социально-экономических проблем. Однако в период кризиса 1974-1981гг. модели государственного регулирования стали неэффективны.

Появляется направление неолиберализма, в котором миграция становится одним из важных элементов экономического развития принимающих стран. Всё больше европейских государств признаёт роль миграции, которая, с одной стороны, восполняет дефицит рабочей силы, а, с другой, является демографическим ресурсом для корректировки сокращения рождаемости. В тоже время неоправданными признаются опасения относительно того, что мигранты негативно влияют на рынок труда, способствуют росту безработицы коренного населения. Неолибералы считают мигрантов лишь дополнительной рабочей силой, которая позволяет закрыть неквалифицированные, низкооплачиваемые рабочие места, непривлекательны для коренного населения. По этой причине антимиграционная политика признаётся тормозом экономического развития современного государства.

Активизации трудовых миграционных процессов в современных условиях уделяет особое внимание «новая экономическая теория миграции» О. Старка и К. Тейлора. В рамках данной теории миграция работников на иностранные рынки труда рассматривается как эффективная возможность для решения проблемы нехватки капитала домохозяйствам. При этом трудовая миграция в мировом масштабе признаётся как результат просчета на непривлекательных и неэффективных рынках, где недостаточно развиты или несовершенны рынки капитала, страхования и инвестиций.

Микроэкономическое изучение проблем трудовой миграции осуществляется и в рамках модели сельско-городской миграции, предложенной М. Тодаро. Автор данной модели представляет основные направления миграционных потоков в виде движения из сельской местности в городские районы.

Глобализация мировой экономики стала причиной появления теории сегментированного рынка труда, в которой на миграцию влияют спрос и предложения рабочей силы на первичном и вторичном рынке труда. Для первичного рынка труда характерны стабильность и высоким уровнем оплаты

труда, возможность карьерного роста. Вторичный сегмент не способен удовлетворить потребность в достойной заработной плате, повышении квалификации работников. Такие особенности вторичного рынка порождают дефицит предложения национальной рабочей силы и увеличивают спрос на трудовых мигрантов, способных закрыть пустующие трудовые ниши.

С отрицательной точки зрения трудовую миграцию рассматривают представители неореалистической парадигмы. Иммиграция, по мнению представителей данной парадигмы, нарушает стабильность национальной экономики, так как мигранты могут монополизировать отдельные сферы приложения труда и породить безработицу коренного населения. Кроме того, являясь носителями другой культуры, мигранты способствуют навязыванию чуждых элементов, что может стать причиной раскола принимающей стороны и породить конфликты на культурно-религиозной почве. При этом толерантность, пропагандируемая государством, может лишь усилить агрессию коренного населения. Приток мигрантов с низким уровнем образования и квалификации может способствовать росту преступности и появлению этнических анклавов, активно развивающих теневой сектор экономики. В этой ситуации обеспечение национальной безопасности неореалисты видят в ограничительной иммиграционной политике и противодействии созданию анклавов иммигрантов.

Несомненно, развитие экономической мысли относительно трудовой миграции не ограничивается представленными теориями. Новые проблемы постоянно меняющегося мира ставят перед учеными новые вопросы относительно трудовой миграции, порождая иные теории и модели.

Обобщая информацию о трудовой миграции, можно сказать, что это сложный процесс, который может привести как положительным, так и отрицательным последствиям, как для принимающей стороны, так и для стран, откуда выезжают рабочие (табл. 1).

### **Таблица 1**

**Последствия трудовой миграции для принимающей и направляющей страны**

	<b>Принимающая страна</b>	<b>Направляющая страна</b>
<b>Позитивные последствия</b>	<p>– понижение затрат на обучение поступающих специалистов и рабочих;</p> <p>–низкая стоимости труда иностранной рабочей силы ведет к увеличению конкурентоспособности продукции;</p> <p>–при осложнении экономического положения предприятия, в первую очередь работу теряют иностранные рабочие;</p> <p>–экономия на пенсиях и других социальных выплатах.</p>	<p>– снижение обостренности внутреннего рынка труда;</p> <p>–за счет денежных переводов мигрантов, возрастает приток денежных средств населения;</p> <p>–понижение уровня бедности;</p> <p>– выделяемые пособия по безработице ослабляют нагрузку бюджета;</p> <p>–шанс возврата более квалифицированных рабочих.</p>
<b>Негативные последствия</b>	<p>–усугубление обстановки на местном рынке труда;</p> <p>– снижение цены труда , в связи с ростом предложения на рынке труда;</p> <p>– рождается нелегальная иммиграция, и ее побочные</p>	<p>–потеря части трудовых ресурсов в трудоспособном возрасте;</p> <p>– недостаток отдачи государству от общеобразовательной и профессиональной подготовки трудовых</p>

	<p>отрицательные последствия; –фактор роста социального напряжения в обществе.</p>	<p>эмигрантов; – утечка специалистов и квалифицированных рабочих ; – регресс семейных отношений..</p>
--	--	---

Таким образом, можно сделать вывод о том, что значение трудовой миграции определяется неоднозначно, а порой и противоречиво: как благо для развития производительных сил, как отрицательный фактор, являющийся помехой для роста благосостояния.

По этой причине миграционная политика любого государства должна учитывать все последствия трудовой миграции, с тем, чтобы данный процесс позволил получить больше выгод и принимающей и направляющей стране [1, с. 172].

Это же правило можно применить и к России, которая является активным участником международной миграции, являясь одновременно и принимающей и направляющей страной. Миграционная политика современной России должна выполнять структурирующую роль, т.е. увязывать проекты социально-экономического развития с проектами (прогнозами) количества, качества и размещения населения.

### **Список литературы:**

1. Богатырева М.Р. Регулирование внешней трудовой миграции, как баланс интересов всех участников процесса // Инновации и инвестиции. – 2013. – № 7. – С. 170–172.
2. Вишневская Н.Г. Миграция трудовых ресурсов: понятие и социально-экономические последствия // Апробация. – 2014. – № 7. – С. 36–38.

3. Жукова И.А. Миграция рабочей силы в России // Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания. – 2013. – № 1–2 (1). – С. 33–35.

4. Ниворожкина Л.И., Колосова Н.А. Эволюция научных взглядов на трудовую миграцию как движущую силу развития мирохозяйственных связей // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2014. – № 1 (45). – С. 148–155.

5. Соколова З.Х. Позитивные и негативные факторы миграции: социальная противоречивость // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2013. – № 4 (130). – С. 153–158.

УДК 316.24(477)

ББК С55.33 + С73(4)

## **МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В УКРАИНЕ КАК ПОСЛЕДСТВИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА**

*Назаров Герман Александрович*

*Студент 5 курса кафедры социологии*

*НИУ ЮУрГУ г. Челябинск*

*E-mail: PizzaLover666@yandex.ru*

## **MIGRATION PROCESSES IN UKRAINE AS A CONSEQUENCE OF POLITICAL CRISIS**

*German Nazarov*

*Student of the department of Sociology, group II-501*

*South Ural State University, Chelyabinsk*

## **АННОТАЦИЯ**