

УДК: [2+316.72-053.67]

Д. А. Брусиловский,
кандидат философских наук, доцент,
Кыргызско-Российский Славянский
университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина,
г. Бишкек

БАРЬЕРЫ МЕЖРЕЛИГИОЗНОГО ДИАЛОГА СРЕДИ МОЛОДЕЖИ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

В практике воспитания подрастающего поколения важно знать и учитывать не только каналы религиозного влияния на них, с тем чтобы применять соответствующие меры по перекрытию экстремизма и конфликтов на религиозной почве, но и понимать причины затруднения межкультурного и межрелигиозного диалога среди молодежи в условиях глобального мира.

Ключевые слова: *межрелигиозный диалог, религиозное сознание, Танах, Библия, Коран*

В первую очередь мы должны уразуметь, что проблема межрелигиозного диалога неизбежно и тесно связана с проблемой человеческого сознания, так как диалог ведется не между наукой и религией, философскими системами или религиями, а между людьми, обладающими определенным человеческим и религиозным опытом. Специфика диалога заключается в определенной способности воспринимать «другого». И поэтому здесь необходимо учитывать следующие моменты. Во-первых, проблема общественного и индивидуального сознания далека от своего решения. Во-вторых, учитывая специфику диалога, необходимо сделать акцент на индивидуальном сознании, в частности на феномене самосознания. Здесь необходимо помнить, что организация воспитания и обучения молодого поколения

по возрастному принципу явно способствует выработке специфического «молодежного» самосознания, «субкультуры» (стиля жизни) и образа жизни. В-третьих, специфические условия формирования индивидуального сознания являются одной из главных причин существования религии в век глобализации. В-четвертых, необходимо понимать, что специфические условия формирования индивидуального сознания — это не только ближайшая общественная среда (семья, «улица», детский сад, гимназия, университет, рабочий коллектив, общественные и государственные организации, учреждения культуры, книги, газеты, журналы, телевидение) конкретного верующего, но и своеобразное, неповторимое сочетание всех обстоятельств жизнедеятельности отдельного представителя конфессии. Например, Священные Писания играют важную роль в современном мире. Но для формирования поведения людей большую роль играют жизненные обстоятельства, те самые, на основании которых складывается толкование Писаний.

В Библии есть много неприемлемого для нас и много такого, что могло бы послужить делу действительно нравственного воспитания молодежи. Показательно, что «десять заповедей буддизма, предписания джайнизма, конфуцианства, индуизма и многие другие тексты самым решительным образом отвергают насилие и обман, так как они допускают существование таких пороков, как пытки и воровство... Тесно связанные между собой запреты, направленные против насилия, обмана и предательства, знакомы любому обществу и любой правовой системе. Они высказываются в различных трудах, таких как египетская Книга мертвых, исландская Эдда и Бхагавадгита» [1].

Вопрос лишь в том, являются ли нравственные заповеди зеркальным противовесом многочисленным примерам, где присутствуют жестокость, несправедливость, бессердечие между людьми, пусть даже в условиях праведного гнева, в этих же самых книгах. Как молодежь воспримет такие примеры в Писаниях и на чем сделает акцент?

Кстати, о заповедях в разных редакциях, встречающихся в «Священных книгах» многочисленных религий. Во фразы «не прелюбодействуй», «не кради» и пр. мы обычно вкладываем смысл, соответствующий нашим современным представлениям, и они, естественно, приобретают вид благородного морального требования. Однако в разных трудах, Писаниях заповеди фигурировали вовсе не как универсальные моральные нормы, а как фрагменты права, регулирующего отношения людей рабовладельческого типа общества или иной общественно-экономической формации. То есть содержание вышеуказанных фраз никак не совпадает со смыслом, который мы ныне в них вкладываем, он заключался в регуляции распределения собственности и защите интересов частных собственников. Ради научного любопытства вы можете сравнить характер законодательства Хаммурапи с библейским законодательством, а Ветхий Завет (Книгу притчей Соломоновых) — с древнеегипетской книгой «Поучение Амен-ем-опе».

Во всех нравственных заповедях заложен исторический опыт поколений, образовавший нравственную непреходящую ценность, на которую опиралась и опирается религия. Ныне и без особых напоминаний ясно, что грабить, насильничать, лгать, подличать, сквернословить, завидовать — недостойно человека. Сейчас к нравственным заповедям более строгие требования.

Если мы сегодня последуем только евангельским призывам, то улучшим ли жизнь людей, сделаем ли взаимоотношения более гуманными? История показала нам, что недостаточно призывов к милосердию и непротивлению злу. Дело в том, что сегодня не созданы общественные условия, при которых не было бы жестокости, военного подавления одних народов другими.

В сознании верующей молодежи смысл религиозных проповедей модифицируется в зависимости от характерных для данного общества взглядов на жизнь, переживаний и чувств. Л. Фейербах утверждал, что «каждая эпоха вычитывает из Би-

блии лишь себя самое, каждая эпоха имеет свою собственную, самодельную Библию» [2]. Речь идет о том, что предмет полемики постоянно меняется, вступают в силу новые аргументы, весомые доводы, доказательства, другими становятся интонации и акценты. Именно эту конкретно-историческую «живую», изменчивую, а не просто книжную Библию следует иметь в виду, раздумывая о путях формирования научного мировоззрения среди молодежи.

Воспитание молодежи не должно состоять только в передаче готовых правил о нравственности, так как успех в воспитательной работе во многом зависит от существования в обществе позитивных примеров постоянной заботы о человеке. Нам необходимо помочь молодежи обрести веру в людей, в реальные жизненные ценности.

Для христианской молодежи вопрос об отношении их религии к йахвизму (религии евреев эпохи Танаха) — иудаизму (религии евреев после эпохи Танаха), их Нового завета к священной книге иудаизма Танаху был и есть одной из сложных проблем в контексте межрелигиозного диалога. Христианские теологи предлагали различные решения и подходы: от признания йахвизма — иудаизма предшественником христианства, а Танах — предтечей Нового завета до полного отрицания каких-либо связей между ними. Теологи-христиане понимали необходимость толкования Танаха соответственно христианскому учению. Отцы церкви Климент Александрийский и Ориген были сторонниками аллегорического толкования. Иоанн Златоуст и Феодор из Мопсуестии считали верным рационалистическое толкование. Папа Григорий Великий предпочитал синтез христианских способов толкования, т. е. обоих методов. Христианское и иудаистское толкования Танаха не только развивались параллельно, но и оказывали существенное влияние друг на друга.

Танах как один из основополагающих компонентов западно-христианской и восточно-исламской цивилизаций имеет

универсальную глобальную значимость. Поэтому проблема транскрипции имен собственных в Танахе* — еще одна из ключевых проблем для межрелигиозного диалога. Речь идет о том, что древнееврейские имена имеют смысловую религиозную нагрузку, которая исчезает в русской транскрипции. Например, имя Соломон теряет связь со столь важным мировоззренческим понятием, как «шалом» (в пер. «мир», «согласие», «благополучие»), которая понятна в оригинальном звучании этого имени Шеломо. Из нижеуказанной таблицы видна концептуальная разница в переводах, а также в сфере передачи древнееврейских терминов и слов.

Православный	Традиционный иудаистский	Научный	Во «Введении в Танах» Йозел Вейнберга
«В начале сотворил Бог небо и землю. Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною; и Дух Божий носился над водою» (Первая книга Моисеева. Бытие)	«В начале сотворения Всесильным неба и земли, когда земля была пуста и нестройна, и тьма над бездною, а дух всесильного парил над водою» (Книга Брейшит)	«В начале создал Бог Небеса и Землю. И Земля была неупорядочена, и Тьма над Океаном, и Божье дыхание носилось над водами»	«В начале сотворил Элохим небо и землю. И была земля неупорядочена, и тьма [висела] над бездною, и дуновение Элохима веяло над водой»

Итак, принципиально важным вопросом стал вопрос о причинах затруднения межрелигиозного диалога между иудаизмом и христианством. Теперь рассмотрим одно из затруднений диалога на примере ислама. Показательно, что в Коране есть пятая сура, содержащая аяты разных периодов. Об этом еще писал

* ТАНАХ — это название Священного писания, аббревиатура слов Тора (Закон), Небиим (Пророки) и Кетубим (Писания).

востоковед В. Бартольд [3, с. 2]. Так, в 5 суре 56 (51) аята говорится, что мусульманам запрещается дружить с иудеями и христианами. Неубедительной является трактовка, что речь идет о самозащите, так как иудеи и христиане в те времена могли объединяться с враждебными Мухаммеду племенами. В этой же суре 85 (82) аята указано, что христиане находятся в положении, близком к мусульманскому, так как среди них есть иереи и монахи и они не превозносятся. В 5 суре 73 (69) аята считается, что иудеи и христиане как равноправные с мусульманами могут претендовать на небесное блаженство. Правда, иудеи и христиане, чтобы попасть в рай, обязаны уверовать в Аллаха и последний день и творить благое или поступать праведно. Об этом же сказано и во 2 суре 59 (62) аята. Речь идет о том, что затруднение межрелигиозного диалога будет происходить и в дальнейшем, если недруги будут употреблять и толковать отдельно вырванные «отрицательные» цитаты и аяты разных периодов из Корана для разжигания ненависти между конфессиями, прикрытия преступных действий. Для предотвращения этого мы обязаны объяснить молодежи, что нельзя трактовать священные тексты в свою пользу в целях оскорбления чувства верующих.

В-пятых, важно подчеркнуть, что влияние на духовный мир религиозного человека со стороны окружающих не является автоматическим, а важную роль играет его практическая деятельность. К тому же значимыми для развития индивидуального сознания являются целеустремленные поступки и действия верующего, направленные на самовоспитание. Мало говорить о гуманизме среди верующей молодежи, необходимо, чтобы этот гуманизм проявлялся в действии, то есть необходимо соединить молодежное воспитание с практической гуманистической деятельностью. Ведь религии не случайно на протяжении многих столетий использовали для укрепления своего авторитета благотворительную деятельность. В-шестых, в нынешних условиях демократического общества каждый набожный

должен иметь реальные возможности для участия в разносторонней общественно-полезной деятельности, способствующей росту духовного богатства благочестивого. Нам следует пробудить в молодежи социальную активность. И наконец, самое важное, что экономические, социальные и политические условия духовного развития верующего при демократии должны открыть перед обществом большие возможности по воспитанию людей в духе диалога и толерантности [4, 5, 6]. По этому поводу психолог Б. Ф. Скиннер писал: «Хотя традиции и культура совершенствуются людьми, чья мудрость и сострадание подсказывают, что надо делать, настоящие улучшения обуславливаются именно окружающей средой, которая делает этих людей мудрыми и сострадательными» [7, с. 546]. Таким образом, человек способен создавать новые условия для жизни, и это очень важно, так как люди представляют собой результат адаптации к миру, в котором они родились.

Список литературы

1. Sissela Bok. Common values [Text]. USA : University of Missouri Press, 2002. P. 15.
2. Brusilovskii D. Dialogue and tolerance in the XXI century. Practical recommendations to achieve a positive and effective intercultural and interreligious dialogue [Text]. Bishkek : NEO PRINT, 2015. 160 p. (“Scientists of the Kyrgyz Republic” series).
3. Бартольд В. В. Ислам [Текст]. Петроград, 1918.
4. Религиозная журналистика в Кыргызской Республике [Текст] / Д. А. Брусилковский [и др.]; 2-е изд. Бишкек : ОО Центр Инициатив «Суйуу Булагы», Фонд развития духовной культуры «Ыйман», 2014. 48 с.
5. Брусилковский Д. А., Бегалиева А. Религиозный туризм в Кыргызской Республике [Текст]. Бишкек : Нео Принт, 2011. 612 с.

6. Диалог и толерантность в XXI веке. В поисках бессмертия рода человеческого и мира религий без войны [Текст] / авт.-сост. Д. А. Брусиловский, Ж. А. Борочоров. Бишкек : Нео Принт, 2015. 1664 с. : ил. (Серия «Ученые Кыргызской Республики»).
7. Скиннер Б. Ф. По ту сторону свободы и достоинства (1971) // 50 великих книг по психологии [Текст]. М. : Эксмо, 2014. 608 с.