

БЛОК II. ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ

УДК 338.001.36

Баженов О.В.
Богатырев Х.М.

Аннотация: В данной статье представлены результаты деятельности органов исполнительной власти республики Ингушетия по сравнению с отдельными регионами, а также представлено место региона в рейтинге субъектов Российской Федерации, рассчитанном на основе методики, предусмотренной в Указе Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 г. № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

Ключевые слова: Исполнительная власть, оценка результативности, экономический анализ, рейтинговая оценка, интегрированный анализ

Анализ результатов развития региона является действенным инструментом оценки политики, проводимой руководителями областей (республик). На основании рассмотрения динамики изменения отдельных показателей, характеризующих уровень развития промышленности, социальную обстановку, условия для развития бизнеса и других, а также формирования консолидированного суждения о состоянии региона позволяют сделать вывод об эффективности исполнительной власти.

При этом необходима актуальная, научно обоснованная методика, позволяющая не только обеспечить сопоставление полученных данных, но и расчет интерпретацию интегрального показателя.

При этом для реализации положений данной публикации целью подобной методики будем считать оценку эффективности деятельности органов исполнительной власти на примере республики Ингушетия по сравнению с другими регионами. Для этого предполагается оценить эффективность расходования бюджетных средств, динамика изменения показателей, характеризующих качество жизни, уровень социально-экономического развития региона, степень внедрения методов и принципов управления, обеспечивающих переход к более результативным моделям регионального управления.

В соответствии с методикой, оценка эффективности рассчитывается на основе показателей, которые были условно разделены на 3 блока: развитие экономики, развитие социальной сферы, опросы населения. К блоку развития экономики отнесены показатели, характеризующие объем частных инвестиций в основной капитал, налоговые и неналоговые доходы консолидированного бюджета региона, реальные располагаемые денежные доходы граждан, оборот малого бизнеса, значения, которых определяются в расчете на одного жителя, а

также уровень ввода жилья. К блоку социального развития отнесены показатели, характеризующие ожидаемую продолжительность жизни, естественную смертность, уровень реальной безработицы, успеваемость по единому государственному экзамену и долю детей-сирот, не охваченных различными формами семейного устройства. По каждому показателю составляется сводный индекс, который является весовой комбинацией среднегодовых значений (уровня) и среднегодового темпа роста показателя (динамики). По показателям, характеризующим развитие экономики, в оценке эффективности в большей степени учитывается их динамика - вес среднегодовых темпов роста.

Опросы населения представляют собой оценку мнения граждан, уровень их удовлетворенности различными аспектами жизни, за состояние которых отвечают органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В оценке эффективности учитывается только среднегодовой уровень оценки населением деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии с методикой определяется 20 регионов-лидеров, достигших наилучших значений показателей (рисунок 1).

20 регионов-лидеров по оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в 2013 году							
Место	Субъект Российской Федерации	Место		Место	Субъект Российской Федерации	Место	
		уровень	динамика			уровень	динамика
1.	Республика Татарстан	3	2	11.	Сахалинская область	25	13
2.	Тюменская область	4	22	12.	Тамбовская область	28	11
3.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	1	36	13.	Республика Марий Эл	35	10
4.	Воронежская область	16	5	14.	Белгородская область	5	68
5.	Чеченская Республика	20	3	15.	Нижегородская область	38	6
6.	Республика Саха (Якутия)	14	12	16.	Курская область	21	16
7.	Ямало-Ненецкий автономный округ	2	58	17.	Республика Ингушетия	56	1
8.	Астраханская область	22	8	18.	Новосибирская область	10	44
9.	Московская область	7	40	19.	Липецкая область	8	57
10.	Республика Башкортостан	11	23	20.	Чувашская Республика	18	30

Рис. 1. Перечень регионов-лидеров по оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В числе 20 регионов-лидеров сохранили присутствие 11 субъектов Российской Федерации, которые занимали лидирующие позиции годом ранее. Безусловным лидером остается Республика Татарстан, которая заняла первое место, набрав 66,312 балла из 83 возможных, что заметно выше следующих по рейтингу субъектов Российской Федерации. А республика Ингушетия расположилась на 17 месте. Такое положение Республики Ингушетия обусловлено как высоким уровнем, так и динамикой социально-экономического развития - 56 и 1 места соответственно. Республика Ингушетия за последние 3 года добилась высоких результатов в привлечении инвестиций, развитии малого бизнеса, жилищном строительстве.

В оценке эффективности 11 из 20 регионов-лидеров превалирует вклад динамики социально-экономического развития: в Чеченской Республике, Республике Башкортостан, Республике Ингушетия, Республике Марий Эл и Республике Саха (Якутия), Астраханской, Воронежской, Курской, Нижегородской, Сахалинской и Тамбовской областях. В соответствии с методикой на уровень социально-экономического развития, включая оценку населением деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, приходится 46%. Лидерами по динамике экономического развития стали Республика Дагестан, Астраханская область, Республика Татарстан, Республика Ингушетия, Воронежская область, Краснодарский край, Брянская область. [1, с.294-297.]

Основные показатели оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации можно представить следующим образом.

Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств). В 2013 году совокупный объем инвестиций в основной капитал, за исключением бюджетных средств, составил 11 460,6 млрд. рублей, увеличившись на 5,4%, за 3 года прирост составил 45,9% в текущих ценах (рисунок 2).



Рис.2. Динамика частных инвестиций в России

Рост по итогам 2014 года отмечен в 49 субъектах Российской Федерации, в т.ч. превышающий среднероссийский - в 41 регионе. Лидерами роста стали регионы с небольшими объемами частных инвестиций (в частности, Республика Марий Эл - прирост на 57,7%, Брянская область - на 35,3%, Республика Мордовия - на 26,3%). Среди крупнейших региональных экономик значительный рост отмечен в республиках Башкортостан и Татарстан, Краснодарском и Пермском краях, Воронежской, Ростовской, Самарской и Тюменской областях - на 13-20%.

В результате Республика Ингушетия увеличила инвестиции на 10%, основными участниками которой является местные предприниматели и инвесторы с других регионов. В Основном вкладываются туристическое направления и в развитии промышленности.

Кроме того, в субъектах Российской Федерации имеются целевые программы по повышению инвестиционной привлекательности, снижению административных барьеров, а также совершенствуются механизмы поддержки инвестиционной деятельности. Вложение инвестиций в основной капитал направлено как на поддержание производственных фондов, так и на создание основы для дальнейшего роста экономики, развитие инновационного сектора.

В 51 субъекте Российской Федерации доля инвестиций в основной капитал в ВРП превысила среднероссийский уровень. Наибольшие значения данного показателя наблюдаются в Чеченской Республике, Краснодарском крае и в частности в Республике Ингушетия - более половины ВРП, при этом во всех этих регионах реализуются крупные инфраструктурные проекты за счет бюджетных средств.

Объем частных инвестиций в экономику регионов России составил в 2014 году 80,5 тыс. рублей на одного жителя, превышение данного уровня отмечено в 20 субъектах Российской Федерации.

Значительных результатов добилась Ленинградская область, которая, несмотря на завершение ряда крупных инвестиционных проектов и снижение объемов инвестиций, занимает 12 место по объему частных инвестиций на одного жителя, существенно опережая по этому показателю Калужскую, Московскую области и г. Москву. [3, с.10-14.]

Оборот продукции и услуг, производимых малыми предприятиями, том числе микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями. Деятельность малого бизнеса направлена, прежде всего, на удовлетворение потребностей местного рынка товаров и услуг, обеспечивает пополнение доходной базы бюджетов, способствует развитию конкуренции. Кроме того, малый бизнес создает рабочие места, способствует решению социальных проблем в регионах. В Российской Федерации насчитывается более 4,6 млн. малых предприятий, в том числе микропредприятий, и индивидуальных предпринимателей (по данным за 2014 год), из них большая часть приходится на индивидуальных предпринимателей - 2 599,3 тыс. человек, или 56,5%.

Микропредприятий насчитывается 1760,6 тыс. единиц, малых предприятий - 243,1 тыс. единиц.

Оборот продукции и услуг, производимых малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями, за 3 года вырос более чем на 42% и составил 33 536 млрд. рублей, или 233,7 тыс. рублей на одного жителя.

Среднедушевые значения показателя превышены в 21 регионе, которые сосредоточили у себя более половины (51,2%) совокупного оборота. Наибольший объем оборота в расчете на одного жителя наблюдается в г. Москве - 437,5 тыс. рублей, что почти в 2 раза выше среднероссийского уровня, в Магаданской, Нижегородской, Сахалинской, Свердловской и Тюменской областях, г. Санкт-Петербурге, Ханты-Мансийском автономном округе - Югре - более 300 тыс. рублей.

Значительный рост оборота продукции и услуг, производимых малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, наблюдался в 2011 году - на 29,9%, в дальнейшем темпы роста значительно сократились - в 2012 - 2013 годах обороты росли не более чем на 5%, в том числе в 2013 году - на 4,2%. В 2013 году рост отмечен в 74 субъектах Российской Федерации, в том числе опережающий среднероссийский уровень - в 45 регионах. Наибольший рост зафиксирован в регионах с невысоким уровнем развития малого предпринимательства, в частности, в Чукотском автономном округе - на 70,8%, Республике Ингушетия - на 35,8. Снижение наблюдалось в 9 регионах, в том числе значительное в Ярославской области - на 12,9%.

В целом за трехлетний период оборот продукции и услуг, производимых малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями, вырос на 42,1%. Рост отмечен во всех субъектах Российской Федерации, кроме г. Санкт-Петербурга, где обороты остались на уровне 2010 года (темп роста 99,9%). Рост, превышающий среднероссийский, отмечен в 35 субъектах Российской Федерации, в том числе наибольший в Республике Дагестан - в 15,6 раза, Республике Ингушетия - в 4,4 раза, Чеченской Республике и Астраханской области - в 2,1 раза, Республике Башкортостан и Забайкальском крае - в 2 раза. С целью определения регионов с лучшими условиями для малого бизнеса были сопоставлены показатели оборота продукции и его роста, а также плотности малого предпринимательства на тысячу жителей. К лучшим отнесены Республика Татарстан, Камчатский, Краснодарский и Пермский края, Ивановская, Калининградская, Магаданская, Омская, Самарская, Сахалинская, Свердловская, Тюменская и Ярославская области.

Наибольший объем налоговых и неналоговых доходов на душу населения за 2014 год отмечен в Ненецком автономном округе - 298,6 тыс. рублей, Чукотском автономном округе - 255 тыс. рублей, Ямало-Ненецком автономном округе - 215,7 тыс. рублей, Сахалинской области - 172,9 тыс. рублей, г. Москве - 119,7 тыс. рублей. Наименьший объем налоговых и неналоговых доходов на душу населения зафиксирован в Республике Ингушетия - 6,8 тыс. рублей, Республике Дагестан - 8,7 тыс. рублей, Чеченской Республике - 9,2 тыс. рублей,

Кабардино-Балкарской Республике - 13,6 тыс. рублей, Карачаево-Черкесской Республике - 13,8 тыс. рублей. За 2011 - 2014 годы доля налоговых и неналоговых доходов в общем объеме доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации (без учета субвенций) выросла с 81,3% до 83,5%. Доля налоговых и неналоговых доходов в общем объеме доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации не превышает 50% в 12 субъектах Российской Федерации: Республике Ингушетия - 16,2%, Чеченской Республике - 19,4%, Республике Тыва - 23,9%, Республике Алтай - 27,9%, Республике Дагестан - 31%, Карачаево-Черкесской Республике - 33%, Камчатском крае - 35,9%, Еврейской автономной области - 41,1%, Кабардино-Балкарской Республике - 45,5%, Республике Северная Осетия - Алания - 46%, Республике Калмыкия - 48,6%, Республике Адыгея - 48,9%.

Наибольшую долю в структуре налоговых и неналоговых доходов, по данным за 2013 год, составляют поступления по налогу на доходы физических лиц (37,9%) и поступления по налогу на прибыль организаций (26,1%). Поступления по налогу на прибыль организаций за трехлетний период выросли на 13,2%. При этом в 2013 году отмечается отрицательная динамика: по сравнению с 2012 годом поступления по данному налогу сократились на 13,1% и составили 1 719,5 млрд. рублей. Значения показателя в 2013 году выросли только в 16 регионах. Наибольший рост зафиксирован в Сахалинской области (на 44,5%), Еврейской автономной области (на 32%), Кабардино-Балкарской Республике (на 31,4%). Снижение показателя зафиксировано в 67 регионах. Максимальное снижение показателя отмечено в Республике Карелия (на 58,3%), Чукотском автономном округе (на 57,8%) и Республике Ингушетия (на 48,4%).

Поступления по налогу на доходы физических лиц за 2011 - 2013 годы увеличились на 39,6%. Положительная динамика сохранилась и в 2013 году: рост показателя по отношению к прошлому году составил 10,5%, поступления по данному налогу составили 2 497,8 млрд. рублей. По данным за 2013 год, рост налоговых и неналоговых доходов зафиксирован в 82 регионах. Наибольший рост показателя отмечается в Республике Ингушетия (на 25,7%). Рост отчислений по налогу на доходы физических лиц отмечается вследствие повышения среднемесячной начисленной номинальной заработной платы в целом по экономике за 3 года на 43.

Структура налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации. По состоянию на январь - февраль 2014 г. продолжился рост доходной базы регионов, объем налоговых и неналоговых поступлений бюджетов регионов вырос на 6,4% по отношению к аналогичному периоду 2013 года. В Тюменской, Ленинградской и Курской областях рост составил более 35%, что обусловлено увеличением налогооблагаемой базы по налогу на имущество организаций, ростом фонда оплаты труда работников бюджетной сферы, а также увеличением заработной платы в крупных коммерческих организациях, реализующих инвестиционные проекты в области нефте- и газодобычи.[3.с.10-14.]

Реальные располагаемые денежные доходы населения. Реальные располагаемые денежные доходы - наиболее точный показатель социального самочувствия граждан и их уверенности в собственных силах. Реальные располагаемые денежные доходы населения в 2013 году в Российской Федерации увеличились на 3,3% по отношению к предыдущему году и в 40 субъектах Российской Федерации превысили среднероссийский уровень. Наибольший рост (свыше 8%) за 2013 год отмечен в Республике Бурятия, Республике Ингушетия, Республике Марий Эл, Краснодарском, Ставропольском краях, Воронежской, Ростовской, Сахалинской и Томской областях. Снижение показателя за 2013 год отмечено в 18 регионах. Наибольшее снижение (свыше 4%) зафиксировано в Чукотском автономном округе, Республике Алтай и Республике Карелия. Благополучие населения Российской Федерации за 3 года в реальном выражении выросло на 8,6%, при этом только в 43 субъектах Российской Федерации отмечен рост реальных располагаемых денежных доходов. В числе лидеров как регионы с низкой доходной базой - Республика Ингушетия, Чеченская Республика и Ставропольский край (прирост 21 - 39%),

В 2013 году в Российской Федерации удельный вес введенной общей площади жилых домов составил 2,1% по отношению к общей площади жилищного фонда, увеличившись за 3 года на 0,3 п.п. Положительная динамика ввода жилья сохраняется с 2011 года. По итогам 2013 года введено в эксплуатацию 912,1 тыс. квартир общей площадью 69,4 млн. кв. метров, что превышает на 5,6% уровень 2012 года. В 2013 году рост жилищного строительства отмечен в 69 субъектах Российской Федерации, в том числе выше среднероссийского уровня в 49 регионах. Наибольший рост зафиксирован в Республике Ингушетия - в 2,8 раза, Республике Коми, Смоленской и Тульской областях - в 1,6 раза. Наибольшее снижение в Чукотском автономном округе - в 2,9 раза, Магаданской области и Ненецком автономном округе - более 20%.

По отношению к общей площади жилищного фонда наиболее активно застраивались Республика Ингушетия и Тюменская область (4,3% от общей площади жилых домов), Московская область (3,3%), Краснодарский край и Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (3,2%), Республика Дагестан и Белгородская область (3,1%). Менее 1% по отношению к общей площади жилищного фонда введено в Республике Коми, Ивановской области, Магаданской и Мурманской областях, Чукотском автономном округе.

В Республике Ингушетия рост показателя отчасти обусловлен вводом в эксплуатацию жилья в рамках программы по переселению жителей оползневой зоны г. Малгобека и Малгобекского муниципального района. В Чукотском автономном округе низкий уровень ввода жилья связан с отсутствием базы местных строительных материалов, сложная сезонная и весьма дорогая схема доставки значительно сказываются на стоимости строительства жилья. Кроме того, положение осложняет недоступность для массового использования механизмов ипотеки и жилищного кредитования.

Численность населения. На начало 2014 года численность населения составила 143 666,9 тыс. человек, увеличившись на 319,9 тыс. человек, или на 0,2%. Рост численности населения сложился за счет естественного (22,9 тыс. человек) и миграционного прироста (297 тыс. человек).

Вместе с тем в 54 субъектах Российской Федерации численность населения сократилась более чем на 10 тыс. жителей, в частности, в Волгоградской области (на 13,9 тыс. человек), Брянской области (на 11,1 тыс. человек), Тульской области (на 10,9 тыс. человек) и Архангельской области (на 10,7 тыс. человек). При этом наибольший рост численности населения отмечен в г. Москве (на 128,7 тыс. человек), г. Санкт-Петербурге (на 103,9 тыс. человек), Краснодарском крае (на 74,1 тыс. человек), Новосибирской области (на 21,7 тыс. человек), Республике Татарстан (на 16,2 тыс. человек) и Республике Ингушетия (на 10,7 тыс. человек). Вклад миграционного компонента в прирост общей численности населения Российской Федерации составляет 93%, при этом в 2013 году миграционный прирост остался на уровне предыдущего года.

Наиболее привлекательными для мигрантов по-прежнему остаются республики Башкортостан и Татарстан, Краснодарский и Красноярский края, Московская, Новосибирская, Ростовская и Свердловская области, города Москва и Санкт-Петербург. На долю данных регионов приходится 37% от общей численности прибывших в Россию.

С начала реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, на территорию России прибыло 125,5 тыс. человек, в том числе в 2013 году - 36,8 тыс. человек.

Вместе с тем в 2013 году миграционный отток населения отмечен в 49 субъектах Российской Федерации, при этом наибольший миграционный отток зафиксирован в Республике Дагестан (21,5 тыс. человек), Республике Коми (10,5 тыс. человек), Мурманской области (10 тыс. человек), Архангельской области (9,8 тыс. человек), Оренбургской области (9,4 тыс. человек) и Республике Саха (Якутия) (9,1 тыс. человек).

Естественное движение населения. В 2013 году естественный прирост составил 22,9 тыс. человек, это наибольшее значение показателя за последние 20 лет. Снижение темпов депопуляции, а в 2013 году и рост численности населения стали возможными благодаря мерам, направленным на стимулирование рождаемости населения, поддержку семьи, материнства и детства, создание условий для рождения детей, а также формирование у населения положительного имиджа современной семьи с тремя и более детьми. Естественный прирост населения отмечен в 43 субъектах Российской Федерации, в том числе свыше 2 тыс. человек - в Республике Алтай, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Северная Осетия - Алания, Удмуртской Республике, Ставропольском крае, Астраханской, Омской, Свердловской и Томской областях. Наибольшая естественная убыль населения (свыше 10 тыс.

человек) наблюдается в Воронежской, Московской, Нижегородской и Тульской областях.

Уровень безработицы. В 2013 году в Российской Федерации численность безработных граждан (по методологии МОТ) составила 4,1 млн. человек, или 5,5% от экономически активного населения, практически не изменившись по сравнению с 2012 годом.

Наиболее напряженная ситуация сохраняется на Северном Кавказе. Суммарная численность безработных в Чеченской Республике и Республике Ингушетия в 2013 году составила 183 тыс. человек, или 19% от всех зарегистрированных безработных в Российской Федерации (в 2012 году - 210 тыс. человек и 18% соответственно). Практически каждый четвертый российский безработный проживает в СКФО, а каждый пятый - в Республике Ингушетия или Чеченской Республике. Наименьший уровень безработицы в 2013 году отмечен в столичных агломерациях: в г. Санкт-Петербурге (1,5%), г. Москве (1,7%) и Московской области (2,8%). Исключением стала Ленинградская область, где уровень безработицы составил 4,3% и по сравнению с прошлым годом увеличился в 1,3 раза, что обусловлено низкой трудовой мобильностью уволенных граждан. Уровень безработицы ниже среднероссийского отмечен в 33 регионах. К данным территориям преимущественно относятся федеральные центры (города Москва и Санкт-Петербург), регионы Центральной России (Белгородская, Брянская, Владимирская, Воронежская, Калужская, Костромская, Курская, Липецкая, Рязанская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Ярославская области), регионы Поволжья (республики Марий Эл, Мордовия и Татарстан, Нижегородская, Самарская, Саратовская, Оренбургская и Пензенская области), регионы Урала (Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра и Ямало-Ненецкий автономный округ).

Доля выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, не сдавших единый государственный экзамен, в общей численности выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений. В 2013 году в Российской Федерации доля выпускников, не набравших минимального количества баллов по результатам единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ), составила 2,07%. По сравнению с 2012 годом доля выпускников, не сдавших ЕГЭ, в 2013 году снизилась на 0,13 п.п., превышение среднероссийского значения отмечено в 40 регионах (в 2012 году - 35). Наибольшая доля выпускников, не набравших минимального балла по ЕГЭ в 2013 году, отмечена в регионах Дальнего Востока - Камчатском крае, Амурской, Магаданской и Сахалинской областях, Чукотском автономном округе, Еврейской автономной области, а также в Республике Алтай, Забайкальском крае, Курганской области и Ненецком автономном округе.

Основной проблемой по итогам ЕГЭ на протяжении двух последних лет является слабое освоение курса математики. Доля выпускников, не сдавших ЕГЭ по математике, в 2013 году увеличилась на 0,32 п.п. и составила 1,52%. Превышение среднероссийского значения (1,52%) зафиксировано в 38

субъектах Российской Федерации, тогда как годом ранее их было только 29. Низкие результаты показали выпускники Амурской области, где доля не сдавших предмет составила 8,47% с ростом на 5,9 п.п. к предыдущему году, Ненецкого автономного округа - 7,66% с ростом на 4,9 п.п., Республики Алтай - 5,52% с ростом на 4,6 п.п., Забайкальского края - 5,24% с ростом на 4,76 п.п. и Магаданской области - 5,16% с ростом на 3,57 п.п. Иная ситуация наблюдается в освоении выпускниками программ по русскому языку. С каждым годом доля выпускников, не сдавших предмет, сокращается. Так, по итогам 2012/2013 учебного года выпускники, сдававшие экзамен по русскому языку, получили удовлетворительные результаты в 19 субъектах Российской Федерации, тогда как годом ранее данных результатов добилась только Псковская область. В 2013 году доля выпускников, не сдавших ЕГЭ по русскому языку, составила всего 0,1%.

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в 2013 году выросла более чем на полгода по сравнению с 2012 годом и составила 70,77 года. Положительная тенденция обусловлена повышением уровня социальной поддержки и качества жизни населения, проведением мероприятий по модернизации и развитию системы здравоохранения, а также повышением уровня оплаты труда в сфере здравоохранения. Превышение среднероссийского значения отмечено в 24 регионах. Прежде всего, к указанным территориям относятся регионы Северо-Кавказского федерального округа (республики Ингушетия - 78,84 года, Дагестан - 75,62 года, Северная Осетия - Алания и Карачаево-Черкесская Республика - 73,94 года, Кабардино-Балкарская Республика - 73,7 года, Чеченская Республика - 73,2 года и Ставропольский край - 72,75 года), а также субъекты Российской Федерации, входящие в состав Южного федерального округа (Республика Адыгея - 71,8 года, Республика Калмыкия - 71,35 года, Краснодарский край - 72,29 года, Волгоградская область - 71,42 года, Ростовская область - 71,39 года и Астраханская область - 71,33 года), города Москва - 76,37 года и Санкт-Петербург - 74,22 года. При этом в 6 субъектах Российской Федерации ожидаемая продолжительность жизни при рождении не превысила 67 лет. К этим территориям преимущественно относятся регионы Дальнего Востока и Байкальского региона: Иркутская область - 66,72 года, Амурская область - 66,38 года, Еврейская автономная область - 64,94 года, Чукотский автономный округ - 62,11 года, а также Республика Тыва - 61,79 года и Ненецкий автономный округ - 65,76 года.

В пятерку регионов с наибольшей ожидаемой продолжительностью жизни при рождении в 2013 году вошли Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия - Алания, города Москва и Санкт-Петербург.

За 2011-2013 годы ожидаемая продолжительность жизни при рождении в целом по России выросла на 1,8 года. В 32 субъектах Российской Федерации прирост составил более 2 лет, наибольшее значение зафиксировано в Чукотском автономном округе - 4,6 года, Республике Ингушетия - 4,1 года. Темпы прироста ожидаемой продолжительности жизни превысили

среднероссийский уровень в 44 субъектах Российской Федерации. Следует отметить, что ни в одном из регионов не достигнут уровень развитых стран (ЕС - 79,86 года, США - 79,56 года).

Смертность населения (без показателя смертности от внешних причин). В 2013 году в Российской Федерации показатель естественной смертности составил 1189,2 умершего на 100 тыс. человек населения, снизившись на 0,56% по сравнению с предыдущим годом. За последние три года в стране наблюдается снижение смертности населения, с 2010 года снижение составило 6,2%. Наибольшие значения по данному показателю зафиксированы в регионах Центрального федерального округа. Однако худшая ситуация по данному значению показателя (на 100 тыс. человек) по-прежнему сохраняется в Псковской области - 1695,5 умершего, а также Тверской области - 1645,7 умершего и в Новгородской области - 1616,5 умершего. Высокий уровень смертности в данных регионах обусловлен низким уровнем жизни (средний уровень заработной платы в Псковской области за 2013 год составил 19,8 тыс. рублей, или 66% от среднероссийского уровня), снижением реальных располагаемых доходов населения по сравнению с предыдущим годом (в Псковской области - на 1,8%), увеличением уровня безработицы. Кроме того, в этих регионах отмечается высокая доля населения с денежными доходами ниже региональной величины прожиточного минимума (в Псковской области - 16,7%, Новгородской области - 12,9%, Тверской области - 12,1%, тогда как среднероссийский показатель составляет 11,1%), а также высокая доля населения старше трудоспособного возраста.

Доля детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе переданных неродственникам (в приемные семьи, на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство), в семейные детские дома, патронатные семьи), находящихся в государственных (муниципальных) учреждениях всех типов

Численность детей, оставшихся без попечения родителей, учтенных на конец 2013 года в Российской Федерации, составляет 506920 человек. Соответственно доля таких детей по стране среди населения в возрасте от 0 до 17 лет составила 2,11%. Положительная динамика данного показателя наблюдается в стране с 2010 года. Это обусловлено проводимой политикой государства, направленной на укрепление института семьи, семейных традиций, улучшение социального положения детей-сирот, поддержку семей, принимающих детей на воспитание, а также реализацией комплекса мер по стимулированию населения к усыновлению детей, оставшихся без родителей.

Наименьшие значения показателя отмечаются в республиках СевероКавказского федерального округа (0,86%), что обусловлено сильными семейными традициями и нравственными устоями, а также в Белгородской области (0,84%) и г. Москве (0,8%), что связано с высоким распространением различных форм семейного жизнеустройства детей-сирот, а также активной политикой регионов, направленной на социальную поддержку семей, принимающих детей. Наиболее проблемными по значению данного показателя являются Чукотский автономный округ (5,53%), Еврейская автономная область

(4,42%) и Иркутская область (3,88%) - данные значения значительно превышают среднероссийский уровень. В подавляющем большинстве регионов наблюдается снижение данного показателя. Регионами-лидерами по темпам снижения доли детей-сирот за последние три года стали Ненецкий автономный округ, Псковская, Калининградская, Смоленская области и Забайкальский край. В данных регионах осуществляются дополнительные меры социальной поддержки семей, принимающих детей на воспитание. Положительная динамика данного показателя наблюдается в 5 регионах: Карачаево-Черкесской Республике, Республике Дагестан, Ростовской и Архангельской областях, Чукотском автономном округе.

Оценка населением деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Одним из основных критериев оценки населением эффективности деятельности региональных органов исполнительной власти является мнение граждан, их удовлетворенность различными аспектами деятельности должностных лиц субъектов Российской Федерации. Социологические опросы населения проводятся ФСО России 2 - 4 раза в год по репрезентативным выборкам от 500 до 900 респондентов (в зависимости от численности населения региона). Оценка населением деятельности региональных органов исполнительной власти формируется из оценки качества предоставляемых услуг в сферах здравоохранения, общего образования, создания условий для занятия физической культурой и спортом, оказания жилищно-коммунальных услуг, обеспечения безопасности населения, обеспечения безопасности от характерных для данного субъекта Российской Федерации чрезвычайных ситуаций, а также из оценки деятельности руководителя исполнительной власти региона.

В целом по России сводная оценка населением деятельности региональных органов исполнительной власти в сферах здравоохранения, общего образования, жилищно-коммунального хозяйства, региональной безопасности и создания условий для занятия физической культурой и спортом за 3 года увеличилась на 1,7 п.п. и в 2013 году составила 37,3%. Среднероссийский уровень доверия граждан к органам исполнительной власти превышен в 36 субъектах Российской Федерации. За последние годы наблюдается положительная динамика показателя. Открытость и доступность информации о деятельности региональных органов исполнительной власти (прямые обращения, «горячая линия», обсуждение законодательных инициатив), совершенствование алгоритма взаимодействия граждан и власти способствуют росту доверия к органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Итоги оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в 2013 году иллюстративно можно представить следующим образом (рисунок 3).

Таким образом, в данной публикации были рассмотрены результаты деятельности органов исполнительной власти Республика Ингушетия в сравнении с показателями данных прочих регионов РФ.

В ходе написания публикации получены следующие результаты:

- представлена и кратко охарактеризована методика оценки деятельности регионов Российской Федерации;
- интерпретированы значения и динамика основных показателей, характеризующих эффективность расходования бюджетных средств, динамика изменения показателей, характеризующих качество жизни, уровень социально-экономического развития региона, степень внедрения методов и принципов управления, обеспечивающих переход к более результативным моделям регионального управления.

*Декомпозиция оценки эффективности
по субъектам Российской Федерации, занявшим 1 - 20 места*

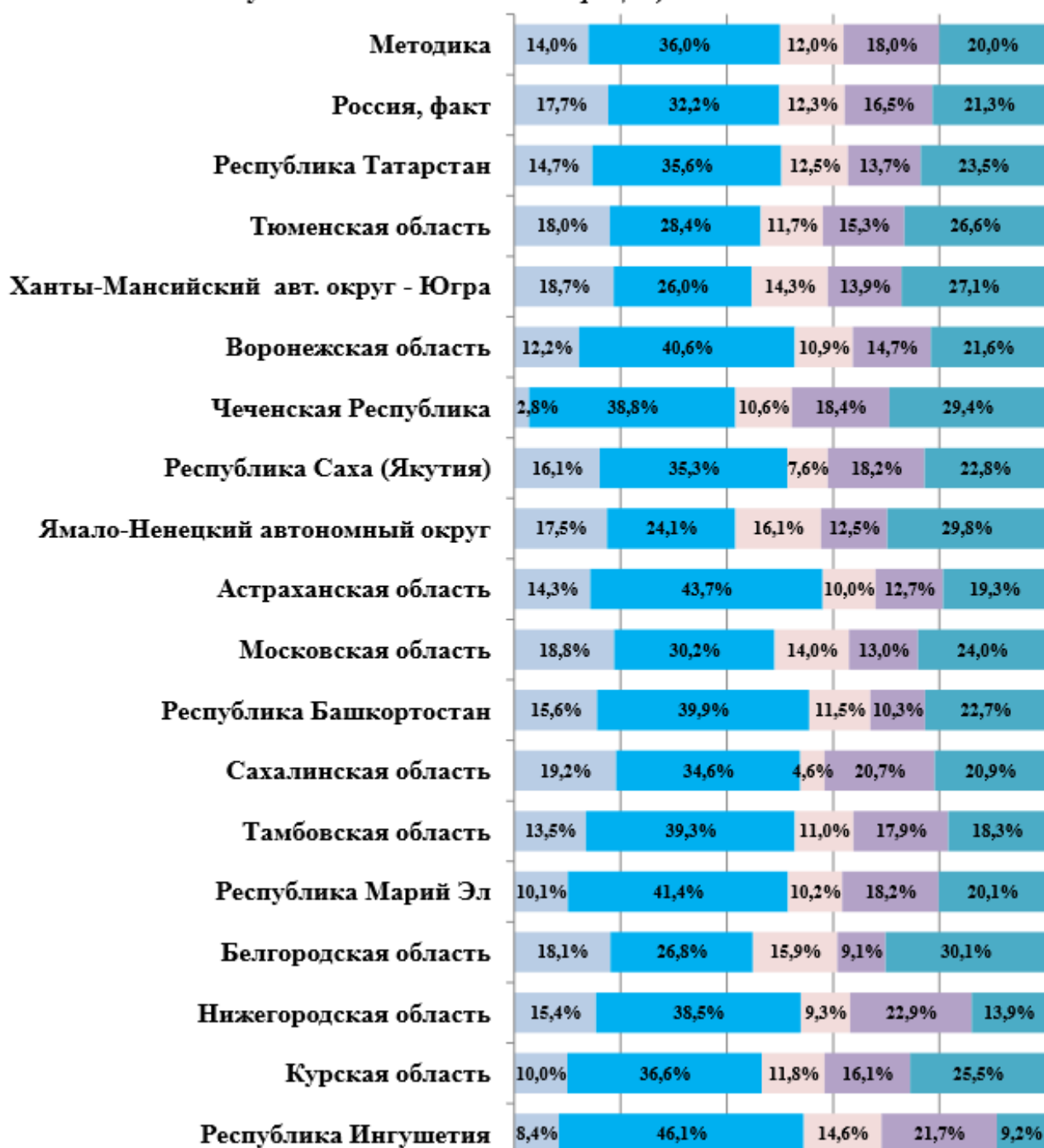


Рис. 3. Графическое представление сбалансированной оценки регионов
(место Республики Ингушетия в рейтинге)

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Баженов О.В. Методика определения рейтинга отрасли на основе балансовой модели внешней экономической среды // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 7. – С. 294–297.
2. Баженов О.В. Цивилизационный баланс как совокупный показатель деятельности и информационная база анализа цивилизационного состояния государства // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – № 29. – С. 32–38.
3. Баженов О.В. Учет влияния консолидированной внешней экономической среды для целей стратегического анализа промышленного предприятия // Вестник экономики, права и социологии. – 2013. – № 2. – С. 10–14.
4. Баженов О.В. Балансовая модель внешней экономической среды промышленной организации // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. – № 23. – С. 42–48.
5. Юрьева. Л.В. Методологическая основа стратегического управленческого учета в холдинговых структурах // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. - 2009. - №6. - С. 46-54.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К СТРАТЕГИЧЕСКОМУ АНАЛИЗУ (НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЙ МЕДНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ)

УДК. 330.44

Баженов О.В.

Аннотация: Эффективное управление предприятиями медной промышленности обеспечивается реализацией своевременно принятых, научно обоснованных, целевых решений, базирующихся на подготовленной надлежащим образом информации. Неопределенность развития внешней среды, вызванная макроэкономическими, политическими и социальными факторами, существенная волатильность цен на медь и медную продукцию - требует от специализированных служб предприятий медной промышленности оперативности представления данных о текущем состоянии предприятия и его прогнозном положении при реализации целевого стратегического вектора развития. Этим обосновывается необходимость создания максимально адаптированной к корпоративным условиям хозяйствования системы стратегического анализа и прогнозирования деятельности предприятий медной промышленности. В статье рассматривается порядок использования авторского методологического подхода к стратегическому анализу и прогнозированию деятельности предприятий медной промышленности для целей реализации управленческих процедур, направленных на обоснование административных решений.

Abstract. The results of the strategic analysis of the copper industry enterprises designed to justify management decisions aimed at leveling the negative impact of an