

## **БЛОК V. РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ И РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ В УСЛОВИЯХ ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ**

### **ПРОЦЕССЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТЕХНИКО-ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СИСТЕМ С ВНЕШНЕЙ СРЕДОЙ**

УДК 65.016

*Бледных Евгений Иванович,*

*д.э.н., доцент,*

*ВШЭМ УрФУ, Екатеринбург*

**Аннотация** Обсуждается модель, учитывающая воздействие как внутренней, так и внешней среды на технико-организационную систему. Из анализа модели следуют выводы, позволяющие исследовать условия адаптации предприятий различных видов экономической деятельности к условиям бизнеса.

**Ключевые слова:** Система, внешняя среда, организация, внутренняя среда, адаптация, модель, взаимодействие.

A model that takes into account the impact of both internal and external environment on the technical and organizational system. From the analysis of the model followed by the conclusions that allow enterprises to explore the conditions of adaptation of various economic activities to the business conditions.

Актуальность изучения процессов взаимодействия организаций с внешней средой следует из необходимости эффективного управления развитием предприятия как технико-организационной системы. Для целей настоящего исследования принято определение, данное в работе [1]: «Система есть средство достижения цели; основными особенностями систем являются целостность, относительная обособленность от окружающей среды, наличие связей со средой, наличие частей и связей между ними, подчиненность всей организации системы некоторой цели».

Экономическая основа предприятия характеризуется совокупностью применяемых ресурсов. На предприятии неразрывно соединяются в виде элементов технико-организационная система с другими системами. Техническая система целенаправленна в том смысле, что такой она создана намеренно и может существовать без участия человека, она имеет достаточно высокую определенность исходных данных и возможность формализации детерминированных или недетерминированных процессов жизненного цикла [2].

Внутренняя среда воздействует на инфраструктуру производства, включающую производственную базу, средства коммуникации и характеризуется как потенциалом, так количеством и качеством применяемых ресурсов. Она обеспечивает формирование движущих сил развития систем, в то время как внешняя среда дает объективную характеристику окружающим условиям, параметрам и структуре внешних объектов, задает критерии оценки результативности достижения цели и принципы деятельности. К факторам внешней среды относят экономические, конкурентные, социальные,

политические, рыночные, международные и технологические [3]. Часть влияний внешней среды носит целенаправленный, детерминированный характер и может непредсказуемо влиять на результат деятельности предприятия.

Анализ механизмов функционирования внешней среды повышает перспективы совпадения предполагаемых и фактических последствий принятия решений в процессе управления. Разнообразие и сложность поведения субъектов управления объясняются не сложностью принципов принятия ими решений (выбора действий), которые сами по себе просты, а разнообразием ситуаций, в которых принимаются решения [4].

Движение в пространстве или во времени точечных различий системы представляет собой изменение состояния элементов. Чем большей информацией располагает организация о внутренней и внешней среде, тем большую вероятность самосохранения она имеет. Адаптивность информации лежит в основе адаптивности системы как способности приспособления к изменяющимся условиям внутренней и внешней среды

По всей видимости, для процессов взаимодействия системы результатом управленческой деятельности является повышение устойчивости организации в форме развития ее умения приспосабливаться к меняющимся условиям внешней среды. При этом очевидно, что описание внешней среды в общем случае зависит от цели регулирования. Внешняя среда воспринимается как помеха движению системы, т.е. представляет собой ответную реакцию в форме сопротивления действиям системы – скаляр с определенными количественными ограничениями [5]. С позиции управления выделение трех видов внешней среды – дружественная, индифферентная, враждебная представляется некорректным. Во-первых, свойства среды по целому ряду причин с течением времени изменяются. Во-вторых, индифферентная среда по определению никак себя не проявляет по отношению к исследуемой системе; следовательно, нет никаких оснований говорить о ней как о среде реагирования.

В работе [6] обсуждается эволюция как движение системы под влиянием внешней среды. В таком представлении внешняя среда не помеха, а полезный компонент, активно функционирующий вместе с исследуемой системой. В целом в исследованиях открытых систем утверждается снижение энтропии, т.е. повышение уровня порядка за счет работы произведенной над ними внешней средой.

Урманцев Ю.А. [7] считает, что «внешние источники действуют отрицательно, положительно, нейтрально». По его мнению, часть факторов среды, приводит к преобразованию (элиминации) неустойчивых систем, другие к сохранению устойчивых носителей развития.

Справедливость его суждения подтверждается разными примерами технико-организационных систем. Например, движение крылатого летательного устройства в воздушной среде создает встречные потоки как сопротивление движению. Однако в отсутствие обтекания крыла воздухом полет такого

аппарата невозможен. При этом другие факторы – температура, влажность являются нейтральными и практически не влияют на движение объекта.

Аналогичным образом ведет себя внешняя среда в случае движения транспортного средства по твердой поверхности. Трение с одной стороны является ограничительным фактором для скоростного перемещения, а с другой стороны обеспечивает устойчивость объекта, поскольку без сцепления с поверхностью перемещение в принципе невозможно.

Структурные изменения являются основой адаптации управления предприятиями как технико-организационными системами внутренней и внешней среды бизнеса [8]. Но при этом внутреннее и внешнее сопротивление изменениям является неизбежным явлением, поскольку любое изменение традиционных методов вызывает сопротивление у всех, кого оно касается [9]. Причиной сопротивления групп может быть борьба за власть, амбиции лидеров групп, межличностные конфликты.

Воздействие внутренней среды также представляется неоднозначным; она приводит систему в движение, но вместе с тем, обладая определенной инерцией, действует на систему в направлении противоположном движению. При ускорении движения часть внутренней среды стремится затормозить движение, а при замедлении – поддерживает движение впереди в этой части обоснованно называется внутренней помехой (внутреннее сопротивление). Количественное значение внутреннего и внешнего воздействия можно оценить как векторное сложение сил, т.е. во внешней среде точно так же как и во внутренней формируются проекции сил, способствующих движению системы, и есть проекции сил, оказывающих тормозящее воздействие (внешние помехи).

Сложное образование – область взаимодействия, в которой объединяются внутренняя и внешняя среды сочетает в своей структуре элементы обеих сред. Очевидно, что свойства этой области существенно влияют на процессы, происходящие в технико-организационной системе. Упреждающее влияние на область взаимодействия позволяет обеспечить субъекту управления достаточный набор альтернативных вариантов, возможность воздействия на внутреннюю и внешнюю среду в соответствии со сложившейся ситуацией и имеющимися задачами [10].

В частности, для технико-организационных систем разных видов экономической деятельности может оказаться целесообразным и экономически обоснованным совмещение контроля сырья, комплектующих, готовой продукции у поставщика с входным контролем потребителя. Такое сложение возможностей внутренней и внешней сред способствует повышению качества производимой продукции.

В сфере услуг необходимым условием повышения качества продукции должно быть обоюдое выгодное взаимодействие между заказчиком и исполнителем. Причем это условие касается как действий заказчика, у которого внешней средой частично является хозяйственная деятельность исполнителя, так и действий исполнителя по отношению к среде заказчика. Взаимопроникновение функциональных систем заказчика и исполнителя

может приводить к повышению экономической устойчивости субъектов хозяйственной деятельности и улучшению результатов их деятельности.

#### Результаты и выводы:

1. Процессы взаимодействия технико-организационной системы с внешней средой недостаточно изучены, что ограничивает их практическое использование в различных сферах экономической деятельности.
2. Исследование процессов взаимодействия технико-организационной системы с внешней средой ориентируется на сопротивление среды как полезный фактор при определенном влиянии внутренней среды.
3. Результаты анализа предложенной модели позволяют объединить исследования технических и организационных систем для практического применения во многих видах экономической деятельности.

#### Список литературы

- <sup>1</sup> Перегудов Ф.И., Тарасенко Ф.П. Введение в системный анализ. – М.: Высшая школа, 1989.
- <sup>2</sup> Пригожин А.И. Методы развития организаций /А.И. Пригожин. – М.: МЦФЭР, 2003.
- <sup>3</sup> Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента/перев.с англ. – 3-е изд. – М.: Вильямс, 2011.
- <sup>4</sup> Саймон Г. Науки об искусственном. –М.: Мир, 1972.
- <sup>5</sup> Красовский Н.Н. Управление динамической системой. Задача о минимуме гарантированного результата. – М.: Наука, 1985.
- <sup>6</sup> Мухин В.И. Исследование систем управления: Учебник для вузов /В.И. Мухин – М.: Издательство «Экзамен», 2003.
- <sup>7</sup> **Урманцев Ю.А.Общая теория систем: состояние, приложения и перспективы развития. «Общая теория систем» на PracticalScience :<http://www.sci.aha.ru>**
- <sup>8</sup> Ансофф И. Стратегическое управление. Учеб.пособие / И. Ансофф ; пер. с англ. – М.: Экономика, 2006.
- <sup>9</sup> Годин В.В., Корнеев И.К. Управление информационными ресурсами: 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 17. – М.: «ИНФРА-М», 1999.
- <sup>10</sup> Бледных Е.И. Проблематика моделирования процессов взаимодействия социально-экономической системы с внешней средой. Сборник «Проблемы обеспечения безопасного развития современного общества: материалы IV международной научно-практической конференции. Екатеринбург: УрФУ, 2014. с. 69-73

## **ВЛИЯНИЕ ТЕКУЩЕЙ РЫНОЧНОЙ СИТУАЦИИ НА РЫНОК ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ В РОССИИ**