Полученные данные позволят не только облегчить производство пуско-наладочных работ при запуске печи, но и вывести печь на энергосберегающие режимы работы [9].

Список использованных источников

- 1. *Иванов Д.А.*, *Сеничкин Б.К*. Результаты исследования тепловой работы щелевых печей // Известия вузов «Черная металлургия». 2007. № 7. С. 48–50.
- 2. Зеньковский А.Г., Герцык С.И., Костяков В.В. Расчет теплообмена в печах с излучающим сводом // Известия вузов «Черная металлургия». 1971. № 5. С. 166–169.
- 3. Ключников А.Д., Иванцов Г.П. Теплопередача излучением в огнетехнических установках (инженерные решения задач). М.: Энергия, 1970. 296 с.
- 4. $\mathit{Лисиенко}\ B.\Gamma$. Интенсификация теплообмена в пламенных печах. М.: Металлургия, 1979. 224 с.
- 5. Свинолобов Н.П., Бровкин В.Л. Учет селективности излучения газа при сводовом отоплении камерных печей // Металлургическая теплотехника: сб. науч. тр. национальной металлургической академии Украины. Том 9. Днепропетровск: НМетАУ, 2003. С. 144–153.
- 6. *Свинолобов Н.П., Бровкин В.Л.* Анализ эффективности сводового отопления камерных пламенных печей // Металлургическая теплотехника: сб. науч. тр. в национальной металлургической академии Украины. Т. 8. Днепропетровск: НМетАУ, 2002. С. 56–66.
- 7. Иванов Д.А., Сеничкин Б.К. Аналитическое определение коэффициента теплоотдачи с помощью пристеночных функций // Энергетики и металлурги настоящему и будущему России: материалы 8-й Всерос. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и специалистов / под общ. ред. Б.К. Сеничкина. Магнитогорск: ГОУ ВПО «МГТУ», 2007. С. 141–145.
- 8. *Иванов Д.А.*, *Сеничкин Б.К.* Особенности теплообмена и газодинамики факела плоскопламенных горелок // Теория и практика нагревательных печей в XXI веке : тр. Всерос. науч.-практ. конф. 25–26 мая 2010 г. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2010. С. 193–195.
- 9. *Иванов Д.А.*, *Сеничкин Б.К*. Разработка энергосберегающих режимов нагрева заготовок в щелевой печи // Энерго- и ресурсосбережение. Энергообеспечение. Нетрадиционные и возобновляемые источники энергии : сб. материалов Всерос. студенческой олимпиады, науч.-практ. конф. и выставки работ студентов, аспирантов и молодых ученых. 22–26 ноября 2010 г. Екатеринбург: УрФУ, 2010. С. 82–84.

ВЛИЯНИЕ КОЭФФИЦИЕНТА СЛОЖНОСТИ ФОРМЫ ДЕТАЛИ НА КОЭФФИЦИЕНТ ГРОССМАНА ПРИ ЗАКАЛКЕ В РАЗЛИЧНЫХ СРЕДАХ

© С.В. Иванов, Л.А. Ошурина, В.А. Скуднов, 2012

ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный технический университет имени Р.Е. Алексеева», г. Нижний Новгород

С использованием синтетических сред возникает вопрос о методике анализа их свойств, способствующей улучшению качества готовых деталей. Главная характеристика любой закалочной среды – способность поглощать тепло от детали со скоростью не меньшей критической скорости охлаждения, по крайней мере, в верхнем слое металла, а во многих случаях на заданном участке или по всему сечению. Выполнение этого условия имеет целью предупредить диффузионные превращения переохлажденного аустенита и получить преимущественно мартенситную структуру или структуру нижнего бейнита.

Современные закалочные среды должны обладать следующим набором характеристик [1]:

1) отсутствие чрезмерных закалочных деформаций, зависящих от кинетики охлаждения во всей температурной области и, в особенности, от достаточно малой его скорости при температурах ниже $M_{\rm H}$;

- 2) эксплуатационная стойкость, высокое сопротивление термическому разложению и окислению;
- 3) отсутствие химических реакций с поверхностью закаливаемых деталей и резервуаров охлаждающих сред, а в случае закалки в защитной атмосфере также и с этой атмосферой;
 - 4) достаточно малая упругость пара (в случае закалки в вакуумных агрегатах);
- 5) соответствие требованиям снижения токсичности, возгораемости, защиты природной среды и чистоты рабочего места;
- 6) остатки закалочной жидкости должны легко удаляться с поверхности деталей путем мойки или отпаривания;
 - 7) малая удельная стоимость (на единицу продукции).

Так как основной характеристикой закалочной среды является скорость охлаждения, то к настоящему времени предложено довольно много методов для ее измерения:

- французский метод серебряного цилиндрического образца;
- английский метод образца из сплава инконель 600 (X20H80);
- магнитный метод (метод никелевого шарика);
- метод Гроссмана;
- метод Джомини;
- метод Вюннинга (QTA);
- метод Лишчича.

Более подробно эти методы описаны в справочнике В. Люты [1].

Гроссман и Урбан опубликовали свою концепцию так называемого коэффициента интенсивности охлаждения, использование которого в настоящее время широко применяется (в особенности в США).

$$H = \alpha_H / 2\lambda, \tag{1}$$

где α_H – коэффициент теплопередачи, λ – теплопроводность металла

Метод Гроссмана можно модифицировать, приблизив к реальному процессу, если добавить в формулу коэффициент сложности формы, в виде отношения периметра детали к периметру круга с площадью равной площади детали. Его влияние более подробно рассмотрено в работе [2]. При этом формула (2) приобретает вид:

$$H = \alpha_H K_P / 2\lambda, \tag{2}$$

где КР – коэффициент сложности формы по периметру.

Добавление в формулу данного коэффициента обусловлено практическим наблюдениями — чем сложнее форма детали, тем выше вероятность возникновения закалочных трещин вследствие более интенсивного охлаждения некоторых участков детали.

В ходе расчета теплоотдача конвекцией не учитывается, т.к. стадия конвективного теплообмена непродолжительная в процессе закалочного охлаждения.

Пример использования модифицированной формулы для практического расчета:

Исходные данные:

Сталь 40Х;

Форма детали – трапециевидная [2, деталь № 5] КР = 1,123;

 $t_0 = 20 \text{ °C}; t_3 = 850 \text{ °C};$

 $\lambda_0 = 41 \text{ Br/m} \cdot ^{\circ}\text{C}$ (коэффициент теплопроводности стали при 20 °C);

 $\lambda_3 = 27 \text{ BT/M} \cdot ^{\circ}\text{C}$ (коэффициент теплопроводности стали при температуре закалки 850 °C);

 $\lambda_{cp} = (\lambda_0 + \lambda_3)/2 = 34 \text{ BT/M} \cdot ^{\circ}\text{C}$ (среднее значение коэффициента теплопроводности в интервале охлаждения);

$$\alpha_{\rm H} = 0.04 C_{\rm np} c_0 \left(\frac{T_{\rm cp}}{100} \right)^3,$$
 (3)

где \mathbf{C}_{np} — приведенный коэффициент излучения; \mathbf{c}_0 — коэффициент теплоемкости закалочной среды; \mathbf{T}_{cp} — средняя температура системы закалочная среда-деталь;

 $c_{\text{воды}} = 4,2 \text{ кДж/кг} \cdot {^{\circ}C}; c_{\text{масла}} = 1,93 \text{ кДж/кг} \cdot {^{\circ}C} \text{ (индустриальное масло И20)};$

$$\alpha_{\text{Hboda}} = 0.04 \cdot 4.48 \cdot 4.2 \cdot \left(\frac{0.5 \cdot (20 + 850)}{100} \right)^3 = 61.95 \; \text{Bt} \, / \, \text{m}^2 \cdot \text{K} \; ;$$

$$\alpha_{\text{HMacho}} = 0,04 \cdot 4,48 \cdot 1,93 \cdot \left(\frac{0,5 \cdot (20 + 850)}{100}\right)^3 = 28,46 \; \text{Bt} \, / \, \text{m}^2 \cdot \text{K} \; \; ;$$

 $H_{BOJJa} = 61.95 \cdot 1,123 / 2 \cdot 34 = 1,02;$

 $H_{\text{масло}} = 28,46.1,123/2.34=0,47.$

Значения коэффициента Гроссмана для деталей с различным коэффициентом сложности формы, взятым из таблицы 1 [2], приведены в табл. 2.

Таким образом, из анализа данных таблицы 1 следует, что:

- 1. При одинаковом коэффициенте сложности формы, коэффициент Гроссмана возрастает при переходе от углеродистых сталей (45, 40X) к легированным (65Г, 30ХГСА).
- 2. При увеличении коэффициента сложности формы для деталей одной марки сталей возрастает и коэффициент Гроссмана.
- 3. При переходе от углеродистых к легированным сталям и с ростом коэффициента сложности формы коэффициент Гроссмана возрастает.
- 4. При охлаждении в масле для всех случаев, рассмотренных в табл. 1, коэффициент Гроссмана ниже, чем при охлаждении в воде.

Список использованных источников

- 1. *Люты В.* Закалочные среды : справ. изд. / Люты В. ; под ред. Масленкова С.Б. : пер. с польск. Челябинск: Металлургия, Челябинское отделение. 1990. 192 с.
- 2. Грунева Т.А., Скуднов В.А. Влияние формы деталей из стали 45 на коробление при разных способах охлаждения при закалке // Сборник трудов НГТУ. 2005. С. 175–179.
- 3. *Михеев М.А.*, *Михеева И.М.* Основы теплопередачи. Изд-е 2-е, стереотип. М.: «Энергия», 1977.

Таблица 1

Коэф. Гроссмана при охлаждении в масле 0,39802147 0,42085714 0,44378528 0,46679838 0,40446253 0,42645778 0,44817549 0,53015385 0,55518716 0.51991013 0,58056286 0,60707692 0,63347075 0,65975478 0,67158563 0,60780088 0,65382353 0,68125057 0,72023757 0,53250101 0,47963921 0,3608728 0,43918771 0,3825974 0,708515 Значения коэффициента Гроссмана для различных марок стали и коэффициентов сложности формы при охлаждении Коэф. Гроссмана 0,88043333 0,99746883 1,00856772 1,08610238 ,12230769 ,15781418 1,20129366 ,18312214 1,22847095 0,86638897 0,93171597 0,96371757 0,97449803 0,81753247 0,84915886 0,89231145 0,89675282 1,04538462 1,07616838 1,14632353 1,0795306 ,19268261 ,2192375 0,89928571 0,785526 в воде Коэф. теплоотдачи при охлаждении в 31,46 31,46 34,46 42,46 30,46 43,46 29,46 30,46 32,46 28,46 29,46 32,46 33,46 35,46 36,46 37,46 38,46 39,46 40,46 41,46 44,46 45,46 масле Коэф. теплоотдачи при охлаждении в 63.95 64.95 61,95 62,95 63,95 64,95 66,95 67,95 68,95 69.95 70,95 71,95 72,95 73,95 74.95 75,95 76,95 77.95 65,95 78,95 теплопрово 40,5 35,5 36,5 38,5 39,5 37,5 38,5 39,5 41,5 37,5 31,5 32,5 33,5 34,5 35,5 35 35 37 37 38 34 36 дности 34 35 сложности 1,049 1,049 1,049 1,049 1,049 Геометрическая форма детали 1,098 1,098 1.098 1,123 1,098 1,098 1,123 0,951 1,123 0,951 0,951 1,123 0,951 0,951 формы Коэф. Порядковый номер Форма 5 5 детали 4 \sim 4 5 4 2 4 9 \sim 4 30XTCA Марка стали 40X 50Γ **65**Γ 45