

2. Конституция Российской Федерации. Принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. (в ред. от 30.12.2008.). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/cons/> (дата обращения: 30.01.13).

Н. Ю. Астафьев, В. А. Костин

ДЕЛЕГИРОВАННЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ В СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ СЕРОВСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА)

В современных условиях дальнейшего перехода России к рыночным отношениям происходит переосмысление сущности управления социально-экономическим развитием. Сегодня поставлен целый ряд задач с целью активизировать внутренние резервы всех российских территорий. Каждая территория, от субъекта Федерации до муниципального образования, должна иметь свою стратегию, отражающую ее специфику. Такая задача была сформулирована заместителем Председателя Правительства России Д. Н. Козаком на совещании «О ходе подготовки (корректировки) стратегий (программ, планов) социально-экономического развития субъектов Российской Федерации Северо-Западного федерального округа и перечне приоритетных инвестиционных проектов в Северо-Западном Федеральном округе» 20 октября 2011 года. При этом необходимо найти новый, оптимальный баланс в распределении полномочий и их обеспеченностью с финансовой и кадровой точки зрения на федеральном, региональном и муниципальном уровне.

Конструктивное взаимодействие, эффективность управления территорией в наибольшей степени проявились в периоды принципиальных изменений законодательной базы, закрепившей перераспределение полномочий между уровнями власти. Круг вопросов, подлежащий разграничению полномочий и взаимодействию региональных и местных органов власти, изучался одновременно с изменениями, произошедшими в связи с принятием Федерального закона от 06 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №131-ФЗ) и изменениями и дополнениями, внесенными в него на протяжении 2004–2011 годов.

В результате изменения законодательства перечень вопросов местного значения существенно расширился: добавлены вопросы по проведению молодежной политики, организации библиотечного обслуживания населения, две новые позиции относятся к созданию мест отдыха и курортов местного значения, из вопросов соцзащиты – опека и попечительство, также за муниципальным уровнем закреплена оплата жилищного помещения и коммунальных услуг и организация предоставления

субсидий гражданам, имеющим право на их получение в соответствии с жилищным законодательством, которые передаются из вышестоящих уровней в виде субвенций. Два вопроса носят экономический характер – это содействие в развитии сельскохозяйственного производства и рынка сбыта продукции и создание условий для развития малого предпринимательства. К числу новых следует также отнести комплекс полномочий, связанных с организацией и осуществлением мероприятий по гражданской обороне, защите населения и территории муниципального образования от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Проанализируем «отражение» делегированных полномочий в стратегии развития Серовского городского округа (далее – Стратегия), которая была разработана на период до 2020 года и включает в себя 9 направлений социально-экономического развития, среди основных: сохранение и развитие человеческого потенциала, формирование комфортной среды проживания, развитие малого бизнеса, рынка товаров и услуг, аграрный комплекс, модернизация экономики, развитие гражданского общества и местного самоуправления.

В результате произошедших изменений максимальное количество полномочий, переданных на уровень муниципалитетов, сосредоточены в области гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций. В связи с этим, в Стратегии Серовского городского округа формирование комфортной среды проживания стоит среди первоочередных направлений стратегического развития, главная цель которого сводится к реализации мер по обеспечению населения современными условиями комфортности и безопасности среды проживания, достижению высокой надежности и безопасности функционирования инженерно-технической инфраструктуры (развитие системы антикризисного управления всеми видами коммуникаций городского округа).

Особое внимание уделено также мероприятиям в рамках реализации социальной политики с новыми полномочиями муниципалитетов в культурной и образовательной сферах. По направлению сохранения и развития человеческого потенциала предусмотрено развитие сфер культуры, досуга и туризма при создании новых и развитии существующих культурно-спортивных и исторических центров. Для этого разработаны соответствующие стратегические программы, такие как «Серов – информационно-библиотечный центр», «Создание сети парковых и игровых зон» и другие.

В связи с наделением полномочий в сельскохозяйственной сфере в Стратегии Серовского городского округа присутствует отдельное направление по развитию аграрного комплекса с краткой характеристикой стратегических проектов. В частности, стоит задача разработать муниципальную целевую программу по развитию и поддержке местных сельхозтоваропроизводителей и переработчиков сельхозпродукции, а также инициировать реализацию местной качественной сельхозпродукции в образова-

тельных и медицинских учреждениях в рамках реализации полномочий по расширению рынка сбыта сельхозпродукции.

Анализируя представленную выше иерархию векторов развития округа, следует отметить доминирующую позицию социальной составляющей развития над экономической. Это объяснимо внесением соответствующих изменений в Федеральный закон № 131-ФЗ, в результате которых возможности экономической деятельности муниципалитетов существенно сокращены, а именно [1, с. 33 – 36]:

1. Если раньше органам местного самоуправления вменялось в обязанность заниматься комплексным социально-экономическим развитием, то теперь их полномочия ограничиваются только принятием соответствующих планов и программ.

2. Если раньше этим органам делегировались полномочия по координации деятельности предприятий, не находящихся в муниципальной собственности, в области комплексного развития, то теперь эта позиция законом не предусматривается.

Нельзя не отметить и тот факт, что, несмотря на принятие «усовершенствованных» законов в области местного самоуправления, остается нерешенной проблема внутренних противоречий нормативных положений, регулирующих механизм реализации полномочий органов местного самоуправления, и как частное последствие – несоответствие объема полномочий органов местного самоуправления имеющимся в их распоряжении материально-финансовым ресурсам. Любая неясность в данном деле обращается нерешенными проблемами населения и дополнительной нагрузкой, не свойственной для муниципальной власти.

Список литературы

1. Дитятковский М. Ю. Формы наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 2. с. 33–36.

Н. Е. Бабинцева, Л. Н. Боронина

ФОНД МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ КАК МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА

Впервые понятие монопрофильного города упоминается в «Перечне монопрофильных городов и других населенных пунктов с критической ситуацией в сфере занятости», утвержденном Министерством труда и Министерством экономического развития России в 1999 г. В качестве основных критериев здесь значатся: доля продукции монопрофильного предприятия в продукции промышленности поселения более 50 %; доля занятых в монопрофильном производстве более 25 % от общего количества занятых в экономике [1].