

екта федерации (на примере Республики Карелия): / монография. Петрозаводск: изд-во Карельского научного центра РАН, 2004. 144 с.

3. Маркетинг: Учебник / Под ред. Г. Л. Багиева, В. М. Тарасевич, Х. Анн. М., 2005.

4. Андреев С. Н. Маркетинг территории: теория и практика // Маркетинг и маркетинговые исследования. 2010. № 3.

А. И. Ворошилова, А. П. Багирова

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ФАКТОРОВ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАК ОСНОВА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА¹

Демографическая ситуация, сложившаяся на данный момент в России, вызывает огромное количество дискуссий как в научной среде, так и среди широкой общественности. Но при всем разнообразии мнений по данному вопросу, общим знаменателем можно выделить тот факт, что человеческий капитал – это основа существования любого государства как такового. Так, количественные характеристики народонаселения во многом определяют суверенность государства, его военный потенциал, влияние на другие государства и интеграционные процессы. От качественных характеристик народонаселения зависит возможность развития инновационных процессов, опережающее развитие, специализация экономики. Поэтому от грамотности построения государственной политики в сфере развития человеческих ресурсов напрямую зависит облик страны в будущем.

Однако на данный момент ситуация в Российской Федерации характеризуется стремительным сокращением количественных показателей численности граждан на фоне общемирового перенаселения [9]. Фактически это является прямой угрозой суверенности государства, сохранения его культурной и политической целостности. Поэтому необходимо экстренное, комплексное и грамотное воздействие на данную ситуацию со стороны государства, с учетом причин и возможных последствий.

Таким образом, следует начать с идентификации факторов, влияющих на количество и качество народонаселения страны. Условно эти факторы можно поделить на две группы – нерегулируемые (не поддающиеся управленческому воздействию) и регулируемые (поддающиеся таковому).

Так, например, к первой группе можно отнести факторы, обусловленные естественными природными законами: биологические, эволюционно-исторические, демографические и отчасти санитарно-медицинские. Их анализ выявил наложение ряда тенденций к сокращению населения

¹ Статья выполнена в рамках тематики проекта РГНФ № 12-03-00073а «Мотивация родительского труда, стратегия и тактика регулирования репродуктивных установок населения в Уральском регионе».

России друг на друга с определенным синергетическим эффектом, а именно: «старение» населения с точки зрения демографической структуры, биологический переход к качественной стратегии размножения, исключая экстенсивное размножение, деформация социальных функций семьи, высокий уровень заболеваний, связанных с последствиями алкоголизации населения. Как уже было сказано выше, ситуация усугубляется в основном тем, что серьезный демографический спад на территории Российской Федерации происходит на фоне общемировой демографической проблемы перенаселения и нарастающего дефицита ресурсов [3, 1]. Таким образом, наименее управляемые и наиболее глобальные факторы, с одной стороны, определяют тенденции замедления количественного увеличения населения и переход к углублению развития качественного потенциала людей. Регулирование этой группы факторов затруднено и растянуто во времени, однако все программы по регулированию численности населения должны строиться на максимально пристальном их изучении.

Однако данные затруднения не отменяют необходимости немедленного реагирования на демографическую ситуацию, поэтому примером использования глобальных демографических процессов является импорт человеческого капитала из-за рубежа [5, 6, 7, 8]. Результатом такого импорта являются два возможных сценария развития демографической ситуации. При низком уровне культурной ассимиляции с местным населением мигранты склонны формировать диаспоры, где продолжают воспроизводиться репродуктивные модели поведения той демографической системы, к которой иммигранты принадлежали ранее. В этом случае происходит скорее фактический прирост населения иностранного государства на территории Российской Федерации. Если же культурная и социальная ассимиляция мигрантов с местным населением проходит успешно, то как правило, происходит усвоение культурных ценностей и, соответственно, репродуктивных моделей, характерных для данного общества. Поэтому эффективность данных мер в стратегической перспективе остается весьма спорной.

К группе факторов, которые в гораздо большей степени зависят от усилий государства, относятся социально-экономические факторы. Однако говорить о прямых зависимостях между экономическими мерами стимулирования рождаемости и производимым эффектом пока рано. Существующие исследования в данной сфере дают противоречивые результаты [4]. Так, если рассматривать влияние улучшения социально-экономической ситуации на рождаемость в целом, то можно говорить о втором демографическом переходе, характеризующемся изменением репродуктивных установок населения в сторону акцента на качестве следующего поколения, а не на обеспечении его численности, что означает, по сути, снижение рождаемости [10 с. 46].

Если же рассматривать влияние экономических механизмов обеспечения условий репродуктивной активности на рождаемость, то здесь снова

сложно выделить однозначные корреляционные зависимости. Например, в положительных результатах экономических мер стимулирования рождаемости в России за последние годы большую роль играл структурный фактор (увеличение доли женщин репродуктивного возраста в общей численности российского населения), потенциал влияния которого уже исчерпан. Кроме того, реализованные меры поддержки рождаемости можно назвать скорее реактивными и экстренными – материальное стимулирование было нацелено преимущественно на увеличение количества народонаселения [2]. Определяющим же фактором развития государства в постиндустриальном обществе является именно качество народонаселения. При этом качественные характеристики народонаселения являются значительно более многомерными, а, следовательно, их развитие необходимо наращивать с применением комплексного подхода. Для предотвращения демографической катастрофы требуется всестороннее повышение эффективности мер, направленных на активизацию репродуктивной деятельности населения.

Список литературы

1. Вишнеvский А. Г. Россия в мировом демографическом контексте / Информационный портал «Полит.ру». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.polit.ru/> (Дата обращения 10.11.2012).
2. Информация о ходе выполнения Плана мероприятий по реализации в 2011– 2015 годах Концепции демографической политики Российской Федерации до 2025 года / Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rosmintrud.ru/> (Дата обращения 10.11.2012).
3. Краткие итоги выборочного обследования «Семья и рождаемость» / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (Дата обращения 10.11.2012).
4. Методология исследования репродуктивной активности как развитие теоретических основ экономики репродуктивного труда // Диссертация на соискание ученой степени доктора наук Багировой А. П. (рукопись). Екатеринбург, 2009.
5. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования миграционного законодательства и ответственности за его нарушение / Законопроект № 149886-6.
6. О внесении изменений в статью 131 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и статью 272 Закона Российской Федерации «Об образовании» / Федеральный закон № 185-ФЗ от 12 ноября 2012 г. (ред. от 12.11.2012).
7. О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве РФ» / Федеральный закон № 182-ФЗ от 12 ноября 2012 г. (ред. от 12.11.2012).
8. О квотах на выдачу иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешений на временное проживание в Российской Федерации с распре-

делением по субъектам Российской Федерации на 2013 год / Распоряжение Правительства РФ №2127-р от 19 ноября 2012 г.

9. Оценка численности постоянного населения по субъектам Российской Федерации // Численность и миграция населения Российской Федерации в 2011 году. М.: Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации (Росстат), 2012.

10. Талалаева Г. В. Популяционные аспекты самосохранительного поведения. Екатеринбург: Гощицкий, 2008.

М. А. Глухих

ОСОБЕННОСТИ БЮДЖЕТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РОССИИ

В формировании и развитии экономики государства большую роль играет государственное бюджетное регулирование, осуществляемое в рамках принятой на каждом историческом этапе политики. Бюджетное регулирование является одним из основных механизмов, позволяющих государству проводить экономическую и социальную политику. Данный распределительный механизм сложен и далеко не совершенен. На сегодняшний день он нуждается в модернизации.

Ярко выраженный бюджетный федерализм в России характеризуется острой несбалансированностью бюджетной системы, состоящей в значительном превышении объема фактически сложившихся расходных полномочий консолидированных бюджетов субъектов Федерации по сравнению с их бюджетной обеспеченностью. Гипертрофированный рост расходной нагрузки на субфедеральный уровень бюджетной системы вызывает последующее перераспределение средств между звеньями этой системы, ведет к созданию встречных финансовых потоков, создает искусственную дотационность территориальных бюджетов и увеличивает число регионов-получателей финансовой поддержки через трансферты [1, с. 50].

Действующая модель трансфертов за счет федерального фонда финансовой поддержки регионов, несмотря на ее постоянное совершенствование, пока не отвечает требованиям эффективного развития экономики страны как реально федеративного государства. Количество регионов, получающих трансферты из федерального бюджета, не уменьшается. Практика трансфертов из федерального бюджета в бюджеты субъектов РФ не привела к выравниванию социально-экономического развития регионов, лишь усугубила их различия. Зависимость регионов от помощи федерального бюджета нарастает [2].

Доминирование федерального уровня власти в области использования механизмов выравнивания финансового дисбаланса проявляется:

1) в сохранении значительных перераспределительных финансовых потоков, замыкающихся на федеральном бюджете;