

превышают российский уровень. Это в свою очередь имеет как положительные, так и отрицательные результаты.

В общественном сознании белорусского общества давно сформировалось устойчивое мнение о необходимости структурной перестройки аграрной сферы, но все еще не осознается, что это проблема не столько материально-экономическая и организационная, сколько социальная [3, с. 125].

Пути преодоления неравномерности социально-экономического и культурного развития сельских регионов, способов повышения эффективности управленческих воздействий и поддержки сельских территорий лежат в повышении адресности этой поддержки. Вообще сельские территории обоих государств имеют множество проблем. В России село подверглось испытанию в ходе реализации стихийных рыночных реформ. Кризис охвативший сельские территории России еще не преодолен и по всей видимости ситуация на селе не изменится без существенной финансовой поддержки из государственного бюджета.

В Беларуси наблюдается определенный застой и консервация советских методов управления селом. В результате сохраняется низкая рентабельность и производительность труда, а также требуется постоянное выделение субсидий.

Общим направлением модернизации села России и Беларуси должен стать переход к рыночной, конкурентной экономике, поддержка развития фермерства и иной частной активности на селе.

#### Список литературы

1. Калугина З. И. Вектор посткризисного развития российской деревни // Регион: экономика и социология. 2010. № 3, С. 115–135.
2. Пролесковский О. В., Криштапович Л. Е. Белорусский путь. Минск: Информационно-аналитический центр при Администрации Президента, 2009. 416 с.
3. Смирнова Р. А., Кузьменко Т. В., Балакирева Т. С. Социально-культурный портрет сельских регионов Беларуси. Могилевская область. Минск: Право и экономика, 2012. 162 с.

*О. И. Бунина, А. А. Победин*

#### ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ НА ПРИМЕРЕ ПРОЦЕССА ПРИВАТИЗАЦИИ

Применительно к государственной собственности важнейшую цель управления можно сформулировать как «обеспечение сохранности, развития, эффективного функционирования и использования всей совокупности объектов государственной собственности в общих интересах населения как первичного собственника имущества».

Эта формулировка цели вовсе не противоречит задачам структурного преобразования государственной собственности в процессе перехода к ры-

ночным отношениям. Напротив, реструктуризация государственной собственности является одним из средств повышения эффективности ее использования, развития. Применительно к каждому объекту управления (группе объектов) государством должна быть определена и зафиксирована цель, которую оно преследует и достижению которой служит объект [4]. В новых экономических условиях назрела необходимость выработать четкие нормативные критерии эффективности управления федеральной собственностью с введением тем самым понятия эффективности как правовой, а не экономической категории [5].

Согласно положению ст. 1 Федерального закона № 178-ФЗ от 21.12.2001 г. «О приватизации государственного и муниципального имущества», соответствующей нормам п.1 ст. 214, п.1 ст. 215 и п.1 ст. 217 Гражданского кодекса РФ, с юридической точки зрения приватизация в России в универсальном случае означает возмездное отчуждение имущества из государственной собственности в собственность физических и (или) юридических лиц.

Объективно приватизация является способом обеспечения управления отчужденными предприятиями и эффективным средством пополнения бюджета. К сожалению, нередко приватизация государственных предприятий большинства отраслей не приносит желаемых результатов ни бюджету государства, ни отдельным отраслям экономики страны, ни народу, ни отдельным гражданам. Наоборот, она способствует криминализации процесса изменения форм собственности и активности преступных группировок в этой сфере, которая приобрела откровенную открытость и угрожающий характер. Преступления в сфере приватизации продолжают оставаться очень распространенными и, как следствие, требуют принятия дополнительных мер по их предупреждению. И это обусловлено тем, что экономическая преступность возросла не только количественно. Она обретает новое качество.

Следует отметить, что руководство страны не сделало должных выводов из сложившейся ситуации, предлагаемые представителями теории и практики рекомендации по правовому регулированию предупреждения фактов незаконной приватизации не были услышаны. И нельзя не согласиться с мнением П. Федотова о том, что, «несмотря на годы приватизации, в уголовной политике практически отсутствует система защиты государственной собственности в то время, когда идет ее вовлечение в хозяйственный оборот» [3]. Период осуществления процесса приватизации в России начиная с 1991 г. характеризуется беспрецедентным ростом преступности и утратой государственного контроля за криминогенной ситуацией. Анализ выявленных преступлений и возбужденных уголовных дел по фактам, связанным с приватизацией государственной собственности, показывает, что наиболее типичными видами преступлений являются кра-

жи и присвоение имущества, взяточничество, злоупотребление служебным положением, мошенничество.

Таким образом, так и не устранив основные криминогенные факторы, Россия вновь начинает большую приватизацию. В июне 2010 г. вступили в силу изменения в Федеральный закон № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», направленные на повышение экономической эффективности приватизации, усиление прозрачности ее процедур, снижение коррупционности и обеспечение конкурентной среды, установлен новый порядок продажи посредством публичного предложения.

При планировании доходов, расходов, дефицита бюджета на 2011–2013 гг. было принято решение для наполняемости доходной части выставить на продажу часть госимущества. «В 2011 году приватизация принесет в бюджет 298 млрд руб., в 2012-м – 276, и в 2013-м – 309,4 миллиарда», – сообщил председатель Комитета Госдумы по бюджету и налогам Ю. Васильев [4]. До 2013 г. должны быть проданы более тысячи государственных предприятий, среди которых такие как «Апатит», «Сибирь», «Архангельский траловый флот», «Мурманский морской рыбный путь» и др. К 2017 г. будут полностью приватизированы такие производственные гиганты, как «Шереметьево», «Аэрофлот», «Россельхозбанк» и ряд др. Как отметил И. Шувалов, «приватизация будет идти по всем фронтам, то есть продажа компаний, напрямую принадлежащих РФ, компаний, принадлежащих субъектам РФ, и компаний, которые находятся под контролем РФ» [5].

Однако этот оптимизм по поводу предстоящей приватизации не поддерживают эксперты, считающие, что сегодня продавать госсобственность довольно сложно. Как считает президент «Барклайс Капитал» в России Роберт Форесман, «фондовые рынки находятся далеко не в лучшем состоянии и серьезная волатильность в ближайшее время сохранится» [6]. Поэтому реализация плана приватизации в таких условиях может породить очередной всплеск продаж имущественных объектов по заниженным ценам. С этим обстоятельством вынуждено согласиться и Правительство России. В этой связи Э. Набиуллина отметила, что, если ситуация на мировых финансовых рынках не улучшится, приватизация крупных госпакетов может быть отложена и в 2012 г.

Подводя итоги рассмотрения негативных социальных последствий таких взаимообусловленных явлений, как незаконная приватизация, коррупция, следует отметить, что преступность в сфере приватизации обусловлена, прежде всего, отсутствием соответствующей жесткой законодательной базы в форме, ограничивающей возможность совершения преступлений и злоупотреблений при проведении приватизации. Поэтому законодателю РФ следует максимально учесть накопленный опыт разгосударствления собственности в странах постсоветского пространства, а также наработки российских ученых [7].

### Список литературы

1. Короткова О. И. Государственное управление как необходимый процесс в условии эффективного развития собственности // Государственная власть и местное самоуправление. 2012. № 4.
2. Маслова С. В. Надзор за управлением и распоряжением федеральной собственностью // Законность. 2012. № 3.
3. Зыкова Т. Росимущество раскинуло сеть // Российская газета. 11.08.2011.
4. Бюджет дошел до приватизации // Российская газета. 20.10.2010.
5. Зыкова Т. Приватизация пойдет по плану // Российская газета. 20.09.2011.
6. Фомиченков Т. Россия начинает большую приватизацию // Российская газета. 12.09.2011.
7. Медведева Э. А., Прохоров Л. А. // Незаконная приватизация, «рейдерство», коррупция и взаимообусловленность этих явлений // Российский следователь. 2011. № 22.

*Е. А. Валиахметова, Н. Н. Меньшенина*

### ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РФ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ

На протяжении последних двух десятилетий вопросы трудовой миграции остаются наиболее актуальными и противоречивыми, так как, несмотря на ряд негативных последствий, таких как: рост безработицы среди местного населения, рост социальной напряженности, увеличение числа нелегальных мигрантов, снижение уровня безопасности и т. д., приток трудовых мигрантов в Российскую Федерацию является неотъемлемым условием для социально-экономического развития страны. Потребность в привлечении мигрантов обусловлена резким спадом численности населения в трудоспособном возрасте.

В настоящее время основным направлением миграционной политики государства является борьба с нелегальной иммиграцией, в связи с чем социальным вопросам уделяется совсем незначительное внимание. Это приводит к тому, что трудовые мигранты во время пребывания на территории РФ сталкиваются со многими социальными проблемами. В данной статье особое внимание уделяется проблемам медицинского, социального и пенсионного страхования мигрантов.

Процедуры оказания медицинской помощи мигрантам закреплены в Федеральном законе об обязательном медицинском страховании в РФ. Объем и порядок медицинского обеспечения иностранцев зависит от их трудового и правового статуса. До недавнего времени действующее законодательство в этой сфере предоставляло возможности, что и гражданам РФ, только временно и постоянно проживающим на территории РФ ино-