



Рис.3

Булатова А.В.

*Уральский федеральный университет, г.Екатеринбург
stasy-by@mail.ru*

Экологический вызов в контексте современной культуры

The article considers the environmental challenge and possible ways of its resolution within contemporary culture.

Современная эпоха неразрывно связана с двумя разными, но тесно связанными между собой вызовами-следствиями предшествующего «проекта модерна». Один из них связан с экологическими проблемами. Другой — с самоотрицанием

модерна в постмодернистской культуре, разрушающей основы цивилизации со всеми ее традиционными культурными, моральными и функционально-технократическими формами. В современной ситуации эти вызовы переплетены между собой и ответ на один невозможен без ответа на другой.

Современные экологические проблемы вытекают из многих истоков. Один из них сформировался в недрах христианской культуры, выстраивающей иерархию объектов созданных Богом, на вершине иерархии располагается человек, как «венец творения». Природа дается ему дается для использования и служения. Активное развитие научных знаний и их постепенное применение приводит к тому, что в рамках «проекта модерна» сформулированного в рамках новоевропейской культуры формируется особое отношение к природе. Природа — кладовая и мастерская человека, не рассматривается более как некий живой, одушевленный или одухотворенный, божественный объект. Природа понимается с точки зрения утилитарности. «Проект модерна», построенный на принципе покорения природы — вытеснении естественной среды искусственной, являющейся результатом применения естествознания и активного использования невозобновляемых природных ресурсов и источников энергии. На протяжении последних двух веков активное пре-образование среды приводит к все большему замещению естественно-го искусственным.

В XX веке стал очевидным тот факт, что обстоятельства делают невозможным дальнейшее существование человечества как биологического вида: «борьба с природой» достигла критической точки, где на карту поставлено выживание человека. Кроме того, мы не можем далее неограниченно расходовать невозстановимые ресурсы, которые до сих пор представляли собой основу индустриального развития новоевропейской культуры. «Пределы роста» - показывают иссякаемость природы ресурсов и пределы роста человеческой цивилизации. Во второй половине XX столетия антропогенное давление на природу достигло размеров, при которых она стала утрачивать способность к самовосстановлению. Технологии, которая по прямым результатам своего применения хотя бы отдаленно напоминает процессы поддержания природного

равновесия, требуют столь значительных затрат энергии, и ресурсов, что получение и расходование соответствующих ресурсов нанесут экологический вред, заведомо превышающий позитивные результаты. Решение обостряющихся из года в год ресурсных проблем и ухудшение среды обитания человека, а, следовательно, и поиск одной из констант будущего мирового проекта, разворачивается сегодня по двум основным направлениям:

Во-первых, так называемое «сжатие» хозяйственной деятельности, ограничение экономического роста и вовлечение соответствующих ресурсов с учетом регулирования демографических процессов. Однако на сегодняшний день сколько-нибудь заметных реальных воплощений этой концепции нет.

Именно с этой позиции выдвигает свои концепции Римский клуб, на сегодняшний день эта позиция представлена концепцией «устойчивого развития». Концепция КУР стала включать не только консервацию природы, но и базовых потребностей, а с ними в качестве операциональных целей этого нового типа развития такие цели, как самосознание, культурное разнообразие, равенство, социальная справедливость.

Второй путь решения экологического кризиса на сегодняшний день существует лишь на уровне непроявленных интенций. К примеру, наиболее активно обсуждается два варианта: первый, «ноосферизация и космизация» экономической деятельности. Не меняя самой стратегии отношения человека и природы, расширить пространство, используемое для собственных нужд, то есть распространить хозяйственную и экономическую деятельность в космос. Данный путь решения означает расширение хозяйственной сферы деятельности человека со всеми ее недостатками. Это экстенсивный путь, однако, его реализация потребует новых материалов и технологий, что приведет биосферу Земли в еще больший упадок.

Второй возможный вариант — создания с помощью генной инженерии, клонирования и использования информационных технологий более совершенного разумом и телом человека *homo intelligence* или *homo sapiens plus*. В результате, человек должен стать киборгом и перейти из класса млекопитающих в совершенно в новый класс — технородящих:

следовательно, быть более приспособленным к изменениям в биосфере. Следовательно, можно говорить о быстрой искусственной эволюции человека как о возможном выходе из глобального экологического кризиса.

Таким образом, рассматривая экологический вызов со стороны современности и возможные ответы можно сделать следующие выводы. Экологический вызов приведет к изменению хозяйственной деятельности человека. Сегодня это проявляется в применении более ресурсо- и энергоемких технологий, технологий связанных с вторичной переработкой и безотходных технологий. Но применение этих технологий происходит в высокоразвитых странах постиндустриального типа общества. То есть, фактически ситуация не только улучшается, а ухудшается в связи с активным ростом в китайской, индийской экономике. Проблема, связанная с обеспечением ресурсами, остается и требует решения: это могут быть решения, связанные с новыми технологиями, а также с технологиями, могущими помочь человеку распространить свою хозяйственную деятельность за пределы планеты. Другой аспект экологического вызова составляет ухудшение среды обитания человека, что грозит возможными сценариями «экологической катастрофы», которая может привести к исчезновению человечества как биологического вида. Уже сегодня фактор изменения климата в результате деятельности людей, учитывается во всех прогнозах среднесрочного и долгосрочного характера.

Попытки дать ответ на экологический вызов воплотились концепцию «устойчивого развития». Причем последняя сегодня получает официальный статус и приобретает в какой-то степени черты «мирового проекта». Однако на практике концепция КУР не работает, поскольку не имеет влияния на поведение реальных участников экономической деятельности, более того, «проект постмодерна» препятствует к серьезному отношению к концепции КУР, все это приводит к такому положению, что экологическая, демографическая и др. ситуации не улучшаются. Следовательно, требуются либо какие-то другие «проекты», могущие дать ответ на этот вызов, либо ответ появится после развития какого-либо сценария «экологической

катастрофы». Таким образом, появление ответа на экологический вызов будет связано: во-первых, с преодолением иронии и нигилизма «проекта постмодерна»; во-вторых, с пре-одолением веры во всемогущество научно-технического прогресса и морали «потребительского общества» «проекта модерна»; и, в-третьих, с формированием нового отношения человека и природы, нового стиля жизни.

Быстрова Т. Ю.

Уральский федеральный университет, г.Екатеринбург

Концепция реабилитации промышленных территорий городов

The article describes the basic concepts of landscape architecture for the rehabilitation of industrial areas of cities. Analysis of the implementation of these concepts in modern cities held.

Неконтролируемые процессы урбанизации и индустриализации, происходившие в XX веке и длящиеся по сей день, привели к отчуждению зон городского пространства от жителей и негативным экологическим последствиям для большинства городских территорий. Сегодня требуется восстановление их природно-физических и ценностно-смысловых характеристик. Поэтому в первое десятилетие XXI века формируется ландшафтный подход в архитектуре и градостроительстве, происходит переход от использования ландшафта и природных средств в качестве выразительно-композиционных к парадигмальному, мультисистемному уровню осмысления проблем городов и территорий с позиций синтеза природного, урбанистического («вторая природа») и человеческого начал. Для анализа и проектирования реабилитируемых территорий можно использовать ряд ландшафтных концепций, приводимых в работах [3] и комментируемых ниже в интересующем нас аспекте. Под реабилитацией мы понимаем комплексные