

развлекательной сфере; содействие процессам формирования культуры отдыха и развлечений среди граждан; содействие созданию, возрождению традиций семейного, детского, коллективного и индивидуального отдыха, празднования; способствование нравственному воспитанию, развитию духовного потенциала человека» [1].

Нужно отметить, что Альянс, в отличие от ассоциаций ивенторов, которые были образованы позже (Национальная ассоциация организаторов мероприятий и Ивент-Лига), организован при поддержке «Комитета по организации бытового обслуживания населения» при Администрации города Екатеринбурга и не ориентирован на формирование ивенторов как автономной от государства профессиональной группы. Одной из задач, которую призван решать РАПИ, является сотрудничество с государственными структурами по организации и проведению праздничных мероприятий, «содействие разработке эффективной политики Свердловской области и Российской Федерации в области культуры, образования, по воспитанию детей и молодежи, возрождению и сохранению исторических, патриотических и культурных традиций граждан» [1]. В связи с этим, можно заключить: профессиональное сообщество ивент-специалистов города Екатеринбурга склонно занимать среднюю позицию между профессиональной автономией и государственным влиянием (контролем).

О завершении процесса институционализации, а значит и о сформированности профессиональной группы ивент-специалистов говорить можно будет только тогда, когда она получит легитимный статус. Сегодня же, группа ивенторов находится на этапе своего становления и о завершении этого процесса говорить пока рано.

- 
1. Региональный альянс праздничной индустрии [Электронный ресурс]: URL: <http://www.uralrapi.ru/>.

***В. Н. Стегний***

## **ОСОБЕННОСТИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В УРАЛЬСКОМ РЕГИОНЕ**

В последние 20 лет для России, среди основных стратегических направлений ее развития, на первый план вышла проблема сокращения численности населения. Весьма активно обсуждаются прогнозы сокращения численности трудоспособного населения страны в ближайшие 15 лет примерно на 10 млн человек. Любой прогноз носит вероятностный характер, поэтому он может и реализоваться, и не реализоваться. Тем не менее тенденция к сокращению численности коренного населения фиксируется не только в России, а почти во всех странах Европы и в наиболее развитых странах. Также фиксируется тенденция сокращения среди коренного населения группы трудоспособного населения.

По этой причине обусловлено появление в стране группы гастарбайтеров и обсуждение проблемы увеличения пенсионного возраста для мужчин и женщин, так как количество людей пенсионного возраста на одного работающего

увеличивается. Следовательно, возникает вопрос где брать трудовые ресурсы и средства на содержание группы пенсионеров.

Один из возможных путей решения этих проблем – рост производительности труда в стране и особенно в нашем регионе. В 1990 г. производительность труда в стране составляла 29,4 % по отношению к аналогичному показателю в США, а в 2010 г. составила 29,5 %, т. е. за 20 лет выросла на 0,1 %. В этой ситуации ответ на вопрос есть. Если к 2015 г. поднять в стране производительность труда на 8 %, то 5–7 млн гастарбайтеров будут не нужны. Если к 2015 г. Поднять производительность труда на 6 %, то потребуется 1 млн гастарбайтеров.

Кроме того, в стране около 90 млн трудоспособного населения, трудоустроено около 70 млн, где 20 млн. Налоги в пенсионный фонд платит около 50 млн трудоспособного населения. Следовательно, у общества сегодня есть определенные резервы для решения указанных проблем. Это экономические меры, которые одни всех проблем не решат.

Наряду с экономическими мерами приоритет все-таки за социальными мерами, особенно в Уральском регионе, где численность населения в последние 20 лет сокращается. Сюда следует отнести прежде всего, во-первых, сбережение детей; во-вторых, деторождение, увеличение количества детей в семье. К решению этих проблем следует готовить прежде всего молодежь. В сознании молодежи формируется ориентация на желательное количество детей в семье. Опираясь на результаты эмпирических исследований, рассмотрим есть ли такая ориентация у молодежи Уральского региона (табл. 1)<sup>1</sup>.

Таблица 1

Ориентации на желательное количество детей в семье в будущем в группах студентов (удельный вес в % каждого вида выбора количества детей в будущем в группах студентов равен 100)

Количество детей в будущей семье	студенты		
	1970 г.	2004 г.	2010 г.
2 ребенка	59,9	62,8	57,3
3–4 ребенка	17,4	17,8	10,2
1 ребенок	5,9	8,3	10,1
5–6 детей	1,3	5,6	3,8
Вовсе не заводили бы детей	0,7	1,1	0,6
Другое мнение, затрудняются ответить	14,7	2,5	18,0

Как свидетельствуют данные опроса студентов, каких-либо принципиальных изменений в ориентациях студенческой молодежи на желательное количество детей в семье в будущем с 1970 г. по 2010 г. не произошло. Хотя реальная ситуация с деторождением в современном российском обществе стала одной из острейших не только демографических, но и социальных проблем.

<sup>1</sup>Социологические исследования проводились автором в Пермском национальном исследовательском политехническом университете среди студентов: в 1970 г. – опрошено 1370; 2004 г. – 556; 2010 г. – 280.

Правда, некоторое усиление ориентации у студентов на сокращение количества детей в семье все-таки фиксируется.

В выборе желательного количества детей в будущей семье студент исходит из следующей системы мотивов. На основе опроса студентов выявлен следующий ранжированный ряд тех факторов, которыми они руководствуются при определении размеров семьи в будущем: супружеские и внутрисемейные отношения (любовь, взаимоотношения, взаимопонимание в семье, общность взглядов, совместное воспитание детей) – I место; жилищно-бытовые условия, материальное положение – II; любовь к детям, желание их иметь, возиться с ними, разговаривать, играть с ними – III; наличие свободного времени для воспитания детей – IV; физическое и психическое здоровье свое и детей – V место [2, с. 127].

Конечно, в основе определения желательного количества детей в семье в будущем лежит целая система факторов, которые и указаны студентами. Это факторы объективные и их роль в данном процессе важна. Но здесь велика роль и субъективного фактора – это ориентация сознания личности на определенное количество детей в семье. Если эта субъективная готовность к определенному количеству детей в семье налагается на объективные факторы, тогда проблема детей в семье решается. В нашей стране есть регионы, где роль субъективного фактора по отношению к объективным, значительно весомее и там количество детей в семье значительно больше, чем в тех регионах, где объективные условия для семьи много лучше.

Сегодня нужно думать не только о количестве детей в семье, а прежде всего об их положении, качестве. Это качество зависит от системы обучения и воспитания, на основе которых строится система образования.

- 
1. Стегний В. Н. Осознание личностью своего социального будущего: Монография. Пермь: Изд-во ПГТУ, 2007. 152 с.

***В. В. Токарев***

### **«ВОЛГОГРАДСКИЙ ОМНИБУС» КАК ТЕХНОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

Принятие грамотных управленческих решений требует от властей поиска научно обоснованных подходов, позволяющих, кроме всего прочего, при минимуме затрат получать оперативную и достаточно полную информацию о динамике изменений в управляемом объекте, и, что не менее важно, соответствующим образом реагировать на эти изменения. В качестве источника такой оперативной информации, как правило, рассматриваются данные, полученные в ходе мониторинговых социологических исследований, опыт проведения которых существует в разных регионах [1].

Одним из исследований, позволяющих, в том числе, оценить и эффективность регионального управления, является проект под названием «Волгоградский Омнибус». «Волгоградский Омнибус» – синдикативный исследовательский про-