

альная среда и условия образовательных учреждений, в которых трудятся молодые преподаватели, имеют большое значение для обеспечения возможностей реализации их профессионального потенциала.

Профессиональный потенциал педагога высшей школы определяется как база его профессиональных знаний, умений в единстве с развитой способностью педагога активно мыслить, творить, действовать, воплощать свои намерения в жизнь, достигать запроектированных результатов [2]. Не вызывает сомнения, что педагог сможет в полной мере реализовать свой профессиональный потенциал лишь при создании благоприятных условий. Поэтому проблема социальной защищенности молодых преподавателей вузов требует дальнейшего изучения и пристального внимания, как со стороны научного сообщества, так и органов управления образованием.

Список литературы

1. Вольчик В. В., Скорев М. М. Институциональная инерция и развитие российской системы образования. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/133094>.
2. Сенашенко В. С. Индивидуализация учебного процесса как основа обновления характера и видов профессиональной деятельности преподавателя высшей школы [Электронный ресурс]. URL: http://www.conf.muh.ru/071227/thesis_Senashenko2.htm.

М. В. Певная

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ ВОЛОНТЕРСТВА

Система социологического знания позволяет рассматривать волонтерство как социальной феномен с различных позиций, комплексно анализировать его как социальную систему, социальный институт, социальную общность и деятельность. Необходимо особо подчеркнуть, что это не только не исключает из «дизайна исследования» иных дисциплинарных подходов (педагогического, психологического, исторического и т. д.), но и наращивает их потенциал за счет общенаучных или методологических подходов, применяемых в социологическом исследовании волонтерства.

Одним из ключевых в этом смысле выступает **системный подход**. Он направляет вектор специально-научного познания социальных практик на раскрытие целостности объекта, позволяет выявить обеспечивающие ее механизмы посредством определения многообразных типов связей сложного объекта путем сведения их в единую теоретическую картину.

И. В. Прангишвили, проанализировав целый ряд научных работ в этой области, трактует системный подход как «совокупность методов и средств, позволяющих исследовать свойства, структуру и функции объектов, явлений или процессов, представив их в качестве систем со всеми сложными межэлемент-

ными взаимосвязями, взаимовлиянием элементов на систему и на окружающую среду, а также влиянием самой системы на ее структурные элементы» [1, с. 12].

Безусловно, основа системного понимания волонтерства заложена в философском знании. Однако, социологическая специфика системного подхода, сформулирована и проработана Т. Парсонсом. Применительно к анализу волонтерства она позволяет выделить три его ключевых аспекта: социальную систему, систему личности волонтера и культурную систему.

С этой позиции волонтерство представляет из себя общественную систему, которая функционирует в контексте социальных, экономических, политических отношений как внутри локальных общностей, так и в глобальном пространстве, где люди как акторы совершают определенные действия и вступают в коммуникацию на межличностном, групповом и межгрупповом уровнях.

В качестве исходной единицы анализа нашей проблемы выступает не общество в целом, не отдельная личность волонтера, а система, в которой взаимодействуют социальные механизмы институционализации практик волонтерства и «среда», влекущая за собой стихийную самоорганизацию людей для решения конкретных проблем. «Эталонные переменные» или стандарты культурных значений в этих условиях, как нормативные или идеальные аспекты структуры системы действия, имеют интегральную значимость [2, с. 218]. Они являются компонентом ценностных ориентаций индивидов в ситуации выбора альтернатив действия (личностный уровень), входят в систему волонтерства на уровне коллектива как аспекты определения ролей, прав и обязанностей членов общности (общностный уровень). Данные переменные включены на культурном уровне как аспекты ценностных эталонов, являются в этом смысле правилами и предписаниями для конкретных действий в обществе (социетальный уровень).

Если рассматривать волонтерство как социальную систему, нужно особо отметить, что такая ее характеристика как «открытость» демонстрирует отношения взаимозависимости и взаимопроникновения волонтерства с рядом других окружающих его систем. В этом смысле волонтерство как деятельность интегрируется в систему общественного разделения труда, взаимодействует с различными профессиональными сферами и видами деятельности; как социальный институт – взаимодействует с политическими, экономическими, религиозными, образовательными и культурными институтами.

Понятие «открытости» в теории Т. Парсонса становится «синонимом международного взаимопонимания, доверия, содружества во имя реализации общечеловеческих идеалов» [3, с. 5]. Нормативно-ценностные основания волонтерства, связанные с реализацией гуманистических принципов, являются условием массового распространения данного феномена в различных культурных условиях, стимулируют его становление как социального института.

Другим аспектом системного подхода к исследованию волонтерства является понимание его как системы в экономическом разрезе, где оно органично включено в межсекторное взаимодействие государства, некоммерческой сферы и бизнеса. Ключевое значение здесь приобретают отдельные институциональные

механизмы, то есть система управления и проектирования развития волонтерства [4, с. 97], активизирующаяся в рамках этого взаимодействия в процессе формирования и реализации государственной политики.

В этом контексте можно согласиться с Е. Л. Щековой и рассматривать волонтерство «как систему трудовых отношений, использующую механизм нематериального стимулирования и преследующую социальные, благотворительные и иные общественно-полезные цели» [5, с. 97]. Последнее означает, что данным аспектом системного подхода к волонтерству является его понимание как экономического ресурса третьего и государственного секторов экономики, как системного элемента международной политики и социальной политики отдельных государств.

Социальная структура волонтерства представляет собой стандартизированную систему отношений между такими акторами, как: волонтеры, объединяющиеся в самоорганизующиеся группы, социальные движения, включающиеся во всемирное волонтерское движение; волонтерские организации, образующие волонтерские сети. Она включает в себя общенациональные, региональные и муниципальные центры развития волонтерства, ресурсные центры, международные организации как социальные институты, призванные поддерживать единство и внутреннюю координацию волонтерства как системы. Главным связующим и объединяющим началом данной системы выступают определенные ценности и нормы.

Основные условия целостности и адаптируемости волонтерства как системы заключаются в том, что оно интегрируется в систему разделения труда (включается в процессы профессионализации), систему образования (включается в процесс социализации), выступая «функциональным императивом» адаптации, целедостижения, интеграции личности в социальную систему, поддерживая ценностные образцы поведения волонтеров как акторов.

Волонтерство в рамках системного подхода, по нашему убеждению, может характеризоваться как функционирующая в широком контексте социальных, экономических, политических отношений общественная система взаимодействующих добровольческих структур (субъектов волонтерской деятельности), базирующаяся на принципах целостности, солидарности, сочетания объективного и субъективного и характеризующаяся такими признаками как: реализация волонтерства в качестве формы социального взаимодействия его национальных и интернациональных проявлений; использование социальных, экономических, политических, культурных ресурсов; наличие общих ценностей, интересов, установок, формирующих добровольческую социальную идентичность.

Говоря о целях волонтерства как социальной системы, мы можем рассматривать их с позиций внутренней и внешней направленности. Внутренние цели означают воспроизводство и развитие волонтерства как такового и предполагают укрепление его единства и сплоченности, социализацию, трансляцию культурных ценностей и духовных традиций, мобилизацию социальных, экономических, политических, культурных ресурсов, активизацию личностного

потенциала добровольцев. Внешние цели связаны с получением реальных результатов и практической пользы объектами волонтерской деятельности.

Список литературы

1. Прангишвили И. В. Системный подход и общесистемные закономерности. М.: Синтез, 2000.
2. Парсонс Т. О структуре социального действия / под ред. В. Ф. Чесноковой, С. А. Белоновского. М.: Академический Проект, 2000.
3. Американская социологическая мысль: Тексты / под В. И. Добренькова. М.: Изд-во МГУ, 1994.
4. Зубкова О. В. Тетрадка дружбы: межрегиональный образовательный проект // Социальные технологии, исследования. 2010. № 4 (44).
5. Шекова Е. Л. Труд добровольцев в сфере культуры США и России // Социс. 2002. № 2.

И. А. Пестрякова, С. Н. Испулова

ПРОБЛЕМА ИНТЕРНЕТ-ЗАВИСИМОСТИ МОЛОДЕЖИ В РОССИИ

Нынешний интерес ученых к проблематике интернет-зависимости вызван резким увеличением числа молодых людей, проявляющих повышенное внимание сервисам социальных сетей, а потому пребывающих в них практически все свое свободное время. В последнее время социальные порталы вызывают особый интерес также у детей и подростков. Детские психиатры полагают, что у детей, активно пользующихся социальными сетями (такими, как «В контакте» и «Одноклассники»), может развиться «потенциально опасный» взгляд на окружающий мир. Это мнение было высказано на ежегодном собрании в британском Королевском колледже психиатров. По мнению специалистов, молодые люди, ведущие активную социальную жизнь в сети, могут быть склонны к занижению ценностей уже в реальной жизни. Специалисты добавляют, что дети, рожденные после 1990 г., вообще не знают жизни без Интернета. Медики отмечают, что увлечение социальными интернет-сетями может повысить среди пользователей риск совершения ими бесконтрольных поступков, в том числе самоубийств. На собрании в Королевском колледже психиатров была высказана мысль, что нынешнее поколение психиатров, возможно, даже и не способно в полной мере помочь молодым людям в решении проблем, связанных с зависимостью от социальных порталов, так как спектр негативных факторов, влияющих на психику молодого человека чрезвычайно многообразен [1, с. 6]:

- видео и аудиомания как желание в течение длительного времени заниматься поиском интересного видео, просматривания видеоролики один за другим;
- случайные знакомства через социальные сети;
- финансовый ущерб, который приводит к конфликтным ситуациям в семье и на работе;