

произведений, но и, зачастую, к судьбам их авторов. В особенности это характерно для русских символистов, сама жизнь которых была наполнена символами и походила на их стихи – существование вне реального времени и пространства, вне реальных обстоятельств. Интеллектуализированность и саморефлексия, характерные для такого рода литературы, приводит к тому, что данного рода моделирование обеспечивает понимание собственного бытия для личности, ориентированной на «избранность» и индивидуализм.

Но и современный человек также ощущает потребность понимания и на уровне коллективности, «сопричастности» чему-либо (группе, толпе, нации, человечеству). Такого рода моделирование характерно для социального мифотворчества. Причем хотелось бы отметить, что подобного рода «сопричастность» отнюдь не равнозначна в рамках мифа: если мифы массового сознания, как правило, направлены на манипуляцию, то национальная мифология не имеет исключительно утилитарной направленности.

Мы живем не только во время «социальной массы», ситуация меняется, и горизонты бытия расширяются. Третья великая эпоха мифотворчества не закончилась с концом XX в.: кардинальные социальные, научные и технические сдвиги охватывают всю Землю, а сама она воспринимается не только как обитель человечества, но и как часть Вселенной, Космоса. Это неизбежно приводит к смене мировоззренческой парадигмы, для которой необходим синтез естественно-научного, философского и художественного освоения мира.

Иными словами, если архаическая мифология законы социума и его структуры экстраполировала на природу, то в современном обществе законы и структуры социума превращаются мифом в вечные и неизменные, подобно «естественности» законов природы. Так миф продолжает выполнять свою функцию стабилизатора в обществе. До мифологизации внешний мир представляет собой взаимосвязь различных видов человеческой деятельности, поступков, после мифологической обработки он предстает в виде гармонической картины неизменных сущностей.

Итак, миф есть универсальный способ организации духовной жизни, его источником выступает потребность в смысле. Как способ организации духовной жизни, миф, посредством коллективного опыта и коллективной памяти, обеспечивает, во-первых, сохранение социального пространства и, во-вторых, связь и непрерывность социального времени. Таким образом, миф является способом организации социальной жизни.

*Л. А. Осьмук, И. В. Жданова*

## **СУПЕРВИЗИЯ КАК УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ СЕМЕЙНОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ**

Внедрение семейно-центрированной модели системы профилактики семейного неблагополучия и социального сиротства в Новосибирской области – проект, требующий эффективного управления. Проект реализуется с 2009 г., однако, на

пути достижения цели, как показал анализ, возникли некоторые серьезные управленческие проблемы, связанные с организацией системы профилактики:

- Наличие консервативного («патерналистского») мышления, препятствующего усвоению и адаптации инновационных идей менеджерами высшего и среднего звена, а также специалистами, непосредственно работающими с семьей и детьми.
- Отсутствие навыков использования инновационных технологий (прежде всего работы со случаем).
- Отсутствие адекватных инновационному проекту форм отчетности и несогласованность нормативных документов.
- Неотработанные механизмы консолидации структур и ресурсов: взаимодействия ведомственных структур и других организаций, взаимодействия трех секторов социального партнерства.

Первые две проблемы касаются непосредственно компетентностной подготовки специалистов, при этом курсы повышения квалификации, обычно предлагаемые в этом случае, не могут справиться с возникшими барьерами. Обращение к супервизии может исправить ситуацию, но только при условии создания некой централизованной службы, фокусирующей на себя сопровождение деятельности ведущих организаций, работающих с семьей и детьми. Для Новосибирской области такими организациями выступают Комплексные Центры социального обслуживания населения, при которых созданы две новые структуры: Участковая социальная служба и Мобильная бригада.

Супервизия – это один из известных методов теоретического и практического повышения квалификации специалистов, хорошо известный в области психотерапии, но только внедряемый в отечественной социальной работе. Супервизия предполагает тесное профессиональное взаимодействие между супервизором и супервизируемым специалистом, что позволяет разработать правильную линию решения проблемы (трудной жизненной ситуации) каждого отдельного клиента. Прояснение деталей профилактического и реабилитационного процессов дает возможность социальному участковому (или куратору семьи) выстроить индивидуальный план работы с семьей, а специалисту мобильной бригады расширить представление о ситуации и среди множества альтернативных вариантов найти наиболее эффективный. В ходе прохождения супервизии социальный работник начинает лучше понимать своих клиентов; рефлексировать по поводу своих профессиональных действий; учиться выстраивать доверительные отношения и активизировать семьи.

Супервизия в системе профилактики семейного неблагополучия может быть как индивидуальной, так и групповой. Для организации работы в системе начинать лучше с групповой супервизии. Это дает возможность настроить специалистов на применение новых технологий (таких как casework), отработать детали, обсудить вместе проблемы, найти слабые места в организации системы. Индивидуальная супервизия позволяет обсудить стратегию вмешательства,

проблемы семьи, отношения, которые устанавливаются между клиентом и специалистом.

Таким образом, появившись в начале 30-х гг. прошлого века в рамках психоаналитической подготовки, супервизия может стать эффективным механизмом управления развитием проектов в социальной работе. Она выполняет образовательную, поддерживающую и направляющую функции. Поскольку процесс перехода от патерналистской к субсидиарной политике в России должен занять (по всей вероятности) значительно меньший период, чем на Западе, супервизия позволяет усваивать быстро новые технологии. Вместе с тем, супервизия фактически спасает от эмоционального выгорания, поскольку супервизор берет на себя часть ответственности за происходящее.

В целях централизации и систематизации супервизии в системе профилактики семейного неблагополучия, процесс ее внедрения в Новосибирской области и г. Новосибирске фокусируется вокруг Областного учебно-методического центра «Семья». Центр «Семья» с сентября 2009 г. обучил 695 специалистов, работающих с семьей в рамках новой системы профилактики, но при этом он изначально рассматривался больше, чем структура, проводящая курсы повышения квалификации. Это фактически управленческий ресурс, осуществляющий, соответственно, управленческие функции. Во-первых, он включен в систему управления человеческими ресурсами и направлен на поддержку мотивации специалистов, работающих с семьей и детьми, использовать новые технологии. Во-вторых, он призван сформировать компетентностную модель непрерывного образования специалистов, работающих с семьей и детьми. И наконец, в-третьих, Центр включен в систему управления системой профилактики семейного неблагополучия через супервизию. Важно, что супервизия рассматривается здесь как мягкий инструмент управления и контроля за достижением должного уровня качества социальных услуг.

Алгоритм работы со специалистами является пошаговой управленческой стратегией, позволяющей не только обучить, но и направить, а также осуществить текущий контроль:

Шаг 1. Информирование о новой системе профилактики семейного неблагополучия (начало мотивации).

Шаг 2. Обучение специалистов для внедрения новой системы профилактики по трем направлениям: 1) организация системы профилактики; 2) управление системой профилактики через оценку качества социальных услуг; 3) освоение новых технологий работы с семьей (кейсменеджмент).

Шаг 3. Организация супервизии организационной и управленческой деятельности по внедрению системы профилактики и супервизии технологической деятельности.

Шаг 4. Мониторинг процесса и общественная экспертиза результатов деятельности.

Шаг 5. Открытое обсуждение результатов деятельности, обмен опытом, коррекция эксперимента.

Сверхзадачей Областного УМЦ «Семья» становится создание информационного пространства, позволяющего влиять на ситуацию развития системы профилактики семейного неблагополучия в НСО. Все это дает возможность создать сетевую модель супервизии и быстро внедрять и распространять новые технологии.

В работе с Комплексными Центрами социального обслуживания населения супервизор назначается из числа специалистов ОУМЦ «Семья» и закрепляется за отделениями профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и психолого-педагогической помощи семье и детям. Режим работы определяется совместно с учреждением (не менее 1 очной встречи в неделю, продолжительностью не менее 2 часов). Супервизорская группа (5–8 человек) встречается обычно еженедельно на 1,5–2 часа, что обеспечивает возможности для группового развития. В ее состав могут входить супервизируемые специалисты, равные по уровню развития и опыту, а также отличающиеся по этим параметрам. Обычно участники договариваются о процедуре и времени работы, определяют фокус работы и процессуальные вопросы. Процедура может быть модифицирована в соответствии с групповой атмосферой. Предполагается проведение предварительной встречи с супервизируемыми специалистами, на которых выясняются ожидания участников и необходимая степень структурирования встреч. Она нужна для формирования групповой степени ответственности. Учреждение заключает супервизорский договор, в котором прописываются права и обязанности сторон, основной функционал супервизора. Выбор модели супервизии определяется учреждением (индивидуальная/групповая), однако желательно начинать с групповой, и в процессе может быть выявлена потребность в индивидуальной супервизии. Первым этапом супервизии является социальный аудит деятельности отделения в целом и работы отдельных специалистов по решению проблем семьи и детей (включающего в себя анализ текущей рабочей документации, и практики работы специалистов). По результатам работы супервизора в учреждении осуществляется: 1) текущий контроль – в виде промежуточной аналитической записки об объекте супервизии с рекомендациями по развитию деятельности по оказанию услуг семьям с детьми (по результатам аудита); 2) итоговый контроль – в виде итогового отчета о деятельности супервизора в учреждении.

Таким образом, речь идет о формировании управленческого механизма, способного существовать в контексте перехода от патерналистской к субсидиарной модели.