

МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

*Дементьева Ирина Николаевна
младший научный сотрудник лаборатории
исследования социальных процессов
и эффективности государственного управления,
Институт социально-экономического развития
территорий РАН, г. Вологда
E-mail: irinika_74@mail.ru*

METHODS OF SOCIOLOGICAL RESEARCHES AS AN INSTRUMENT OF ESTIMATION EFFECTIVITY OF STATE MANAGMENT

*Dementeva Irina Nikolaevna,
junior researcher,
Institute of Socioeconomic Development RAS,
Vologda*

АННОТАЦИЯ

Повышение эффективности органов государственного управления как на федеральном, так и на региональном уровне актуализирует проблему поиска и использования новых методологических подходов и решений для её оценки.

Институт социально-экономического развития территорий РАН на протяжении двух последних десятилетий ведёт систематический мониторинг экономического положения и социального самочувствия населения Вологодской области. В 2013 г. на базе лаборатории исследования социальных процессов ИСЭРТ РАН был апробирован опыт проведения фокус-групп, целью которых являлось изучение общественного мнения о деятельности главы региона в разрезе социально-демографических категорий населения.

Опыт ИСЭРТ РАН показывает, что комплексный подход, состоящий в сочетании количественных и качественных методов оценки общественного мнения об эффективности государственного управления, позволяет получить наиболее глубокую информацию по ключевым вопросам социально-экономического и политического развития территории.

ABSTRACT

Improving government efficiency at both the federal and regional level actualizes the problem of finding and using new methodological approaches and solutions for evaluation.

The Institution of Russian Academy of Science Institute of Socio- Economic Development Territories of RAS conducts systematic monitoring of the economic situation and social well-being in the Vologda region over the past two decades.

In 2013, at the premises of the laboratory researches of social processes ISEDТ RAS it was tested experience in conducting focus groups, whose purpose was to study public opinion about the activities of the head region in the context of socio-demographic categories of the population, identifying cause-and- effect relationships as social approval, and negative perception.

ISEDТ RAS experience shows that an integrated approach, consisting in a combination of qualitative and quantitative methods to assess public opinion on the effectiveness of government, provides the most in-depth information on key aspects of socio – economic and political development of the territory.

Ключевые слова: эффективность государственного управления, мониторинг общественного мнения, фокус-групповое исследование, количественные и качественные методы.

Keywords: efficiency of public administration, public opinion monitoring, focus group study, quantitative and qualitative methods.

Повышение эффективности государственного управления на всех уровнях власти является в настоящее время приоритетной задачей, от решения которой

зависит развитие Российской Федерации в целом и региональных сообществ в частности.

Необходимость анализа и оценки эффективности государственного управления как на федеральном, так и на региональном уровне актуализирует проблему поиска и использования новых методологических подходов для комплексного изучения пространственных особенностей экономического положения и социального самочувствия населения отдельных субъектов РФ.

Мониторинг общественного мнения позволяет получить достоверную, своевременную и достаточную информацию о процессах, происходящих в различных сферах жизнедеятельности общества. Мера включения оценок и суждений общественности в практические решения органов власти и управления является показателем открытости общества, уровня развития в нем важнейших прав и свобод, наконец, одним из критериев демократичности политического устройства государства [4, с. 26].

В работах российских исследователей просматриваются различные подходы к разработке системы мониторинга. Исследования в этой области ещё не обрели прочного методологического обеспечения. По мнению большинства авторов, под мониторингом общественного мнения понимается специально организованная и постоянно действующая система наблюдения, сбора, оценки и распространения информации, диагностика экономической и социальной обстановки, складывающейся на территории, анализ тенденций развития и остроты проблем, а также подготовка рекомендаций по принятию рациональных управленческих решений [14, с. 33].

В соответствии с тем, что мониторинг служит информационно-аналитической базой для формирования обоснованной социальной политики и оценки ее достижений, главную цель его функционирования следует определить как обеспечение органов управления информацией о складывающейся социальной ситуации и тенденциях ее изменения [10, с. 45].

Наиболее системные формы практика обращения к общественному мнению приобрела на федеральном уровне. Большой опыт измерений социальной ситуации посредством технологий выборочных опросов общественного мнения накоплен

такими независимыми организациями, как Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Фонд «Общественное мнение» (ФОМ), центр «РОМИР», исследовательская группа «Циркон» и др. В академической среде можно выделить исследования Института социально-политических исследований РАН, Института социологии РАН, Института комплексных социальных исследований РАН. Однако на современном этапе управления региональными системами сведения, представляемые общероссийскими исследовательскими центрами, недостаточны. В рамках федеральных округов использование существующей информации не дает должного эффекта, поскольку для этих исследований характерна недостаточная репрезентативность (выборка на регион составляет лишь несколько десятков человек). Необходимо расширение проведения социологических исследований в отдельных субъектах РФ.

На региональном уровне подобные исследования встречаются крайне редко, поскольку являются трудозатратными в экономическом и организационном плане. ИСЭРТ РАН является одним из немногих субъектов, проводящих социологические исследования в мониторинговом режиме на региональном уровне. Первые измерения общественного мнения были проведены ИСЭРТ РАН в 1993 г. на территории городов Вологды и Череповца, а также трех муниципальных районов области (Великоустюгского, Вожегодского, Кирилловского). С осени 1995 г. строится областная репрезентативная выборка. Регулярно, один раз в каждые два месяца, опрашивается 1500 человек в городах Вологде и Череповце и восьми районах области (Бабаевском, Великоустюгском, Вожегодском, Грязовецком, Никольском, Тарногском, Шекснинском). Тип выборки: районирование с пропорциональным размещением единиц наблюдения, квотная по полу и возрасту в соответствии с генеральной совокупностью. Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением пропорций между городским и сельским населением; половозрастной структуры взрослого населения региона. Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. Ошибка выборки не превышает 3%. Общий объем выборки в год составляет, таким образом, 9 тыс. человек.

Мониторинг общественного мнения осуществляется при использовании постоянно действующей сети для проведения социологических исследований на

территории Вологодской области. Структура по сбору, обработке и анализу информации включает в себя супервайзеров – организаторов опросов в районах, анкетеров в каждой точке опроса, а также непосредственно сотрудников ИСЭРТ РАН, в функции которых входит общая координация работ, обработка и анализ информации.

Измерения общественного мнения, проводимые ИСЭРТ РАН, позволяют исследовать оценки населением политической и экономической ситуации в стране, регионе; восприятие людьми актуальных проблем современной жизни; материальное положение, социально-экономическая стратификация; уровень потребления и потребительские настроения; социальное самочувствие и удовлетворенность жизнью; отношение людей к политике властных структур, оценка их деятельности; уровень социального доверия политическим и общественным институтам; степень социальной напряженности и потенциал социального протеста; социальный капитал и потенциал развития гражданского общества [6].

Для комплексной оценки эффективности власти, а также социально-экономической и общественно-политической ситуации, складывающейся на определённой территории, помимо количественных методов целесообразно использование качественных методов сбора информации, самым распространённым из которых является метод фокус-группового исследования. Проведение фокус-групп необходимо с целью углубления анализа данных, получаемых с помощью мониторинга, а также выявления причин и закономерностей социальных изменений.

Метод фокус-групп преимущественно используется в маркетинговых целях, однако применяется и в других областях, таких, как социальные исследования, образование, здравоохранение. Потребность в качественных методах анализа проявляется, в частности, и в развитии социально-психологических экспертиз различных социальных программ. Его главное преимущество, состоящее в том, что фокус-групповые исследования позволяют выявить качественные характеристики объекта, обуславливает актуальность данного метода не только на рынке товаров и услуг, но и в целях изучения общественного мнения по ключевым вопросам

социально-экономической и политической ситуации. Фокус-групповые исследования регулярно проводятся ведущими российскими исследовательскими центрами (ВЦИОМ, ФОМ, РОМИР, Левада-центр).

ИСЭРТ РАН также использует метод фокус-групповых исследований. Одним из примеров может быть исследование общественного мнения об условиях проживания в муниципальном образовании и деятельности региональных властей.

Было сформировано две группы респондентов. Каждая по 9 человек, смешанные по полу, уровню образования, уровню доходов. В первую группу вошли лица в возрасте от 18 до 34 лет, во вторую – от 35 лет и старше

Вопросы, обсуждаемые на фокус-группах, были разделены по следующим направлениям:

- оценка населением условий проживания в городе Вологде;
- характеристика обеспеченности основными видами товаров и услуг на территории города;
- оценка степени информированности населения о деятельности губернатора Вологодской области;
- анализ отношения жителей к работе главы региона;
- изучение мнения населения о деятельности губернатора по решению ключевых проблем области;
- определение проблем, которые, должны быть приоритетными в деятельности губернатора;
- характеристика личностных и профессиональных качеств, которыми, по мнению жителей, должны обладать представители региональных органов государственной власти.

Наличие достоверной, своевременной и достаточной информации о процессах, происходящих в различных сферах жизнедеятельности общества, является необходимым условием организации эффективного управления его развитием.

Опыт многолетних исследований ИСЭРТ РАН показал, что мониторинг экономического положения и социального самочувствия населения является

одним из важных инструментов научного обеспечения регионального развития. С одной стороны, он дает широкий срез социальной информации для анализа и оценки эффективности социального управления, разработки программ регионального развития; с другой стороны, он позволяет координировать усилия науки и практики регионального управления, распространять наработанный опыт, воспроизводя его на новой качественной основе.

В связи с дефицитом мониторинговых исследований общественного мнения о состоянии и тенденциях развития социально-экономической и общественно-политической ситуации в региональном социуме, распространение опыта ИСЭРТ РАН будет способствовать повышению эффективности информационного обеспечения государственного управления. Осуществление социологических замеров на региональном уровне именно в мониторинговом режиме позволит отслеживать не только текущие изменения в восприятии обществом ключевых событий, происходящих в политической и экономической жизни страны, но и анализировать тенденции общественного мнения в динамике, что необходимо для корректной оценки эффективности деятельности органов государственной власти.

Деятельность по установлению взаимосвязи между государством и обществом и обеспечению власти необходимой социологической информацией должна быть скоординирована на федеральном уровне при ведущей роли Российской академии наук. Для этого необходимо, чтобы органы власти ощутили потребность в информации о динамике общественного мнения, как основы для принятия управленческих решений; ставили перед Российской академией наук задачу предоставления своевременной и полной информации об оценках населения. Разработка единого методологического подхода к оценке эффективности государственного управления, с одинаковой периодичностью и методами обработки данных обеспечит системный характер данного процесса.

Список литературы:

1. Богомолова, Н.Н. Качественные методы социально-психологического исследования [Текст] / Н.Н. Богомолова, О.Т. Мельникова, Т.В. Фоломеева // Методические проблемы современной социальной психологии [Текст]. – М.: Смысл. – 2004. – 263 с.
2. Волкова, М.А. Оценка эффективности механизма государственного управления экономикой региона в сфере поддержки малого бизнеса [Текст] / М.А. Волкова // Вестник

Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. – 2009. – № 2. – С. 438-442.

3. Гавра, Д.П. Общественное мнение и власть: режимы и механизмы взаимодействия [Текст] / Д.П. Гавра // Журнал социологии и социальной антропологии. – 1998. – Том 1. – Вып. 4. Режим доступа: <http://jourssa.ru/1998/4/gavra.html>.

4. Глава ВЦИОМ Валерий Фёдоров о настроениях россиян [Электронный ресурс]. Режим доступа:
<http://expert.ru/2013/12/30/myi-vpolzaem-v-kakuyu-to-tryasinu/>

5. Гулин, К.А. Тенденции общественных настроений населения Северо-Запада России [Текст] / К.А. Гулин, И.Н. Дементьева // Социологические исследования. – 2011. – № 11. – С. 66-70.

6. Гулин, К.А. Северо-Запад России: тенденции общественных настроений [Текст] / Гулин, К.А., Дементьева И.Н., Озорнина С.В. // Тенденции и проблемы развития региона [Текст]: научн. труды в 4 т. Т. 3. – Ч. II. – 662 с.

7. Дубровина, Н.А. Оценка эффективности регионального управления [Текст] / Н.А. Дубровина // Вестник Самарского государственного университета. – 2006. – № 8. – С. 54-59.

8. Зуев, С.Э. Государственная региональная политика: подходы к оценке эффективности [Текст] / С. Э. Зуев, А.А. Васецкий // Управленческое консультирование. – 2009. – № 4. – С. 52-70.

9. Ильин, В.А. Стратегия развития региона [Текст] / В.А. Ильин, М.Ф. Сычёв К.А. Гулин // Тенденции и проблемы развития региона: научные труды в 3 ч. – Ч. 1. – 640 с.

10. Когут, А.Е. Информационные основы регионального социально-экономического мониторинга [Текст] / А.Е. Когут, В.С. Рохчин. – СПб.: ИСЭП РАН. – 1995. – 143 с.

11. Кутлалиев, А.А. Эффективность рекламы [Текст] / А.А. Кутлалиев, А.А. Попов. – М. – 2005. – 169 с.